

КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Коробкова Наталья Александровна¹,

канд. экон. наук, доцент,

e-mail: korobkova-natalia@mail.ru,

¹Московский университет им. С.Ю. Витте, филиал в г. Пензе, г. Пенза, Россия

В статье представлен анализ возможностей развития социально-экономического потенциала территории. Проанализирована сущность и структура социально-экономического потенциала, выявлены факторы, влияющие на его формирование. В качестве гипотезы обоснована возможность влияния ряда действий региональной власти на стимулирование экономического развития. Представлены результаты экспертного опроса, которые продемонстрировали важность развития в ключевых отраслях экономики, в том числе за счет развития кластеризации. Проведен анализ реализации кластерного развития в регионе, с опорой на теоретические исследования обоснованы возможности развития имеющихся кластеров региона. Выявлены преимущества функционирования имеющихся кластеров региона. Доказано, что действующие кластеры представляют собой несовершенную систему, которую следует развивать. На примере кондитерского кластера предложено развитие структуры кластера за счет включения в него новых предприятий, обеспечивающих производителей кондитерских изделий необходимым сырьем и оборудованием.

Ключевые слова: кластер, потенциал региона, социально-экономическое развитие, кооперация, социально-экономический потенциал территории

CLUSTER MODEL OF DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC POTENTIAL OF THE REGION

Korobkova N.A.¹,

candidate of economic sciences, associate professor,

e-mail: korobkova-natalia@mail.ru,

¹Moscow Witte University, a branch in the city of Penza, Penza, Russia

The article presents an analysis of the possibilities for the development of the socio-economic potential of the territory. The essence and structure of socio-economic potential is analyzed, the factors influencing its formation are revealed. As a hypothesis, the author substantiates the possibility of the influence of a number of actions of the regional authorities on stimulating economic development. The results of an expert survey are presented, which demonstrated the importance of development in key sectors of the economy, including through the development of clustering. The analysis of the implementation of cluster development in the region is carried out, based on theoretical studies, the possibilities of developing the existing clusters of the region are substantiated. The advantages of functioning of the existing clusters in the region are revealed. It has been proven that existing clusters are not a perfect system that should be developed. Using the example of the confectionery cluster, it is proposed to develop the structure of the cluster by including new enterprises in it that provide confectionery manufacturers with the necessary raw materials and equipment.

Keywords: cluster, regional potential, socio-economic development, cooperation, socio-economic potential of the territory

DOI 10.21777/2587-554X-2021-3-82-88

Введение

В современных нестабильных условиях становится очевидной необходимость поиска и идентификации новых возможностей экономического развития РФ. Представляется, что скрытые резервы экономического развития могут быть выявлены при смещении управления на региональный уровень. Продолжительное время государственная политика России строилась на централизации власти и сокращении роли ее субъектов в управлении развитием страны. Опыт показал, что при таком подходе не учитываются особенности отдельных субъектов, которые определяются природно-географическим, ментальным, экономическим и социальным разнообразием. Их учет позволит задействовать резервы экономического развития отдельного субъекта и страны в целом.

В исследованиях, посвященных поиску возможностей экономического развития региона, довольно часто оперируют термином «социально-экономический потенциал». В научной литературе существует множество трактовок понятия «социально-экономический потенциал». Под ним чаще всего понимают совокупность ресурсов социально-экономической системы и резервов их использования, которые отражают возможности экономического развития и обеспечения благосостояния населения.

Представляется, что долгосрочное функционирование территории обусловлено не только наличием имеющихся у территории ресурсов, но и подвержено воздействию факторов внешней и внутренней среды. Внешняя среда – это набор характеристик, отражающих условия функционирования социально-экономической системы, внешней по отношению к ней, которые присущи и другим социально-экономическим системам. Она включает в себя политические, технологические, экономические, экологические и социальные факторы [1, с. 166]. Внутренняя среда отражает условия, характерные для конкретной социально-экономической системы, которыми она имеет возможность управлять. Внутренняя среда определяет условия для реализации возможностей отдельных субъектов региона. Так, для ведения бизнеса важны следующие условия: обеспеченность инфраструктурой, простота документооборота в бизнесе, государственная поддержка бизнеса, наличие административных барьеров и т.д.

Обе указанные группы факторов оказывают значительное влияние на возможности реализации социально-экономического потенциала региона. Следовательно, изменение условий среды находит отражение в развитии социально-экономического потенциала территории. Социально-экономический потенциал региона – это совокупность ресурсов и условий их реализации, отражающая возможности устойчивого экономического развития под влиянием динамичных факторов внешней среды, обеспечивающего рост благосостояния населения.

Выявление направлений развития потенциала Пензенской области

В Пензенской области как одном из субъектов РФ условия внутренней среды находятся в центре внимания региональных властей. Так, в течение нескольких лет проводился мониторинг состояния конкурентной среды. Он позволил выявить проблемные зоны в созданных условиях ведения бизнеса в регионе, а также определить препятствия и перспективы его экономического развития.

С целью решения проблемы определения перспективных направлений развития Пензенской области в 2020 году был проведен экспертный опрос. Эксперты выбирали приоритетные направления развития Пензенской области, позволяющие задействовать ее социально-экономический потенциал. Вниманию экспертов были предложены несколько ключевых направлений, среди которых: грамотное стратегическое планирование и реализация выбранных стратегий, развитие кластеров в ключевых для региона отраслях, привлечение в регион крупных инвесторов, внедрение государственных программ поддержки инноваций, повышение трудовой активности населения и обеспечение необходимого уровня образования, развитие туризма в регионе и создание соответствующей инфраструктуры, активизация использования природных ресурсов региона, повышение оперативности реагирования на изменение внешней среды, развитие государственной системы поддержки инноваций, участие региона в значимых для страны крупномасштабных проектах.

Выбор количественного и качественного состава группы экспертов проводился в соответствии с научными разработками таких авторов, как С.Д. Бешелев, Ф.Г. Гурвич [2, с. 128], В.А. Ядов [3, с. 59].

Минимальное количество экспертов, исходя из заданной достоверности результата ($A = 0,95$), определяется по уравнению:

$$m = h^2 * r_a * \frac{r_0}{\Delta^2},$$

где h – доверительный коэффициент (0,95);

r_a – доля элементов выборки с наличием заданного признака (0,95);

r_o – доля элементов выборки с отсутствием заданного признака (0,05);

Δ – ошибка репрезентативности (0,05).

$$m = \frac{(0,95)^2 * 0,95 * 0,05}{(0,05)^2} = 17,2 \approx 18 \text{ чел.}$$

В экспертном опросе приняли участие 20 экспертов из числа представителей власти и науки, в том числе 10 сотрудников органов законодательной и исполнительной власти Пензенской области и 10 докторов наук, профессоров ведущих университетов Пензы.

Анализ результатов экспертного опроса позволил определить приоритетные направления развития Пензенской области. Так, эксперты к числу наиболее значимых направлений отнесли: создание кластеров в ключевых отраслях (70 %), грамотное стратегическое планирование (60 %), развитие системы государственной поддержки инноваций (50 %) (рисунок 1).



Рисунок 1 – Приоритетные направления развития Пензенской области с точки зрения экспертов¹

При этом кластеризация была поставлена на первое место и представителями органов власти, и представителями бизнеса, что свидетельствует об эффективности кластерной модели территориального развития.

¹ Составлено автором на основе проведенного экспертного опроса.

Кластеризация как методология социально-экономического развития

Понятие «кластер» было введено в научный оборот М. Портером в 1990 году и было связано с исследованием конкурентоспособности региональной и национальной экономики. Он определял кластер как «систему взаимосвязанных фирм и организаций, значимость которых как целого превышает простую сумму составных частей» [4, с. 308]. Можно утверждать, что создание кластеров предполагает появление синергетического эффекта производства. Возникновение данного эффекта обусловлено снижением транзакционных издержек и сокращением внутренних и внешних рисков. Кооперация в настоящее время является логичной формой развития конкуренции, которая действует в условиях неопределенности внешней среды и требует от компаний возможности снижения риска [4]. Среди основных характеристик кластеров исследователи Ю.П. Соболева, Н.И. Лыгина [4], А.В. Алексеев [5] выделяют такие как «географическая близость», «территориальная локализация», «внутренняя конкуренция» и «обеспечение конкурентоспособности», «высокий уровень кооперации», «наличие критической массы участников».

Особенностью кластера как формы экономических объединений является отсутствие полного слияния компании при наличии механизма взаимодействия. Он позволяет существовать фирмам как самостоятельным юридическим или физическим лицам, но при этом принимающим совместные решения при взаимодействии с фирмами вне кластера. То есть, в кластерах формируется сложная комбинация конкуренции и кооперации. В центре кластера чаще всего находится крупная компания или несколько предприятий одной отрасли [6].

Их интеграция позволяет обеспечивать следующие преимущества: регулирование инвестиционных и денежных потоков, переориентация на иные цели убыточных организаций и обеспечение адресными льготами определенных групп организаций. Таким образом, происходит снижение рисков, сокращение издержек производства, что приводит к росту эффективности производства и повышению конкурентоспособности продукции. Высокая конкурентоспособность позволяет увеличивать объемы производства, создает предпосылки для развития бизнеса и обеспечивает активизацию потенциала региона. Следовательно, создание кластера в перспективе обеспечит повышение социально-экономического потенциала территории.

Развитие кластеров Пензенской области

Полагаем, что развитие кластеров в Пензенской области позволит обеспечить повышение ее социально-экономического потенциала. В регионе созданы и функционируют ряд кластеров в базовых отраслях экономики. Их деятельность обеспечивается и поддерживается специально созданной организацией – Центром кластерного развития. Основными его задачами являются: выявление, формирование и организация работы кластеров, а также формирование предложений по совершенствованию региональной кластерной политики. В настоящее время в Пензенской области уже созданы 6 кластеров (приборостроительный, легкой промышленности, деревообрабатывающий, кондитерский, биомедицинский, информационных технологий).

Функционирующие в области шесть кластеров уже показали свою эффективность, в то же время оптимального уровня еще не достигли, поэтому имеются резервы их совершенствования.

Анализ функционирования кластеров в регионе свидетельствует об активной политике региональных властей в отношении кластеризации экономики. Анализ и оценка созданных в Пензенской области кластеров позволила сделать следующие выводы о характере функционирующих кластеров с точки зрения их организационной структуры. Прежде всего, сформированные кластеры региона имеют общую локализацию, что позволяет обеспечивать снижение транспортных и логистических издержек. Имеется значительный уровень конкуренции между предприятиями кластера во всех созданных отраслях, что является одним из ключевых факторов его успеха. Региональная власть стремится обеспечивать кластеры необходимыми ресурсами: трудовыми (взаимодействие с образовательными учреждениями) и информационными (участие предприятий в мероприятиях центра кластерного развития).

Однако следует отметить имеющиеся резервы развития кластеров и повышения эффективности их деятельности. Рассмотрим подробнее направления совершенствования кластеров Пензенской области на примере кондитерского кластера.

Он включает 26 производителей кондитерских изделий и 1 предприятие, производящее кондитерское оборудование; 2 образовательных учреждения (рисунок 2).

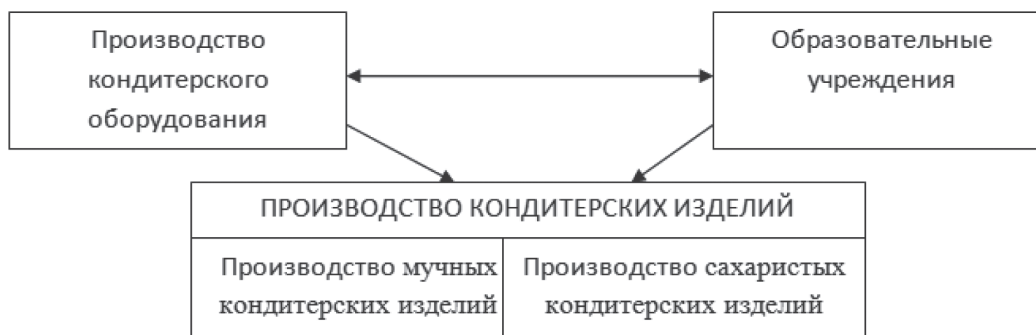


Рисунок 2 – Существующая структура кондитерского кластера Пензенской области²

Анализ структуры кластера позволил выявить ряд проблем. Во-первых, производственные процессы, налаженные внутри кластеров, не являются замкнутыми. Большинство успешных кластеров строится по принципу «поставщик – потребитель», позволяющему обеспечить весь цикл производства. Во-вторых, невысокая численность субъектов кластера и малая доля малых предприятий и микропредприятий в структуре кластера. Именно они в значительной степени обеспечивают его конкурентоспособность за счет высокой мобильности и низкой себестоимости производства [7, с. 162].

Следовательно, имеются возможности развития кластеров за счет включения дополнительного числа предприятий, которое позволит решить отмеченные проблемы.

Считаем целесообразным включение в структуру кластера предприятий, производящих сырье для кондитерских изделий. Для предприятий, занимающихся производством и реализацией мучных изделий, это могут быть мукомольные предприятия: ОАО «Пензенский комбинат хлебопродуктов», ОАО «Канаевское хлебоприемное предприятие». Эти компании занимаются хранением и переработкой зерновых изделий. Для кондитерских предприятий, производящих сахаристые изделия – ОАО «Атмис-сахар», как крупнейший производитель сахара в регионе, так и фирмы, занимающиеся выращиванием сахарной свеклы.

Их включение позволит задействовать сельскохозяйственные предприятия в кластере, то есть повысить эффективность использования природно-ресурсного потенциала Пензенской области. Создаст условия для более активного вовлечения сельскохозяйственных земель в экономическую деятельность, значит, увеличит занятость на селе, реализуя тем самым трудовой потенциал региона.

В структуру кластера следует включать производителей ингредиентов для кондитерского производства (орехов, меда, ягодного и фруктового варенья). С одной стороны, это позволит обеспечить предприятия кластера необходимым сырьем, а с другой – станет драйвером для развития и других отраслей экономики. Кондитерский кластер может иметь в структуре компании, занимающиеся производством упаковок и для кондитерских изделий: картон, упаковочная бумага и т.д.

Кроме того, в регионе работают предприятия, связанные с производством оборудования для сопутствующих кондитерскому кластеру производств: ООО «Факел» – производство оборудования для пчеловодства, ОАО «Пензмаш» – оборудование для мукомольных предприятий, ИП Извеков А.Д. – изготовление упаковочного оборудования для мукомольного и сахарного производства и т.д.

Предлагаемая структура кондитерского кластера может быть расширена за счет включения в него малых предприятий, функция которых состоит в обеспечении ядра кластера необходимыми ресурсами

² Составлено автором на основе данных Центра кластерного развития Пензенской области – Кондитерский кластер (<http://clustercenter.ru>).

и сырьем. Именно малые предприятия кластера обеспечивают его мобильность, высокий уровень конкуренции способствует повышению конкурентоспособности функционирования всего кластера.

Опыт ведущих отечественных и зарубежных кластеров свидетельствует о том, что малые предприятия охотнее откликаются на различные формы государственной поддержки и в большей степени нуждаются в стабильном рынке сбыта.

Поэтому структура кондитерского кластера Пензенской области может быть усовершенствована и может приобрести следующий вид (рисунок 3).



Рисунок 3 – Предлагаемая структура кондитерского кластера Пензенской области³

Насыщение структуры кластера предприятиями позволит сделать данный кластер самодостаточным, обеспечит функционирование полного производственного цикла внутри региона. Обеспечит снижение транспортных расходов в условиях компактного производства, станет основой для сокращения издержек и, соответственно, повышения конкурентоспособности продукции. Следует отметить, что кластеризация может иметь и негативные последствия, в частности, ряд авторов обосновывает сокращение численности работников, занятых на производстве, в связи с образованием и развитием кластеров [8].

Наличие санкций в отношении европейских стран привело к ограничению импорта кондитерских изделий. Предлагаемые условия позволяют наращивать производство кондитерских изделий, для этого необходима активная поддержка региональных властей в продвижении продукции на российский рынок. Это обеспечит увеличение объемов производства, следовательно, появятся новые рабочие места и повысится сумма собираемых налогов. Финансовое благосостояние предприятий кондитерского кластера может стать основой для внедрения инноваций в производство, а значит, стимулирует инновационное развитие региона.

Таким образом, развитие кластеров будет способствовать повышению социально-экономического потенциала региона.

Заключение

Экономическое развитие страны базируется на развитии ее субъектов, прежде всего, областей, краев и республик. Их возможности устойчивого долгосрочного функционирования в условиях не-

³ Составлено автором.

стабильной внешней среды с учетом имеющихся ресурсов и их запасов определяют социально-экономический потенциал территории. Представленные в работе результаты экспертного опроса свидетельствуют о том, что одним из ключевых направлений повышения социально-экономического потенциала территории является создание и развитие кластеров в ключевых отраслях. Исследование структуры существующих кластеров Пензенской области позволило выявить их проблемные зоны: отсутствие в кластерах законченного цикла производства, не выявлено ядро кластеров, отсутствие исследования взаимосвязей предприятий внутри кластера, отсутствие малых и микропредприятий в кластере. Представленные рекомендации позволят устранить выявленные «узкие» места, что, соответственно, позволит повысить эффективность функционирования кластера и приведет к возрастанию социально-экономического потенциала всей Пензенской области.

Список литературы

1. Коробкова Н.А. Структура социально-экономического потенциала территории как основа его управления // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 11. – С. 166–169.
2. Бешелев С.Д., Гурвич Ф.Г. Математико-статистические методы экспертных оценок. – М.: Статистика, 1980. – 252 с.
3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Академкнига: Добросвет, 2003. – С. 59.
4. Соболева Ю.П., Лыгина Н.И. Кластерная политика в экономике региона: теория и практика // ИнВестРегион. – 2014. – № 2. – С. 45–51.
5. Алексеев А.В. Сущностный анализ понятия «кластер» и особенности кластеров в региональной экономике // Вестник РУК. – 2020. – № 4 (42). – С. 4–7.
6. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. – М.: ИД «Вильямс», 2005. – 608 с.
7. Бражкина А.А., Сиразетдинов Р.Т. Универсальная структурная модель типового экономического кластера // Управление большими системами: сборник трудов. – 2010. – № 29. – С. 152–166.
8. Чарыкова О.Г., Маркова Е.С. Региональная кластеризация в цифровой экономике // Экономика региона. – 2019. – № 2. – С. 409–419.

References

1. Korobkova N.A. Struktura social'no-ekonomicheskogo potenciala territorii kak osnova ego upravleniya // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. – 2017. – № 11. – S. 166–169.
2. Beshelev S.D., Gurchich F.G. Matematiko-statisticheskie metody ekspertnyh ocenok. – M.: Statistika, 1980. – 252 s.
3. Yadov V.A. Strategiya sociologicheskogo issledovaniya. Opisanie, ob'yasnenie, ponimanie social'noj real'nosti. – M.: Akademkniga: Dobrosvet, 2003. – S. 59.
4. Soboleva Yu.P., Lygina N.I. Klasternaya politika v ekonomike regiona: teoriya i praktika // InVestRegion. – 2014. – № 2. – S. 45–51.
5. Alekseev A.V. Sushchnostnyj analiz ponyatiya «klaster» i osobennosti klasterov v regional'noj ekonomike // Vestnik RUK. – 2020. – № 4 (42). – S. 4–7.
6. Porter M. Konkurenciya: per. s angl. – M.: ID «Vil'yams», 2005. – 608 s.
7. Brazhkina A.A., Sirazetdinov R.T. Universal'naya strukturnaya model' tipovogo ekonomicheskogo klastera // Upravlenie bol'shimi sistemami: sbornik trudov. – 2010. – № 29. – S. 152–166.
8. Charykova O.G., Markova E.S. Regional'naya klasterizaciya v cifrovoj ekonomike // Ekonomika regiona. – 2019. – № 2. – S. 409–419.