

УДК 347.1

ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ**Васильев Алексей Олегович¹,***e-mail: a.o.vasilyev@mail.ru,*¹*Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия*

В настоящее время происходит активное развитие регламентирования экономико-юридических особенностей деятельности множества отраслей, а деятельность саморегулируемых организаций приобретает все большее значение. За некачественную работу большей части фирм в современных условиях отвечает не государство, а саморегулируемые организации, наделенные некоторыми контрольно-надзорными функциями. В этой связи исследование вопросов становления и развития саморегулируемых организаций в российском государстве в стремительно изменяющихся рыночных условиях приобретает особую значимость, поскольку позволяет выявить предпосылки формирования института саморегулирования, его происхождения, особенности действия на современном этапе хозяйствования, а также спрогнозировать его дальнейшее развитие. Рассматриваются основные вехи зарождения и развития института саморегулируемых организаций в российском государстве с древних времен и до настоящего времени, этапы его правового закрепления и регулирования. В исследовании применены общенаучные, формально-логические методы познания. Формулируется вывод о том, что институт саморегулирования имеет многовековую историю, а основные этапы его генезиса обусловлены общественно-политическими условиями развития отечественного государства.

Ключевые слова: саморегулирование, саморегулируемая организация, профессиональное объединение, некоммерческая организация, ассоциации, союзы, предпринимательская деятельность

EVOLUTION OF SELF-REGULATION INSTITUTION IN RUSSIA**Vasiliev A.O.¹,***e-mail: a.o.vasilyev@mail.ru,*¹*Moscow Witte University, Moscow, Russia*

An active development of regulation of economic and legal features of many industry activities occurs at the present, and the activities of self-regulatory organizations are becoming increasingly important. In modern conditions it is not the state that is responsible for the poor-quality work of most firms but self-regulatory organizations endowed with some control and supervisory functions. In this regard study of forming and development of self-regulating organizations in Russia has particular value in rapidly changing market conditions since it allows us to identify the prerequisites for the forming of self-regulation institution, its origin, specificities of action at present as well as to predict its further development. The article discusses the main milestones of the origin and development of self-regulating organizations institution in Russia from ancient times to the present, the main stages of its legal consolidation and regulation. The research uses general scientific, formal and logical methods of cognition. The author comes to the conclusion that analyzed institution has a centuries-old history; the main stages of its genesis are determined by the socio-political conditions of the development of the state.

Keywords: self-regulation, self-regulating organization, professional association, non-profit organization, associations, unions, business activity

DOI 10.21777/2587-9472-2022-2.1-16-22

В российском государстве, как и в иных странах, институт саморегулирования имеет свою историю. Следует отметить, что мнения правоведов относительно момента зарождения саморегулирования разнятся. Так, одни полагают, что становление и развитие саморегулируемых организаций приходится на начало 90-х гг. XX в. с развитием рыночной экономики и свободной предпринимательской деятельности, тогда как другие считают, что прообраз института саморегулирования можно увидеть уже в Древней Руси.

К примеру, в своем диссертационном исследовании С.Б. Третьякова называет два основных крупных периода формирования института саморегулирования. Первый период, по ее мнению, включает все время до революции 1917 г., куда входят три этапа: так называемый «доправовой» этап, продолжающийся с XII в. по XIX в.; этап, начинающийся в XVII в. и заканчивающийся в первой половине XIX в.; этап, проходящий со второй половины XIX в. по 1917 г. Второй период берет свое начало с 1993 г. и продолжается в настоящее время. Период существования СССР автором во внимание не принимается, что объясняется почти полным отсутствием саморегулируемых организаций в данное время [1, с. 16–17].

Е.П. Лапина полагает, что элементы саморегулирования в том его понимании, в каком его представляет современное отечественное законодательство, восходят к Древней Руси, когда первые объединения купцов, созданные на профессиональной основе, защищали интересы своих членов и регулировали свою деятельность едиными торговыми правилами [2, с. 95].

Г.Ф. Шершеневич в свое время отмечал, что прообраз российской саморегулируемой организации существовал в средние века – им считались гильдии (корпорации) купцов, разрабатывающие процедуры правовых отношений между своими участниками самостоятельно¹.

Подобной точки зрения придерживается и А.И. Каминка, утверждая, что характерные черты саморегулирования в XII–XV вв. были присущи артелям торговцев (купцов) и корпорации профессиональных купцов (артелям площадных подъячих). Артели представляли собой организации, отличающиеся сложной системой управления, общим делом, сплоченностью. Их участники вносили в товарищеский капитал определенные взносы, в том числе и дополнительные, а при наличии убытков распределяли ответственность между собой².

Второй этап первого периода (XVII в. – первая половина XIX в., так называемый раннеправовой этап), по мнению С.Б. Третьяковой, характеризуется созданием синдикатов и трестов (картелей), союзов субъектов гражданского оборота (биржевых обществ и комитетов). На этом же этапе создается институт поверенных лиц. В нормативных правовых положениях свое законодательное отражение нашли вопросы по введению в действие некоторых механизмов, присущих саморегулированию. К таковым она относит правовой статус бирж, процедуру избрания контролирующих лиц, контрольно-регулятивные функции и т.д. [1, с. 16].

В качестве примера довольно детального законодательного закрепления саморегулирования торговой сферы на данном этапе можно назвать Новоторговый устав (1667), который был создан по просьбе крупного купечества для ограничения прав в российском государстве иностранных торговцев. Как отмечает Л.Ю. Варенцова, уставом предполагалось создание «особого Приказа купецких дел», которые предназначались для управления отечественными торговцами и их защиты от иностранных притеснений в пограничных городах [3, с. 112].

Третий этап первого периода развития института саморегулирования (вторая половина XIX в. – 1917 г.) уже характеризуется правовым закреплением саморегулирующих механизмов. Согласно П.Б. Салину, при правлении Александра II (1855–1881) развитие саморегулирования идет двумя путями: во-первых, устанавливается саморегулирование публичных профессий (нотариата и адвокатуры), имеющих статус общественно значимых; во-вторых, закрепляется саморегулирование прочих видов социальной деятельности (в первую очередь сюда следует отнести предпринимательскую деятельность) [4, с. 4].

Так, в 1864 г. был принят Судебный устав, которым предусматривалась организация сословия адвокатов, подчиняющихся Совету присяжных поверенных [5, с. 155], создаваемых в каждом судебном округе. Данный совет занимался самостоятельной разработкой правил адвокатской этики и приемов

¹ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права: в 4 т. Т. 1. Введение. Торговые деятели. – Москва: Юрайт, 2019. – 397 с.

² Каминка А.И. Очерки торгового права. – Москва: Зерцало, 2007. – С. 56.

адвокатской техники, хотя отдельные этические принципы деятельности адвокатов уже имелись в Учреждении судебных установлений, однако ввиду отсутствия традиций отечественной адвокатуры на указанный момент для эффективной адвокатской работы были не достаточны [6, с. 93].

Т.В. Юрьева, Н.Ю. Миронюк отмечают, что с определенной точки зрения прообразом саморегулируемой организации можно считать Московскую биржу. Исходя из норм современного законодательства, биржа относилась к саморегулируемым хозяйствующим субъектам с добровольным членством. Ее устав, утвержденный в 1870 г., гласил, что биржа – это «место постоянных собраний, производящих в Москве торговые дела лиц для взаимных сношений и совершения сделок по всем отраслям торговли и промышленности, а также получения необходимых по оным сведений» [7, с. 55].

Представительным органом биржи согласно ее уставу провозглашался биржевой комитет, в обязанности которого вменялась защита перед общественными и государственными организациями интересов биржевого общества. Кроме того, биржа была вправе самостоятельно формулировать правила и нормы по ведению торгов, вести за их исполнением соответствующий контроль с правом привлечения к ответственности виновных лиц при нарушении ими установленных правил [8, с. 38].

Таким образом, по мнению А.А. Герасимова, приведенные характеристики Московской биржи обуславливают ее отнесение к современным саморегулируемым организациям вследствие общности их функций [9, с. 50].

В последующие годы имело место принятие различных уставов, содержащих основы справедливости и нравственности, сформировавшиеся в различных профессиональных объединениях ранее. К таковым можно отнести, например, Закон 1886 г., включающий Правила о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих, Таможенный устав 1892 г. и некоторые другие.

Соответственно, как отмечает С.Б. Третьякова, именно третий этап первого периода развития института саморегулирования стал началом его правового регулирования, перейдя из социального в социально-правовое явление [1, с. 17].

Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета, Советом народных комиссаров РСФСР от 10 ноября 1917 г. «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» все наличествующие на тот момент ремесленные объединения были упразднены, прекратили свое существование «все существовавшие донныне в России сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения, сословные организации и учреждения, а равно и всегражданские чины»³.

В связи с указанным С.Б. Третьякова полагает, что на всем протяжении советского этапа развития российского государства институт саморегулирования дальнейшего развития не получил, а второй период, как уже отмечалось, начался уже в 90-х гг. XX в. Между тем мы склонны не согласиться с данным выводом, поскольку элементы саморегулирования в советское время все же встречаются, например в качестве принципа деятельности системы нотариата и адвокатуры.

Кроме того, как отмечает А.Ф. Алгазина, в истории советского государства встречаются примеры выполнения публичных полномочий субъектами, которые органами государственной власти не являлись [6, с. 94]. Например, после принятия Центральной избирательной комиссией и Советом народных комиссаров РСФСР Постановления от 23 июня 1933 г. «Об объединении Народного комиссариата труда Союза ССР с Всесоюзным центральным советом профессиональных союзов»⁴ все функции наркомата были переданы профсоюзам, которые получили права по управлению и организации производством, формулированию правовых положений, регулирующих вопросы труда служащих и рабочих, рассмотрению трудовых споров и т.п.

Дальнейшее развитие института саморегулирования в России в его современном понимании связано с глобальными переменами в государственном управлении и появлением в стране рыночных отношений. Новые условия требовали, во-первых, устранения излишнего регулирования экономической деятельности со стороны государства и ограничения государственного вмешательства в данную сферу

³ Об уничтожении сословий и гражданских чинов: декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета, Совета народных комиссаров РСФСР: [от 10 ноября 1917 г.] // Собрание узаконений РСФСР. – 1917. – № 3. – Ст. 31.

⁴ Об объединении Народного комиссариата труда СССР с Всесоюзным центральным советом профессиональных союзов: постановление Центральной избирательной комиссии СССР, Совета народных комиссаров СССР, Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов: [от 23 июня 1933 г.] // Собрание узаконений СССР. – 1933. – № 40. – Ст. 238.

отношений, во-вторых, уменьшения численности государственного аппарата, в-третьих, наращивания качества оказываемых работ и услуг со стороны субъектов профессиональной (в том числе предпринимательской) деятельности [10, с. 115].

Непосредственно термин «саморегулируемая организация» впервые в отечественном законодательстве появился в Указе Президента РФ от 4 ноября 1994 г. № 2063 «О мерах по государственному регулированию рынка ценных бумаг в Российской Федерации»⁵. Так, в п. 6 указа закреплялись полномочия Федеральной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку (далее – ФКЦБ) при Правительстве РФ. Среди данных полномочий отмечалось регулирование рынка ценных бумаг и деятельности его профессиональных участников и их объединений, в том числе саморегулируемых организаций, путем принятия соответствующих распоряжений и постановлений, а также контроль за соблюдением законодательства в данной сфере. Таким образом, можно говорить о том, что в самом начале становления современного правового регулирования института саморегулирования подобные организации в нормативных правовых актах использовались только лишь как объекты воздействия со стороны государства.

С.Ю. Поляков указывает, что принятие в 1994 г. Гражданского кодекса Российской Федерации⁶ послужило мощным стимулом для совершенствования законодательства о некоммерческих юридических лицах, имеющих различные организационно-правовые формы, включая саморегулируемые организации [11, с. 86].

В дальнейшем нормы о саморегулируемых организациях в российском законодательстве начали появляться чаще. Так, в Федеральном законе РФ от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ «О рекламе»⁷ закреплялись права органов саморегулирования в рекламной деятельности, к которым законодатель отнес ассоциации и союзы юридических лиц, а также объединения (общественные организации).

Более или менее полно в отечественной правовой практике институт саморегулирования был представлен в функционировании участников рынка ценных бумаг, осуществляющих свою деятельность на профессиональной основе. Понятие одного из видов саморегулируемых организаций было закреплено в ст. 48 Федерального закона РФ от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»⁸, где таковая определялась как объединение профессиональных участников рынка ценных бумаг, осуществляемое на добровольной основе и действующее согласно указанному закону в качестве некоммерческой организации.

Следующим федеральным законом, где шла речь о саморегулировании, стал Закон от 7 августа 2001 г. № 119-ФЗ «Об аудиторской деятельности»⁹, в п. 1 ст. 20 которого законодатель использует термин «саморегулируемое объединение». Таковым признается саморегулируемое профессиональное объединение аудиторов, индивидуальных аудиторов и аудиторских организаций, учрежденное и аккредитованное в предусмотренном законом порядке. Цель создания аудиторского саморегулируемого объединения состоит в формировании необходимых для ведения аудиторской деятельности условий аудиторами – членами объединения – и защиты их интересов. Аудиторское объединение осуществляет свои функции на некоммерческой основе, будучи некоммерческим юридическим лицом, и законом наделяется правом по установлению для своих участников обязательных правил аудиторской деятельности (стандартов), а также норм профессиональной этики. При этом объединение аудиторов ведет на систематической основе контроль за соблюдением установленных норм и правил.

В качестве еще одного примера саморегулируемого профессионального объединения следует назвать Российский союз автостраховщиков. Его создание предусмотрено ст. 24 Федерального закона РФ от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев

⁵ О мерах по государственному регулированию рынка ценных бумаг в Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации: [от 4 ноября 1994 г. № 2063 (ред. от 14 июля 2011 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 28. – Ст. 2972 [утратил силу].

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1): [от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 25 февраля 2022 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

⁷ О рекламе: федеральный закон Российской Федерации: [от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ (ред. от 21 июля 2005 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 30. – Ст. 2864 [утратил силу].

⁸ О рынке ценных бумаг: федеральный закон Российской Федерации: [от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ (ред. от 16 апреля 2022 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 17. – Ст. 1918.

⁹ Об аудиторской деятельности: федеральный закон Российской Федерации: [от 7 августа 2001 г. № 119-ФЗ (ред. от 30 декабря 2008 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 33 (ч. 1). – Ст. 3422 [утратил силу].

транспортных средств»¹⁰. Союз выступает как некоммерческое юридическое лицо и является единым общероссийским профессиональным объединением, действующим на основе принципа обязательного членства страховщиков. Цель союза, как и в случае с аудиторскими организациями, заключается в обеспечении взаимодействия страховщиков между собой и создании правил их профессиональной деятельности по реализации задачи по обязательному страхованию. Кроме того, специальной задачей союза считается обеспечение согласно действующему законодательству проведения технического осмотра транспортных средств.

Следующей законодательно закрепленной саморегулируемой организацией стала организация арбитражных управляющих, предусмотренная ст. 2 Федерального закона РФ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»¹¹. Под таковой понимается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная российскими гражданами, которые состоят в едином государственном реестре арбитражных управляющих. Целями функционирования данной саморегулируемой организации являются обеспечение и регулирование деятельности арбитражных управляющих.

Кроме закрепления в законодательных актах идея о саморегулировании в сфере бизнеса и профессиональной деятельности упоминается и в государственных федеральных программах. Так, в Федеральной программе господдержки малого предпринимательства, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2000 г. № 121¹², предусматривается дальнейший отказ государства от регламентации некоторых сторон функционирования малого бизнеса. Следовательно, соответствующие функции передаются самим хозяйствующим субъектам, что делает их саморегулируемыми. Данная мера в указанной программе называется одним из первостепенных способов реализации целей, заложенных в программе.

Официальное нормативное закрепление институт саморегулирования в России получил в 2007 г. с принятием Федерального закона РФ от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»¹³ (далее – Закон, Закон № 315-ФЗ). Законом законодатель определил общее понятие саморегулируемой организации (без отвлечения на ее отдельные виды) и обозначил основные цели, принципы и функции ее деятельности. Как указывает в своем диссертационном исследовании Д.О. Грачев, в Законе № 315-ФЗ предполагается одновременное функционирование двух моделей саморегулируемых организаций: первая модель базируется на добровольном членстве в объединениях юридических и физических лиц, а вторая подразумевает обязательное членство [12, с. 60]. Разработка и принятие Закона № 315-ФЗ, по мнению некоторых правоведов, являются началом развития современного законодательства в сфере регламентации института саморегулирования в Российской Федерации [11, с. 86].

Следующим шагом отечественного законодателя становится принятие дополнительных специальных законов, содержащих нормы о саморегулируемых организациях в различных сферах деятельности. Таковым, к примеру, можно назвать Федеральный закон РФ от 13 июля 2015 г. № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка»¹⁴. Его появление определяется тем обстоятельством, что действия Закона № 315-ФЗ не предполагались в отношении участников финансового рынка, регламентация саморегулирования которых велась согласно целому комплексу иных нормативных правовых актов без привязки к единому документу.

В настоящее время в научных кругах проводятся активные дискуссии по поводу введения института саморегулирования в таких сферах, как жилищно-коммунальное хозяйство, пожарная безопасность, здравоохранение и др.

¹⁰ Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств: федеральный закон Российской Федерации: [от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ (ред. от 1 апреля 2022 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 18. – Ст. 1720.

¹¹ О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон Российской Федерации: [от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 30 декабря 2021 г., с изм. от 3 февраля 2022 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

¹² О Федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2000–2001 гг.: постановление Правительства Российской Федерации: [от 14 февраля 2000 г. № 121] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 8. – Ст. 959.

¹³ О саморегулируемых организациях: федеральный закон Российской Федерации: [от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 49. – Ст. 6076.

¹⁴ О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка: федеральный закон Российской Федерации: [от 13 июля 2015 г. № 223-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. – № 29 (ч. 1). – Ст. 4349.

Таким образом, история российского государства показывает, что институт саморегулирования нельзя отнести к правовой категории современности. Его прообраз, отдельные элементы обнаруживаются уже в Древней Руси с момента появления добровольных объединений купцов (торговцев), существовавших довольно длительное время. Первые прототипы обязательного саморегулирования создаются лишь в XVIII в., постепенно приобретая правовое закрепление в различных уставах, предусматривающих самоуправление и самозащиту своих участников со стороны профессиональных объединений. Некоторый застой в развитии института саморегулирования наблюдается в советское время ввиду особенностей государственного устройства, однако и в данный период встречаются некоторые его элементы в сфере адвокатуры и нотариата. Дальнейшее развитие саморегулирования становится возможным в 90-х гг. XX в., когда принимаются нормативные правовые акты, содержащие отдельные положения о саморегулировании участников рынка ценных бумаг, автостраховщиков и др. Полноценное становление института саморегулирования происходит с момента вступления в силу Федерального закона РФ от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», обобщившего накопленные знания о саморегулировании в едином документе, а также официально предусмотревшего одновременное функционирование двух моделей саморегулирования – обязательного и добровольного.

Последующее развитие института саморегулирования в российском государстве связано с принятием специальных нормативных правовых актов, закрепляющих обязательное саморегулирование специалистов определенных сфер деятельности, при этом спектр таких сфер деятельности постепенно изменяется в сторону увеличения.

Список литературы

1. Третьякова С.Б. Саморегулируемые организации как субъекты российского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Москва, 2013. – 27 с.
2. Лапина Е.П. Становление института саморегулирования предпринимательской деятельности // Экономика. Налоги. Право. – 2013. – № 1. – С. 95–99.
3. Варенцова Л.Ю. Принцип системы права в «Новоторговом уставе», принятом в российском государстве 22 апреля 1667 г. // Юридическая техника. – 2020. – № 14. – С. 109–112.
4. Салин П.Б. Становление и развитие института саморегулируемой организации в Российской Федерации (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Санкт-Петербург, 2010. – 22 с.
5. Кеов В.А. Исторические предпосылки и этапы формирования правовых основ саморегулирования // Право и образование. – 2011. – № 7. – С. 155–162.
6. Алгазина А.Ф. История возникновения и развития саморегулирования в России // Правоприменение. – 2017. – № 2. – С. 90–99.
7. Юрьева Т.В., Миронюк Н.Ю. Саморегулирование: история вопроса и перспективы развития // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 44. – С. 54–58.
8. Басова А.В. Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Москва, 2008. – 218 с.
9. Герасимов А.А. Правовое регулирование деятельности саморегулируемых организаций: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Москва, 2011. – 224 с.
10. Лескова Ю.Г. Становление и развитие саморегулируемых организаций в современной России: исторический и правовой аспекты // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 2-2. – С. 115–121.
11. Поляков С.Ю. Институт саморегулирования в российской правовой системе: становление и генезис // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 3. – С. 85–88.
12. Грачев Д.О. Правовой статус саморегулируемых организаций: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Москва, 2008. – 141 с.

References

1. Tret'yakova S.B. Samoreguliruemye organizacii kak sub'ekty rossijskogo prava: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01. – Moskva, 2013. – 27 s.

2. *Lapina E.P.* Stanovlenie instituta samoregulirovaniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti // *Ekonomika. Nalogi. Pravo.* – 2013. – № 1. – S. 95–99.
3. *Varencova L.Yu.* Princip sistemy prava v “Novotorgovom ustave”, prinyatom v rossijskom gosudarstve 22 aprelya 1667 g. // *Yuridicheskaya tekhnika.* – 2020. – № 14. – S. 109–112.
4. *Salin P.B.* Stanovlenie i razvitie instituta samoreguliruemoj organizacii v Rossijskoj Federacii (istoriko-pravovoe issledovanie): avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01. – Sankt-Peterburg, 2010. – 22 s.
5. *Kepov V.A.* Istoricheskie predposylki i etapy formirovaniya pravovyh osnov samoregulirovaniya // *Pravo i obrazovanie.* – 2011. – № 7. – S. 155–162.
6. *Algazina A.F.* Istorija vzniknoveniya i razvitiya samoregulirovaniya v Rossii // *Pravoprimenenie.* – 2017. – № 2. – S. 90–99.
7. *Yur'eva T.V., Mironyuk N.Yu.* Samoregulirovanie: istoriya voprosa i perspektivy razvitiya // *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika.* – 2011. – № 44. – S. 54–58.
8. *Basova A.V.* Samoreguliruemye organizacii kak sub"ekty predprinimatel'skogo prava: dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.03. – Moskva, 2008. – 218 s.
9. *Gerasimov A.A.* Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti samoreguliruemyh organizacij: dis. ... kand. jurid. nauk: 12..00.03. – Moskva, 2011. – 224 s.
10. *Leskova Yu.G.* Stanovlenie i razvitie samoreguliruemyh organizacij v sovremennoj Rossii: istoricheskij i pravovoj aspekty // *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki.* – 2011. – № 2-2. – S. 115–121.
11. *Polyakov S.Yu.* Institut samoregulirovaniya v rossijskoj pravovoj sisteme: stanovlenie i genezis // *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii.* – 2013. – № 3. – S. 85–88.
12. *Grachev D.O.* Pravovoj status samoreguliruemyh organizacij: dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.03. – Moskva, 2008. – 141 s.