

СИСТЕМА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

*Александр Мушкудаевич Могзоев, д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры экономики городского
хозяйства и сферы обслуживания,*

e-mail: mogzo@mail.ru,

*Ирина Николаевна Шадрина, магистрант факультета
экономики и финансов,*

e-mail: zernika@list.ru,

Московский университет им. С. Ю. Витте,

http://www.muiiv.ru

В статье проанализированы и представлены основные методы оценки, управления и контроля финансовой устойчивости промышленного предприятия и выявлены факторы, влияющие на уровень финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, система управления финансовой устойчивостью, модель, методы оценки.

DOI: 10.21777/2307-6135-2016-2-3-11

Финансовая устойчивость предприятия обеспечивает его платежеспособность и кредитоспособность. Рациональная структура капитала предприятия позволяет вовремя платить по долговым обязательствам, расширяя при этом деятельность предприятия за счет заемных кредитных ресурсов. Финансово устойчивое предприятие имеет преимущества перед другими субъектами хозяйствования в таких аспектах, как получение кредитных ресурсов, инвестиционных средств, подбор поставщиков сырья, персонала.



А.М. Могзоев

Финансовая устойчивость связана с другими аспектами финансового состояния предприятия: с рентабельностью деятельности, инвестиционной привлекательностью, ликвидностью баланса.

Задача оценки финансовой устойчивости заключается в определении способности предприятия противостоять негативному воздействию различных факторов, влияющих на его финансовое положение. Результатом такого анализа должен быть



И.Н. Шадрина

вывод о его способности осуществлять хозяйственную деятельность, получать прибыль в условиях экономической самостоятельности, а также вероятность сохранения такого состояния предприятия в условиях нестабильности [5]. Система управления финансовой устойчивостью предприятия основана на модели взаимодействия ресурсов, которая представляет собой четыре пересекающиеся сферы. Они образуют множество финансовых отношений так, что в центре всей системы находится персонал (или человеческие ресурсы). Это обусловлено тем, что в развитии всех финансовых отношений человек выступает единственным их началом (рис. 1). Представленная модель существует абстрактно, однако она позволяет, во-первых, продемонстрировать взаимозависимость факторов, влияющих на эффективность управления финансовой устойчивостью предприятия, и образует блоки ключевых показателей, отражает характер финансовых отношений в вопросах привлечения ресурсов предприятия. Реализуется сбалансированная система управления финансовой устойчивостью предприятия с помощью механизмов ориентационного и приоритетного управления.

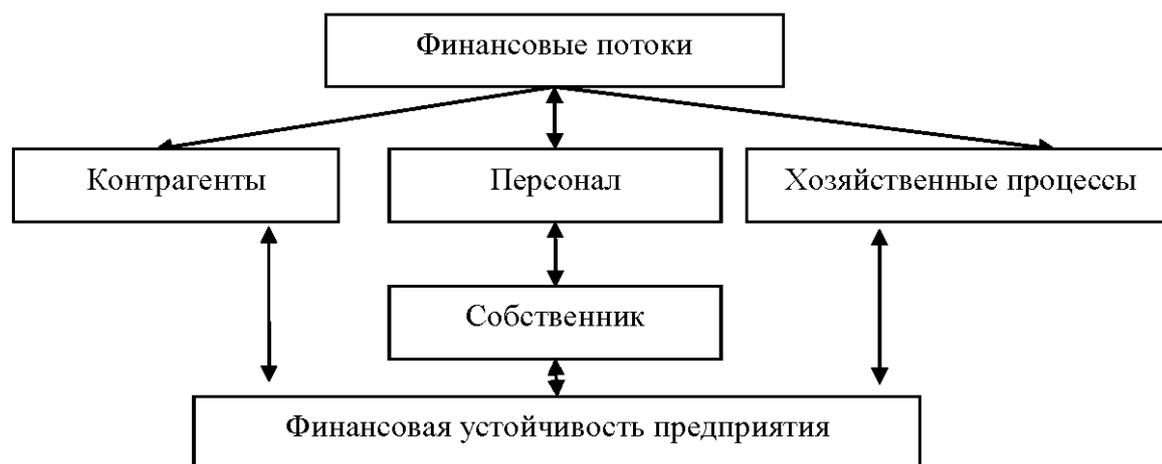


Рис. 1. Модель взаимодействия элементов системы управления финансовой устойчивостью предприятия

Механизм ориентационного управления финансовой устойчивостью предприятия предназначен для выбора доминирующих факторов исходя из его стратегических целей [6]. На данном этапе, учитывая предложенную модель взаимодействия элементов системы управления финансовой устойчивостью предприятия, проводится поиск проблемного этапа в трансформации финансовых ресурсов и выявляются причины появления негативных факторов, снижающих финансовую устойчивость предприятия. Если проблемы возникли в сфере транзакционных факторов деятельности как недостаток финансовых активов, то рассматриваются ключевые показатели эффективности блока «Финансовые потоки», если причина низкой финансовой устойчивости в недостаточном уровне рентабельности реализации, то рассматриваются ключевые показатели эффективности блока «Контрагенты». Если наблюдается негативное влияние на уровень финансовой устойчивости предприятия проблем в процессе трансформации финансовых активов в эндогенные факторы деятельности и эндогенных факторов деятельности предприятия в расходы, тогда анализируются результаты трансформационных факторов деятельности – «Хозяйственные процессы». Результативность работы персонала рассматривается при возникновении проблем в любом блоке.

После выявления негативных факторов, снижающих финансовую устойчивость предприятия, реализуется механизм приоритетного управления финансовой устойчивостью предприятия, когда с проблемными субъектами на соответствующих стадиях трансформации взаимодействуют профильные подразделения предприятия.

Таким образом, основная цель уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия заключается в своевременном выявлении и устранении факторов, снижающих уровень его финансовой устойчивости, на всех стадиях трансформации субъекта хозяйствования с помощью декомпозиции стратегических целей для планирования операционной деятельности и контроля их достижения.

В обеспечении системы управления финансовой устойчивостью предприятия выступают следующие основные блоки:

1. Аналитический блок – система формализованной обработки учетных данных для целей принятия управленческих решений в области управления финансовой устойчивостью. Аналитический блок основывается на теории стоимости бизнеса.

Благодаря теории стоимости бизнеса обеспечивается построение интегральных моделей хозяйственной деятельности, в которых управленческие решения рассматриваются в контексте влияния на величину рыночной стоимости бизнеса. Основным достижением интегральных моделей является обеспечение количественной суммарности эффекта от осуществления плановых мероприятий между тремя основными блоками

деятельности предприятия: 1) операционной деятельностью; 2) финансовой деятельностью; 3) инвестиционной деятельностью.

Интегральные модели, где управленческие решения рассматриваются в контексте влияния на величину рыночной стоимости бизнеса, могут обеспечить следующие мероприятия, наряду с вышеприведенными методами расчета показателей финансовой устойчивости:

- рассчитать оптимальную величину и структуру выпуска и реализации продукции с учетом эластичности спроса по разным рынкам сбыта, функции затрат по различным производственным линиям, капиталоемкость отдельных видов продукции и других факторов;
- обеспечить расчет оптимальной величины и структуры привлеченных источников финансирования;
- количественно определить пропорции оптимального распределения прибыли.

2. Учетный блок – система документооборота для информационного обеспечения управленческих решений (управленческий, маркетинговый и финансовый учет). Под «учетным блоком» понимается система внутреннего и внешнего документооборота, обеспечивающая сбор данных для целей управленческого и финансового планирования финансовой устойчивости предприятия, а также составление сводной финансовой отчетности по национальным и международным стандартам учета, включая раскрытие информации о существенных фактах деятельности предприятия. Следует отметить, что учет может осуществляться как в форме «бумажного» документооборота, так и с помощью внедрения программного продукта.

Наиболее важными моментами учетного блока являются: унификация данных (расходов, основных средств и капитальных вложений, финансовых результатов, оборотных активов, источников финансирования); единая система исчисления плановых и фактических параметров для внесения в базу данных; стандартизация представления данных: разработка форм отчетности о финансовой устойчивости предприятия для всех заинтересованных групп пользователей.

3. Организационный блок – структура управления (функции и регламент координации, соподчинения и контроля деятельности управленческих подразделений) для обеспечения процесса управленческого и финансового планирования степени финансовой устойчивости предприятия.

В самом общем виде организационный блок – это:

- количество и ресурсы управленческих подразделений предприятия;
- функциональное разделение деятельности управленческих подразделений;
- регламент деятельности управленческих подразделений (система подчинения и координации) для обеспечения динамического (постоянно повторяющегося) процесса управления финансовой устойчивостью предприятия.

Три основных элемента организационного блока – это:

- система движения информации для плановых и контрольных целей;
- система соподчиненности различных звеньев организационной структуры в процессе сбора и обработки информации и принятия управленческих решений;
- система управления по центрам ответственности (центры управленческих затрат, центры нормативных затрат, центры доходов, центры прибыли, центры инвестиций, центры инноваций), на основе этого определение «степени свободы» руководства различных подразделений и построение системы материального стимулирования в контексте управления затратами.

Последний момент очень важен, так как уравновешенная система управления финансовой устойчивостью предприятия включает в себя не только планово-контрольную, но и стимулирующую функции (то есть менеджеры подразделений должны быть заинтересованы таким образом, чтобы их поведение положительно влия-

ло на финансовые результаты деятельности предприятия в целом). Для крупных предприятий особое значение приобретает такая функция управления финансовой устойчивостью (повышение дохода владельца) как создание эффективной системы мотивации и «включенности» в общую стратегию развития предприятия отдельных производственных и сбытовых подразделений, дочерних и зависимых предприятий.

4. Программно-технический блок – программный продукт, поддерживающий аналитический, учетный и организационный блоки управления финансовой устойчивостью.

Качественное повышение эффективности функционирования уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия достигается за счет использования комплексных программно-технических решений, составляющих программно-технического блока системы. В результате внедрения программно-технического блока становятся возможными: оперативная и достоверная оценка степени финансовой устойчивости предприятия, централизованное управление финансовыми активами и сквозной контроль материальных потоков, который выражается в контроле затрат на всех стадиях производственного цикла, управлении конкурентоспособностью предприятия, повышением его инвестиционной (в том числе инновационной) активности [7].

В рамках теоретической оценки особенностей системы управления финансовой устойчивостью предприятия в условиях инвестиционно-инновационной экономики были обнаружены и сформулированы институциональные основы и принципы.

Под институциональными принципами понимаются условия, создающие необходимый для непрерывного управления финансовой устойчивостью предприятия организационный контекст. Эти принципы формируются в течение достаточно длительного периода и влияют прежде всего на создание на предприятии норм и правил поведения сотрудников, осуществляющих управление финансовой устойчивостью предприятия по основным направлениям его деятельности. К институциональным принципам можно отнести: 1) стратегическую ориентацию предприятия на увеличение его рыночной стоимости; 2) участие всего персонала предприятия в создании стоимости; 3) взаимосвязь деятельности в сфере финансов с другими видами деятельности предприятия; 4) обеспечение непрерывности деятельности по управлению финансовой устойчивостью предприятия; 5) согласованность при принятии решений о текущих (оперативных) и стратегических ориентирах деятельности; 6) ориентированность на учет нематериальных факторов создания стоимости; 7) применение ресурсно-факторного подхода к управлению финансовой устойчивостью предприятия в рамках эволюционной парадигмы развития хозяйственных систем; 8) вариативность стилей управления финансовой устойчивостью предприятия на разных стадиях его жизненного цикла.

Принципы определяют действия, которые должны последовательно выполняться для внедрения и функционирования системы управления финансовой устойчивостью предприятия в условиях инвестиционно-инновационной экономики [8]. К организационным принципам можно отнести: 1) акцент на ключевых процессах деятельности предприятия; 2) учет динамичности внешней среды на стадии перехода к инвестиционно-инновационному социально-ориентированному типу экономического развития; 3) разработку уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью на основе оценки фактической степени финансовой устойчивости предприятия; 4) систему мотивации, которая поддерживает деятельность по управлению финансовой устойчивостью предприятия.

Систему управления финансовой устойчивостью предприятия концептуально можно представить в виде модели, описывающей строгую последовательность всех необходимых и достаточных этапов формирования и развития уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью:

1. Оценка внешней и внутренней среды предприятия (оценка макроокружения, возможностей предприятия);

2. Разработка уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия (формулировка целей, сопоставление плановых показателей с фактическими, постановка задач);

3. Внедрение уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия (разработка механизмов реализации, проведения структурных изменений);

4. Контроль и оценка (контроль выполнения разработанных мероприятий, оценка достижения заданной степени финансовой устойчивости, корректировки стратегического и оперативного управления).

Раскрыв сущность рассматриваемого предмета, выделив основные этапы, целесообразно определить содержательную сторону каждого из выделенных процессов.

В представленной модели оценка внешней и внутренней среды не отображается отдельным этапом, а «возглавляет» весь процесс управления. По нашему мнению, оценку, прогнозирование и мониторинг внешнего окружения и потенциала предприятия следует представлять отдельно, в виде основы, на которой строится модель управления финансовой устойчивостью. Это связано с тем, что оценку всех сфер деятельности предприятия необходимо осуществлять непрерывно и, как правило, этот процесс не выделяют в отдельный этап.

Кроме того, факторы макроокружения, в отличие от факторов внутренней среды, не поддаются влиянию, их можно только учитывать. При таком подходе увеличивается степень контроля над изменениями во внешнем окружении. С учетом полученных результатов осуществляется разработка и внедрение уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия [9]. А этап оценки и контроля замыкает процесс управления финансовой устойчивостью предприятия в непрерывный цикл.

Оценка макроокружения включает выявление внешних факторов уменьшения эффективности деятельности, обусловленных причинами, не связанными непосредственно с деятельностью данного предприятия, зависящими от экономического и политического состояния государства, мирового рынка, структуры и ситуации в отрасли.

Внешние факторы риска предприятия целесообразно оценивать по следующим параметрам:

А. Политическая стабильность (политический риск, состояние гражданских свобод, степень независимости судебной системы и правовой защиты).

В. Информационная открытость (свобода прессы, уровень раскрытия финансовой и бюджетной политики, требования листинга на фондовых биржах, степень использования IAS или US GAAP).

С. Соответствие законодательства о труде требованиям международных стандартов регулирования трудовых отношений (эффективность правоприменения, институциональная правоспособность).

Д. Корпоративная социальная ответственность.

Е. Рыночное регулирование и ликвидность (рыночная капитализация и темп ее прироста, ежемесячные обороты биржевых торгов, рост числа предприятий, которые прошли листинг на бирже, рыночная волатильность, соотношение доходность/риск).

Ф. Степень открытости экономики (иностранные инвестиции, торговая политика, степень государственного влияния на анализируемую отрасль).

Г. Транзакционные издержки.

Н. Уровень раскрытия информации об экологических, социальных проблемах, а также в области корпоративного управления.

Оценки макроокружения недостаточно для разработки системы управления финансовой устойчивостью предприятия. Необходима оценка потенциала предприятия, выявление степени финансовой устойчивости (на базе интегральной оценки), определение слабых и сильных сторон предприятия, возможностей и угроз, которые уже имеют место или только зарождаются в его окружении.

Мы предлагаем следующий примерный набор характеристик, изучение которых позволяет составить перечень слабых и сильных сторон предприятия, а также список его возможностей и угроз, которые уже имеют место или только зарождаются в окружении предприятия (табл. 1).

Оценка внешней и внутренней среды предприятия носит сложный характер, требует учета множества факторов. Оценка, прогнозирование и мониторинг внешней среды позволяют выявить возможности и угрозы, стоящие перед предприятием в процессе управления его стоимостью. Оценка внутренней среды способствует выделению сильных и слабых сторон, которые способствуют или препятствуют повышению рыночной капитализации, а следовательно, повышению финансовой устойчивости.

На данном этапе необходим расчет интегрального показателя степени финансовой устойчивости, проведения факторной оценки, что позволяет определить аспекты деятельности предприятия, которые нуждаются в корректировке. Кроме этого, с учетом прогноза макроэкономических показателей представляется возможным посредством использования имитационного моделирования рассчитать плановый уровень интегрального показателя степени финансовой устойчивости, рассмотреть изменение значений драйверов стоимости в будущих периодах.

Таким образом, мы рассмотрели начальный этап процесса построения уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью. Обобщим схематично действия, выполняемые на этапе оценки внешней и внутренней среды предприятия, и выделим совокупность результатов, которые необходимо получить в качестве исходных данных для разработки системы управления финансовой устойчивостью (рис. 2).

Этап разработки системы управления финансовой устойчивостью предприятия является центральным звеном в разработанной модели, так как здесь принимаются важные стратегические решения по выбору стиля управления финансовой устойчивостью с учетом стадии жизненного цикла, каналов коммуникации, формируются ожидания стейкхолдеров. Последовательная конкретизация выбранного направления развития (цель (качественное выражение) => задания (количественное выражение)) позволяет повысить эффективность управления финансовой устойчивостью предприятия и установить контроль за достижением поставленных целей. Входной информацией для выполнения данного процесса служат: состояние экономической среды, текущее состояние предприятия, желательная динамика индикаторов финансовой устойчивости.

Регламентирующими факторами являются нормативно-правовая база, приоритеты руководства, стратегические цели. Результат процесса – целевое описание (стратегическая цель) и разработка плана мероприятий, осуществление которого приведет к достижению желаемого состояния предприятия. В данный процесс, на наш взгляд, необходимо включить оценку реалистичности выполнения поставленных задач (критерием выступает наличие необходимых и достаточных ресурсов: финансовых, кадровых, временных и др.) и разрешения конфликтов. В случае принятия решения о реалистичности происходит утверждение, в противном случае принимается решение об изменении стратегической цели, что приводит к ее пересмотру.

В процессе внедрения уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия необходимо осуществить распределение оборотных и необоротных активов, согласовать по срокам и исполнителям основные мероприятия.

Механизм реализации не представляется возможным сделать унифицированным, набор мер будет зависеть от состояния внешней и внутренней среды предприятия. В случае обнаружения проблем в инвестиционно-инновационной деятельности средства будут направлены на решение проблемы низкой эффективности инвестиционно-инновационных проектов, повышение инвестиционного потенциала, обеспечение дальнейшего развития, остальное – на поддержание достигнутого уровня финансовой безопасности и кредитоспособности.

Стратегическая оценка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия

Возможности предприятия/ Сильные стороны	Стратегические варианты/ Слабые стороны
Хорошо проработанная функциональная стратегия	Пути расширения ассортимента продукции для удовлетворения большего количества потребностей контрагентов
Адекватные финансовые активы	Способность обслуживания дополнительной группы контрагентов или выхода на новые рынки или новые сегменты рынка
Благоприятное впечатление, которое сложилось о предприятии у контрагента	
Признанный лидер рынка	
Полная компетентность в ключевых вопросах	Возможность быстрого развития в связи с резким ростом спроса на рынке
Экономия на масштабах деятельности	
Собственная технология	Снижение торговых барьеров на привлекательных зарубежных рынках
Умение избежать сильного давления со стороны конкурентов	Послабление позиций предприятий-конкурентов
Более низкие затраты	Вертикальна интеграция
Улучшенные рекламные компании	Появление новых технологий
Проверенный менеджмент	Способность использовать навыки и технологические ноу-хау в выпуске новой продукции
Опыт в разработке новых товаров	
Позитивный опыт	
Эффективные возможности деятельности предприятия	
Совершенные технологические навыки	
Прочие	
Прочие	
Слабые стороны	Внешние угрозы
Нет четкого стратегического направления развития	Выход на рынок иностранных конкурентов с более низкими затратами
Застарелое оборудование, низкая прибыльность из-за высокой цены на энергоресурсы и топливо	Рост продаж продуктов-аналогов
Недостаток управленческого таланта и умений	Медленный рост рынка
Отсутствие определенных способностей и навыков в ключевых областях деятельности	Неблагоприятное изменение курсов иностранных валют или торговой политики иностранных правительств
Стратегия предприятия, которое плохо зарекомендовало себя, вызвав внутренние производственные проблемы	Жесткие законодательные требования
Отставание в области исследований и разработок	Высокая зависимость от снижения спроса и этапа жизненного цикла развития предприятия
Слишком узкий ассортимент продукции, недостаточный имидж на рынке, плохая сбытовая сеть	Растущая требовательность контрагентов
Неудовлетворительная организация маркетинговой деятельности	Изменение потребностей и вкусов контрагентов
Недостаток средств на финансирование необходимых изменений в стратегии	Неблагоприятные демографические изменения
Себестоимость каждого изделия выше, чем у основных конкурентов	Прочие
Прочие	



Рис. 2. Процесс оценки внутренней и внешней среды промышленного предприятия

Большое значение для промышленного предприятия при управлении финансовой устойчивостью имеет учет факторов риска. Но если проблемы прогнозирования и оценки финансовой устойчивости на сегодняшний день в какой-то степени решены, то минимизация риска снижения финансовой устойчивости промышленного предприятия вызывает трудности.

Учитывая уникальность каждого предприятия, логично считать, что состав факторов риска снижения финансовой устойчивости у каждого из них будет специфическим, хотя в таком наборе обязательно присутствуют и общие виды рисков. Финансовому менеджеру следует использовать, по нашему мнению, свое профессиональное суждение, чтобы оценить риски снижения финансовой устойчивости предприятия и разработать процедуры, необходимые для снижения данной группы рисков до приемлемого уровня.

Оценка основных подходов к минимизации неблагоприятного воздействия факторов риска снижения финансовой устойчивости и их финансовых последствий позволяет нам выделить ряд общих процедур управления рисками снижения финансовой устойчивости предприятия, основанных на классических приемах (рис. 3):

1. Уклонение от риска – позволяет полностью избежать влияния факторов риска на каждом этапе жизненного цикла предприятия путем отказа от риска: повышение качества активов, рентабельности, ликвидности, диверсификации деятельности, своевременное раскрытие информации; отказ от непроверенных аудиторов, финансовых консультантов, PR-агентств, юристов;

2. Минимизация рисков – позволяет уменьшить неблагоприятные последствия за счет проведения превентивных мероприятий: создание системы резервов; соблюдение требований законодательства; создание системы корпоративного управления;

3. Передача риска – ответственность за снижение возможности возникновения неблагоприятных событий возлагается на стороннюю организацию: страхование; хеджирование рисков производными ценными бумагами.

Выбор методов управления рисками снижения финансовой устойчивости предприятия должен проводиться на основе тщательной оценки имеющихся альтернатив, при этом необходимо учитывать следующие основные факторы:

- макроэкономические (учитывать денежно-кредитную, налоговую политику государства);
- правовые (нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность предприятия, отдельных отраслей экономики);
- организационные (технологические возможности, стадию жизненного цикла предприятия);
- финансовые (относительные затраты – прямые и косвенные).



Рис. 3. Система управления рисками снижения финансовой устойчивости предприятия

Этап мониторинга результатов и совершенствование системы управления рисками снижения финансовой устойчивости предприятия должен обеспечивать гибкость управления рисками, а также динамичный характер этого процесса с целью адаптации к изменению условий функционирования окружающей среды и совокупности факторов риска, влияющих на деятельность предприятия.

Завершающим процессом формирования уравновешенной системы управления финансовой устойчивостью предприятия является этап контроля и оценки, основная цель которого заключается в своевременном выявлении отклонений от заданного направления, эффективном достижении поставленных задач в установленные сроки, что предполагает интеграцию оперативного и стратегического управления в единый непрерывный процесс.

Таким образом, система управления финансовой устойчивостью предприятия в условиях инвестиционно-инновационной экономики предполагает удовлетворение следующим принципам:

– целеустремленность, которая заключается в том, что характеристика любых изменений в финансовой устойчивости предприятия должна оцениваться с точки зрения приоритетности конечной цели деятельности, которая заключается в росте благосостояния владельцев предприятия;

– комплексность и взаимосвязанность, которые заключаются в охвате всех сфер деятельности предприятия, так как его деятельность многогранна, потеря вектора устойчивого развития определяется не только финансовой составляющей;

– динамизм (необходимо учитывать изменения, происходящие во внешней и внутренней среде предприятия);

– согласованность, которая требует при принятии финансовых решений учитывать текущие (оперативные, тактические) и долгосрочные ориентиры деятельности предприятия;

– инновационность, которая заключается в требовании использования процессов создания, приобретения и внедрения результатов инвестиционно-инновационной деятельности для обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Преимущество предлагаемой системы управления финансовой устойчивостью предприятия заключается в том, что в результате ее использования финансовые подразделения получают комплексную оценку совокупности факторов, влияющих на уровень финансовой устойчивости предприятия, в соответствии со стратегией на любых уровнях управления и связывают различные функциональные области, как, например, управление персоналом, финансы, маркетинг [4]. Попытки управления финансовой устойчивостью предприятия односторонне, только с позиции управления структурой капитала, без учета взаимосвязей различных функциональных областей в развитии предприятия делают крайне затруднительным успех в достижении устойчивости в развитии деятельности предприятия.

Итак, значимым условием перехода российской экономики к инвестиционно-инновационному социально ориентированному типу развития является макроэкономическая стабильность и устойчивость. Для успешной адаптации предприятий к инвестиционно-инновационному типу развития важна обеспеченность ресурсами, в том числе финансовыми, причем предполагается наличие необходимого потенциала для реализации инноваций. Высоко турбулентная внешняя среда повышает требования к качеству финансового управления предприятиями, актуальным становится внедрение модели стратегического финансового управления, способной обеспечить устойчивый рост стоимости предприятия на основе обеспечения финансовой устойчивости.

Определение финансовой устойчивости экономических субъектов, выступающих в качестве объектов инвестирования, относится к числу важных проблем в стратегическом финансовом управлении, так как недостаточная финансовая устойчивость может привести к неплатежеспособности предприятия и отсутствию у него средств для развития деятельности, а избыточная – будет препятствовать развитию предприятия и внедрению инноваций, обременяя его расходами и излишними запасами и резервами.

Характеризуя современное состояние финансовой устойчивости предприятий, можно констатировать ситуацию замкнутого круга: с одной стороны, предприятия в силу сильного влияния со стороны экзогенных факторов, препятствующих росту инвестиционного капитала, испытывают острый дефицит инвестиционных ресурсов, с другой стороны, вследствие дефицита инвестиционного капитала складывается крайне неблагоприятная для инновационной деятельности внешняя среда, которая, в свою очередь, выступает причиной инвестиционной непривлекательности отдельных хозяйствующих субъектов.

Автор считает, что в данной работе новым является следующее положение: финансовая устойчивость предприятий определяет причины, которые в процессе реализации инновационных проектов трансформируются в следствие. Финансовая устойчи-

вость влияет на формирование и использование источников финансирования инвестиционно-инновационной деятельности и влияет на инновационное развитие экономики региона и страны в целом. Именно финансовая устойчивость открытых экономических систем на микроуровне является основой создания инвестиционно-инновационного потенциала регионов и страны в целом, что обеспечивает их устойчивый экономический рост.

Литература

1. Анохин Р. Н., Бобылев Г. В., Валиева О. В., Ждан Г. В., Кравченко Н. А., Кузнецов А. В., Суслов В. И. Мировой опыт стимулирования спроса на инновации // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Социально-экономические науки, 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 71–82.
2. Крахмалев В. А., Цомаева И. В., Ряполова К. В. Формирование механизмов развития государственно-частных предприятий в инновационной сфере деятельности / Под ред. А. Т. Маркова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2014. 134 с.
3. Маркова В. Д., Кузнецова С. А., Цомаева И. В. Организационные компетенции как фактор повышения конкурентоспособности предприятий // Регион: экономика и социология, 2013. № 2. С. 324–336.
4. Маркова В. Д., Кузнецова С. А., Цомаева И. В. Соотношение инновационной и маркетинговой стратегий предприятия // Совершенствование управление производством. Инновации и инвестиции: Материалы III Межрегионального семинара / под ред. В. В. Титова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2013. С. 121–127.
5. Попов Е. В. Моделирование экономических институтов // Вестник Алтайской академии экономики и права, 2015. № 1. С. 5–14.
6. Титов В. В., Цомаева И. В. Согласование стратегического и тактического управления на промышленном предприятии в условиях неопределенности спроса на продукцию // Регион: экономика и социология, 2014. № 2. С. 235–247.
7. Титова В. А., Томилина Я. В. Методический подход к оценке инновационной среды организации // Фундаментальные исследования, 2014. № 11-2. С. 399–403.
8. Фалько С. Г. Трансформация инструментов организации и управления предприятиями в современных условиях // Инновации в менеджменте, 2014. № 1. С. 16–21.
9. Шеметов П. В., Никифорова Л. Е., Петухова С. В. Менеджмент: управление организационными системами. – М.: Омега-Л, 2014. 406 с.

Balanced financial stability control system of industrial enterprises

Alexander Mushkudaevich Mogzoev, doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Urban Economics and services, S.Yu. Witte Moscow University

Irina Nikolaevna Shadrina, master student of the Faculty of Economics and Finance, S.Yu. Witte Moscow University

The article analyzes and presents the basic methods of evaluation, management and control of financial stability of the industrial enterprise and identifies factors affecting the level of financial stability.

Keywords: financial stability, a balanced management system finansovoi stability, model, evaluation methods.

УДК 334.012.6, УДК 338.24

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

*Людмила Геннадьевна Руденко, канд. экон. наук, доцент,
декан факультета экономики и финансов,
e-mail: mila.k07@mail.ru,
Московский университет им. С. Ю. Витте,
<http://muiv.ru>*