

УДК 336.64

РИСК-ГРАНИЦЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОРТФЕЛЯ В ОРГАНИЗАЦИИ

*Роман Сергеевич Губанов, канд. экон. наук, доц. кафедры финансов и кредита
e-mail: gubanof@mail.ru*

*Филиал ЧОУВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»
в г. Рязани*

<http://www.muiiv.ru/ryazan>

В статье рассмотрена сущность формирования инновационного портфеля в организации. Раскрыты причины возникновения рисков в условиях формирования инновационного портфеля. Разработан алгоритм процесса оценки и достижения целей формирования инновационного портфеля с учетом риска и неопределенности.

Ключевые слова: инновационный портфель, организация, риск, инновационный риск, инновационная деятельность, риск-границы инновационного портфеля.

Инновационный портфель – активы и денежные средства организации, сформированные для финансирования экономически обоснованных и принятых к реализации инновационных проектов, различающихся производственными отношениями и производительными силами, размерами, сроками осуществления и технико-экономическими расчетами.

Данные активы обособлены от других проектов, поскольку имеют целевое назначение – инновационное развитие хозяйствующего субъекта.



Р.С. Губанов

Понятие «инновационный портфель» может также трактоваться как комбинация наиболее выгодных организации инновационных проектов, реализуемых в различных областях бизнеса: в сфере модернизации производственного оборудования; в инновационном развитии коммерческих отношений; в системе обновления ассортиментной политики; в рамках внедрения передового опыта осуществления инновационного предпринимательства. Комбинация экономически выгодных инновационных проектов предоставляет возможность организации обеспечивать сбалансированность портфеля инноваций на основе компенсации потерь за счет доходов по наиболее востребованным в текущий момент инновационным продуктам, разработкам и решениям.

Однако на пути реализации инновационного портфеля (портфеля инноваций) объективно возникают определенные риски.

Причинами рисков, возникающих при формировании инновационного портфеля, по нашему мнению, являются следующие предпосылки: неопределенность спроса на инновационную продукцию; нарушение патентной чистоты и лицензионных требований к инновационной продукции; чрезмерные издержки на производство и сбыт продукции, запланированной в рамках инновационного портфеля; дисбаланс финансовых потоков, направленных на компенсацию инвестиционных затрат портфеля инноваций.

Дело в том, что риск (risk) отражает феномен неопределенности получаемого результата. Даже говоря о появлении данного термина в типовых документах системы менеджмента, следует подчеркнуть, что риск представляет собой, безусловно, положительный факт, поскольку анализ рисков объективно необходим в целях обеспечения качества функционирующего бизнеса, особенно инновационного бизнеса. Причем инновационный риск должен учитывать системные риски [4].

А.П. Архипов [1], проводя исследования в области страхования рисков в современных организациях, отмечает, что инновационный риск особенно присущ российской предпринимательской деятельности, отдельные отрасли которой находятся на стадии бурного развития, осваивая новые виды и рынки товаров и услуг, а другие – в состоянии кризиса.

Между тем, динамика бизнеса инноватора – субъекта предпринимательской деятельности, реализующего инновационный портфель на практике, требует учета не только пиков и спадов в развитии, но и стагнации. Следовательно, для развития рынка инноватора характерными являются определенные финансовые взаимоотношения.



Рис. 1. Схема движения финансовых ресурсов и инновационных продуктов при формировании инновационного портфеля

Источник: преобразовано автором при использовании материалов консалтинговой компании Martex «Повышение эффективности бизнеса с помощью внедрения технологии Business Unit Management».

С учетом принципа финансовых взаимоотношений нами предложено воспользоваться алгоритмом движения финансовых ресурсов и инновационных товаров (продуктов) в рамках формирования портфеля инноватора (рис. 1).

В основе представленной схемы лежит процесс осуществления финансовых отношений, под которым следует понимать систему взаимосвязей между потребителем и поставщиком при осуществлении расчетов и платежей за инновационные продукцию и услуги; корректировку цен на финансовые ресурсы, выступающих источников вложений в инновационный портфель предпринимателя; выбор финансовых инструментов для функционирования внутреннего рынка инноватора.

Значимость данной схемы определяется тем, что проиллюстрированные финансовые инструменты способны компенсировать вероятность потерь, возникающих

при вложении средств в производство новых товаров, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке.

На практике наибольший практический интерес вызывают границы той инновационной деятельности, за нормальными пределами которой начинаются различного рода опасности, угрозы и риски (см. табл.).

Таблица

Отличие инновационной деятельности от текущей производственно-хозяйственной деятельности

Параметры	Инновационный процесс	Текущая деятельность
Цель	Удовлетворение новой потребности	Удовлетворение сложившейся потребности
Риск	Высокий	Низкий
Тип процесс	Дискретный	Непрерывный
Управляемость как единого целого	Низкая	Высокая
Результат для системы	Переход на новый уровень	Сохранение на прежнем уровне
Отношение к текущим интересам участников	Противоречит	Соответствует

Источник: [1]

На основе данных таблицы выявляют, какие существуют условия и факторы, позволяющие отличить текущую (обычную) производственно-хозяйственную деятельность от инновационной деятельности, подверженной по своей природе рискам.

Далее рассмотрим предложенную нами структуру ключевых этапов формирования инновационного портфеля (рис. 2).

Анализ современных научных трудов отечественных и зарубежных ученых-экономистов, проведенный А.Л. Мазиным, показывает, что справедливым будет разделение всех существующих методов управления инновационными рисками на следующие две группы.

Группа А. Методы воздействия на негативное проявление инновационных рисков [5], которые, в свою очередь, можно подразделить на:

- методы воздействия на негативное проявление риска инновационных проектов (уклонение, хеджирование, использование реальных опционов PUT и др.);
- методы воздействия на величину каннибализационного эффекта взаимозависимых проектов.

Группа Б. К методам усиления благоприятных возможностей относятся методы:

- усиления возможностей проектов;
- методы усиления синергетического эффекта (использование универсальных цепей дистрибуции, продвижения продукции, универсальных технологических решений, оптимизация портфеля инноваций).

С учетом разработанной нами схемы движения финансовых ресурсов при формировании инновационного портфеля, на наш взгляд, оправдано резервирование различных финансовых ресурсов. В этой связи обратимся к типичной схеме резервирования в целях избегания или снижения риска формирования инновационного портфеля (рис. 3).

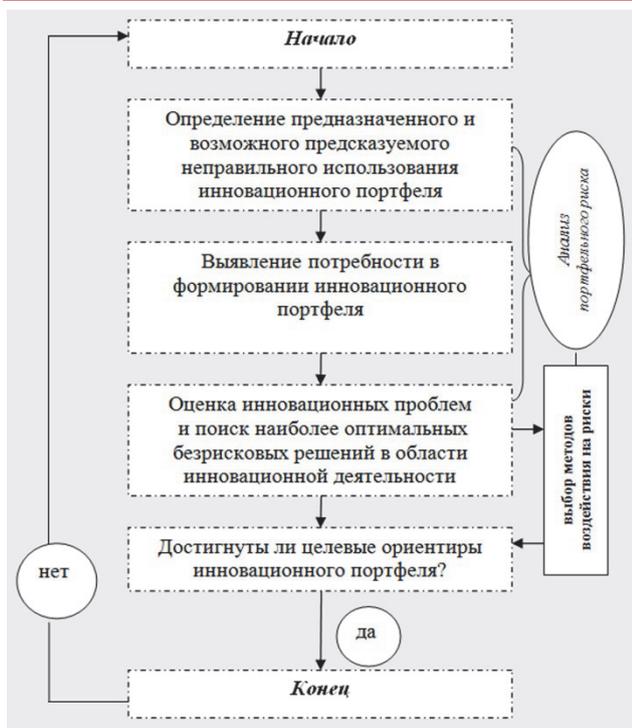


Рис. 2. Алгоритм процесса оценки и достижения целей формирования инновационного портфеля

В соответствии с рис. 3 резервировать денежные средства важно не только за счет средств фонда самосохранения активов, но и посредством страховых фондов специализированных компаний.

Необходимость исследования «баланса интересов», заключающегося в выборе оптимального дохода от инноваций и размера его страховой защиты, обусловлена тем, что специальный резервный фонд (фонд риска) инновационного портфеля не вовлекается в оборот и является омертвленным

(мертвым) капиталом, не приносящим прибыль.

Таким образом, риск-границы инновационного портфеля в современной организации многосторонне охватывают финансовые ресурсы и их кругооборот. Однако наиболее критические признаки развития портфеля инноваций наиболее отчетливо себя проявляют в условиях дефицита собственных финансовых средств. Поэтому в целях предупреждения фактов недополучения доходов от реализации инновационных проектов важно обеспечить резервирование необходимых ресурсов. Это позволит достичь максимизации благосостояния, повышения финансовой устойчивости и рентабельности бизнеса.



Рис. 3. Резервирование средств как фактор защиты от риска при формировании инновационного портфеля организации

Литература

1. *Архинов А.П.* Страхование. – М.: КНОРУС, 2012. – 288 с.

2. Губанов Р.С. Методологические основы формирования риск-парадигмы инновационной деятельности // Актуальные проблемы экономических, юридических и социально-гуманитарных наук: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. 21 ноября 2013 г. / под ред. Е.В. Поносовой. – Пермь: АНО ВПО «Пермский институт экономики и финансов», 2013. – 468 с.

3. Кисляков Г.В. Менеджмент: основные термины и понятия: словарь. – М.: Высшая школа, 2009. – 264 с.

4. Козлова Н. Управление стоимостью компании с учетом ожиданий на российском рынке капитала // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 9. – С. 88.

5. Мазин А.Л. Управление инновационным риском на промышленном предприятии. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 300 с.

Risk-border formation of the innovation portfolio in the organization

The article deals with the essence of the formation of the innovation portfolio in the organization.

Reasons of the occurrence of risks in the conditions of the formation of the innovation portfolio.

Developed the algorithm of evaluation process and to achieve the objectives of the formation of the innovation portfolio with taking into account of risk and uncertainty.

Key words: innovative portfolio, organization, risk, innovation risk, innovation, risk-border innovation portfolio.

Roman Sergeevich Gubanov, candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department «Finance and credit» Branch Moscow Vitte University in Ryazan

УДК 334.021

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В РОССИИ И В США

*Самвел Бахшиевич Дохолян, канд. психол. наук, доц.,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга
Тел.: (495) 783-68-48, e-mail: sam0333@mail.ru
Московский университет им. С.Ю. Витте
<http://www.muiiv.ru>*

Статья посвящена направлениям развития корпоративной социальной ответственности бизнеса в России и в США. Автором проведен сравнительный анализ тенденций и направлений развития социальной ответственности бизнеса, отношения и ожидания общественности к компаниям, реализующим программы социальной направленности.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, корпоративные социальные программы, корпоративная социальная ответственность компаний.

С целью совершенствования модели корпоративной социальной ответственности бизнеса в России следует проанализировать зарубежный опыт организации социальной ответственного бизнеса, так как данная система взаимодействия бизнеса и общества успешно реализуется в ведущих западных странах. Для анализа и сравнения тенденций развития корпоративной социальной ответственности нами была выбрана система организации социального партнерства в США, так как в этой стране имеется достаточно большой опыт организации корпоративной социальной ответственности. Для сравнения нами были выбраны ведущие компании из разных отраслей экономики как России, так и США. Мы сравнивали следующие направления для реализации