

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ОТРАСЛИ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Рибокене Елена Владимировна,

*канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и маркетинга,
декан факультета управления,
Московский университет им. С.Ю. Витте, город Москва,
e-mail: eribokene@mtuiv.ru*

Авторами аргументированно доказано, что в рамках стратегии инновационного развития отрасль разработки программного обеспечения является основным стимулом к развитию инноваций, поддержки созданию новых инновационных компаний. Дана оценка динамики основных направлений деятельности и тенденций софтверных компаний за период прошедших девяти лет.

Итогом проведённого анализа стали предложения по совершенствованию поддержки российских производителей программного обеспечения. Выполненный анализ позволяет увидеть целостную картину развития данного сектора и выявить дальнейшие направления государственной политики по его развитию.

Ключевые слова: государственная поддержка ИТ-отрасли, софтверные компании Стратегия инновационного развития Российской Федерации, ассоциации разработчиков программного обеспечения, нанотехнологии, российские экспортеры программного обеспечения, малый и средний бизнес, частное предпринимательство, конкурентоспособность

DOI 10.21777/2587-9472-2018-1-71-80

Одним из приоритетных направлений реформирования экономики, проводимого в настоящее время в Российской Федерации, является становление и развитие малого и среднего бизнеса. В рамках стратегии инновационного развития предусмотрено стимулирование инноваций и поддержка создания новых инновационных компаний [1]. Программой стратегии также предусмотрено предоставление финансовой поддержки, в том числе, и по направлениям: проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [2]. Так же программой предусмотрено финансирование услуг по патентованию и сертификации выпускаемой продукции и внедрению программного обеспечения.

На 26 октября 2017 г. при Минкомсвязи было аккредитовано 7628 организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий (см. рисунок 1). Большинство из этих организаций являются софтверными компаниями или государственными структурами, которые осуществляют разработку программного обеспечения (ПО). Однако среди них много компаний, которые корректнее называть системными интеграторами или дистрибьюторами ПО. В подавляющем большинстве, подобные компании имеют штат программистов, дорабатывают и настраивают различные системы, но все же софтверными компаниями (производителями ПО) их назвать нельзя. Кроме того, некоторые холдинги, которые аккредитовали в Минкомсвязи несколько компаний, входящих в холдинг, учитываются как одна компания, поскольку они имеют общее управление и общие показатели по выручке и экспорту.

В соответствии с Положением о государственной аккредитации организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2007 года №758, государственную аккредитацию может получить российская организация, осуществляющая деятельность в области информационных технологий, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности [4].

Для получения корректной информации о целях компаний, необходимо, прежде всего, сформировать понимание основных направлений деятельности. Данный показатель также косвенно может учитываться при анализе кризиса в отрасли. В подавляющем большинстве случаев, уменьшение количества направлений деятельности компании указывает на необходимость отказа от решения ряда задач. Причиной может служить как возникшая лабильность рынка в связи с изменением условий, так и недостаточностью бюджетирования для расширения возможностей развития. В связи с этим, в условия кризиса, логичным выглядит концентрация компаний на ограниченном объеме задач (до двух).

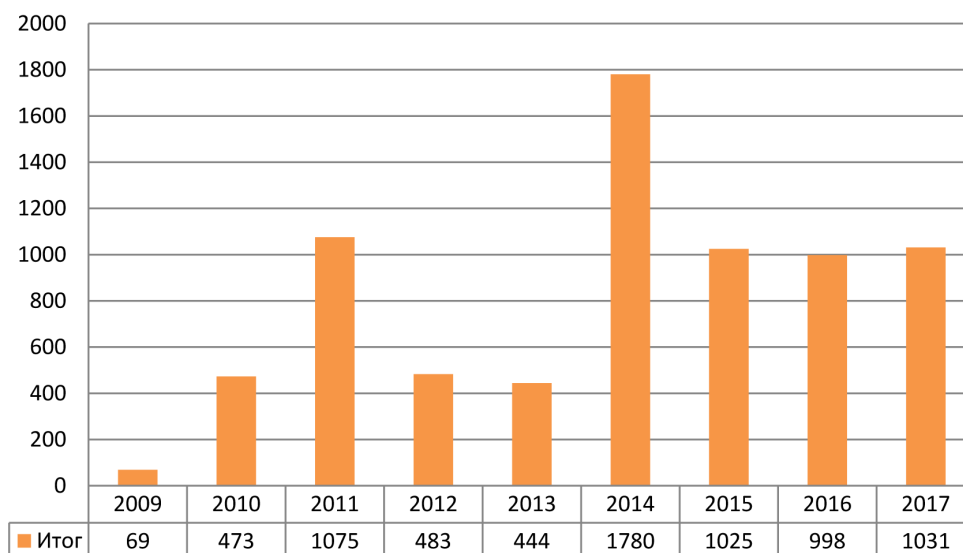


Рисунок 1 – Количество аккредитованных в Минкомсвязи компаний, созданных в период с 2009 г. по 2017 г. [13]

Таким образом, прослеживается корреляция между уменьшением количества названных направлений деятельности подавляющего числа респондентов в кризисной ситуации. В случае с рынком ИКТ в Российской Федерации, когда рублевая выручка у большинства компаний по итогам 2015–2016 г. все же росла, а выживание было присуще единицам, кризис в данной отрасли следует воспринимать как понятие весьма относительное и обозначающее общую тенденцию к спаду в отрасли.

В свою очередь, резкое снижение количества выявленных тенденций в индустрии в 2015 году может говорить об уменьшении определённости по отношению к текущему и будущему периодам в представлениях менеджеров российских софтверных компаний. По данным ассоциаций разработчиков программного обеспечения, показатели направлений развиваемых среднестатистической софтверной компанией больше единицы, многие исследуемые компании определили хотя бы одно основное направление для себя, и задали тренд на повышение количества основных тенденций, характерных для отрасли. Тем не менее, прослеживается продолжение некоторой неопределённости по сравнению с прошлыми годами. В условиях политической напряжённости в мире и кризиса в России оно вполне объяснимо.

Рассмотрим динамику количества основных направлений деятельности и тенденций на одну софтверную компанию (рисунок 2).

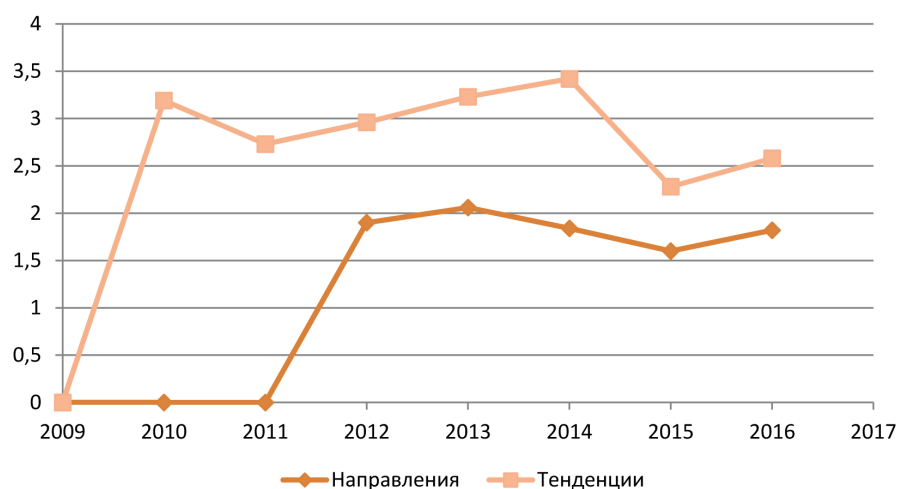


Рисунок 2 – Динамика основных направлений деятельности и тенденций софтверных компаний [6] (составлено по данным НП «РУССОФТ» (www.russoft.ru))

Как видно из представленного графика, в 2016 г. показатели немного, но все же выросли, хотя и не достигли уровня 2012–2013 годов, что косвенно может свидетельствовать о начале преодоления

кризиса. Такие же выводы можно сделать по аналогичному показателю для количества указанных в ответах тенденций развития, но с поправкой на то, что он в большей степени отражает интенсивность происходящих изменений, которая может возрасти и в кризисные времена. По совокупному мнению респондентов, эта интенсивность изменений сильно снизилась в 2015 г., но в 2016 г. вновь возросла [6]. Данный показатель не достиг уровня, который был в 2010–2014 годах, но его рост говорит о том, что неопределенности стало меньше, а перспектив для развития — больше.

Следует обратить внимание на тот факт, что к 2008–2010 гг. конкурентные позиции компаний российской софтверной индустрии окончательно сформировались. Определилась группа лидеров рынка, которые трансформировались в глобальные корпорации, владеющие офисами продаж на мировых ведущих рынках и развивающие разветвленную сеть центров разработки в России и других странах.

Рост количества малых предприятий позволил стабилизировать их долю в совокупных доходах и совокупном экспорте.

Важным аспектом процесса государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере разработки программного обеспечения является мониторинг современного состояния развития данного сектора.

В качестве основной причины стагнации российского ИТ-рынка (с точки зрения иностранных вендоров) или замедления его развития (с точки зрения пользователей) аналитики чаще всего называют обострившуюся макроэкономическую ситуацию. Рост экономики практически отсутствует, что ведет к отсутствию и роста ИТ-рынка.

Безусловно, состояние экономики оказывает значительное влияние на ИТ-рынок. Однако, для чистоты представления о происходящем на рынке российских информационных технологий, необходимо учитывать и прочие факторы, не уступающие по значимости. Обозначим ключевые факторы, повлиявшие на российский рынок ИТ (кроме снижения ВВП):

1 Эффективность вложений в ИТ. Пережив кризис 2009 г. и ожидая новых потрясений, бизнес изучал варианты более эффективного использования ИТ-бюджета, имеющегося в его распоряжении. Подход к выбору исполнителей проектов и решений, поставщиков услуг становился более скрупулезным. Вполне вероятно, компании учатся повышать отдачу от вложений в информационные технологии, а потому для решения своих задач информатизации могут не наращивать ИТ-бюджет, даже имея для этого возможности. Можно также предположить, что розничные покупатели и корпоративные заказчики стали относиться к своим расходам более прагматично. Приобретение компьютерной техники и вложения в ИС теперь в меньшей степени привязаны к каким-то датам (Новый год или окончание финансового года), а осуществляются по мере необходимости.

2 Альтернативные технологии. Стоит учитывать тот факт, что технологии облачного хранения и обработки данных, равно как и развитие систем электронного документооборота, позволяют значительно экономить на инвестициях в ИТ-инфраструктуру. Количество приобретений серверов, рабочих станций, принтеров и МФУ сокращается не только из-за недостаточности бюджета, но также из-за появившейся альтернативы, позволяющей получить тот же, а в ряде случаев значительно больший функционал, при одновременном снижении расходов на ИТ. Более очевидным стал тренд перехода на «свободное программное обеспечение», ведущий к сокращению российского софтверного рынка за счет отсутствия платы за лицензии при сравнимых расходах на поддержку ПО.

3 Насыщение отдельных сегментов. Одним из факторов, влияющих на объем рынка ИТ России следует принимать насыщение рынка (определенных сегментов). К примеру, персональные рабочие станции присутствуют у подавляющего большинства граждан. Ноутбуки и десктопы с каждым годом все чаще приобретаются на замену старого устройства. На ИТ-рынке корпораций также наблюдается пресыщение. По анализу Docflow, лишь около 2 % организаций не используют и не планируют внедрять ИТ-решения в области управления корпоративным контентом. В 2012 г. таковых было 23 %. Что касается перехода на системы электронного документооборота (СЭД): к середине 2014 года их внедряли уже 56 % компаний, что на 15 % больше, чем годом ранее. 40 % компаний находятся в процессе внедрения СЭД. Аналогичная ситуация наблюдается в сегменте ERP и других [8].

4 Снижение цен. Еще одним фактором замедления роста расходов на ИТ в масштабах страны является снижение цен на различные устройства. Значимо, например, то, что российский рынок си-

стем хранения данных (СХД) в 2013 году сократился в денежном выражении на 5 %, но при этом вырос в совокупном объеме поставленных систем (петабайтах) на 11,4%. Эта тенденция сохраняется и в 2014–2015 годах [9].

5 Отсутствие новинок, порождающих ажиотаж. В последние годы на российском рынке не появлялось каких-то принципиальных новинок (устройств, технологий или разработок), которые могли бы стимулировать спрос. Этот фактор не так значим в сравнении с предыдущими, но все же заслуживает упоминания.

Все эти факторы упоминаются экспертами и представителями ИТ-компаний, но, несомненно, намного реже, чем фактор осложнения макроэкономической ситуации.

По итогам 2016 года аналитиками НП «Руссофт» было зафиксировано улучшение на рынке ИТ Российской Федерации несмотря на то, что по мнению ряда западных компаний, падение все еще продолжается [13]. Свои выводы, опубликованные 14 августа 2017 года, ассоциация сделала на основе анализа открытых данных из различных источников, включая результаты рейтингов, исследований рынка (или его сегментов), проведенных российскими и международными аналитиками, итоги года, объявленные крупнейшими ИТ-компаниями, а также оценки экспертов. Из собственной информации у НП «Руссофт» есть только данные ежегодного опроса о продажах российских софтверных компаний на внутреннем рынке, которые позволили сделать собственную оценку ситуации на российском рынке ПО.

По мнению НП «Руссофт», ситуация на ИТ-рынке России в 2016 году стабилизировалась, если смотреть на нее из-за рубежа: сокращение объема рынка в валютном выражении если и имело место, то составило не более 3–4% (примерно до \$17 млрд) после обвала почти на 40 % в 2015 году и на 16 % годом ранее. Если же смотреть с позиции российских ИТ-компаний и потребителей, то по итогам 2016 года наблюдается очевидное улучшение ситуации на ИТ-рынке [10].

При этом в первой половине 2016 года эксперты IDC прогнозировали на конец года падение ИТ-рынка на 13 %. НП «Руссофт» предсказывал рост ИТ-рынка на 2–3 % или аналогичное падение, но в рублевом выражении. Такой же показатель в долларах прогнозировался в зависимости от изменения курса национальной валюты по отношению к доллару. По факту, рубль обесценился примерно на 10 %. Несмотря на это, сокращение ИТ-рынка оказалось меньше на порядок. В конечном счете, ситуация оказалась лучше, чем прогнозировали эксперты и НП «Руссофт», и IDC (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели, характеризующие рынок ИКТ России в 2015–2016 гг. и прогноз на 2017–2019 гг. [11]

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г./2015 г.
рынок ИТ в целом	-8,80 %	-1,70 %	-0,70 %	0,10%	-0,40%	-2,60%
поставки АО	-8,90 %	х	0,00 %	0,10 %	0,10 %	-1,40 %
поставки ПО	0,80 %	х	0,40 %	1,20 %	1,50 %	1,50 %
ИТ-услуги	-4,60 %	х	0,10 %	0,20 %	0,20 %	-1,20 %

Среди факторов, сдерживающих развитие российского рынка, в документе Минэкономразвития обозначены: недостаточный спрос государства, низкая платежеспособность населения и слабая предпринимательская активность. Кроме того, чиновники обращают внимание на дефицит кадров и нехватку образовательных программ в области ИТ. Данный тренд подтверждается статистикой порталов Superjob.ru и Headhunter.ru, согласно которой спрос на ИТ-специалистов за 2016 г. увеличился почти в 2 раза.

Объем российского рынка информационных технологий на конец 2017 года, по прогнозу Минэкономразвития, может снизиться по сравнению с уровнем прошлого года на 3 %, однако уже в 2018 году снова можно ожидать изменение тренда на положительный [11].

Как говорится в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, в 2018 году объем российского ИТ-рынка может увеличиться на 0,9 %, в 2019 году – вырасти на 0,5 %, а в 2020 году – еще на 0,1 %. Таким образом, в 2020 году объем этого рынка при развитии экономики по базовому варианту составит 98,5 % от уровня 2016 года [3].

Крупные российские экспортёры программного обеспечения принимают активное участие в различных международных рейтингах, составляемых авторитетными в мире командами аналитиков. При анализе публикаций зарубежных и международных ассоциаций разработчиков программного обеспечения СМИ общее количество публикаций с упоминанием российских IT-компаний в последние годы значительно возросло и продолжает расти. Прежде всего, отслеживались на следующие медиаресурсы: CNews, Computerworld Россия, портал ITRN (таблица 2).

Таблица 2 – Упоминание российских компании в публикациях зарубежных СМИ за последние 2 года (2015–2016 гг.) [10]

Количество публикаций, в которых есть упоминание	2015 г.	2016 г.
Kaspersky Lab	40	47
Yandex	20	31
Yota	7	6
Group IB	6	4
Mail.ru	6	5
vKontakte	8	15
Elcomsoft	5	4

Уже не первый год в рейтинге самых упоминаемых компаний с большим отрывом лидирует Kaspersky Lab. Эта компания является крупнейшим российским экспортером программного обеспечения и занимает лидирующие позиции на рынках многих экономически развитых стран, включая США и Германию. Кроме того, ее менеджеры наладили и продолжают поддерживать постоянный контакт со многими журналистами зарубежных изданий. Скорее всего, подобный контакт имеется и у PR-подразделения компании Yandex, которая не первый год занимает в этом рейтинге 2 место. Yandex является публичной компанией, а потому не может не работать с иностранными СМИ.

Некоторые российские компании занимают лидирующие позиции на развитых рынках, независимо от того, что пишут о России западные СМИ. Как уже упоминалось, уже не первый год в рейтинге самых упоминаемых компаний с большим отрывом лидирует Kaspersky Lab. Компании Kaspersky Lab удается удерживать высокие позиции не только на корпоративном, но даже на розничном рынке США. Компания является крупнейшим российским экспортером программного обеспечения и занимает лидирующие позиции на рынках многих экономически развитых стран, включая США и Германию.

Западные покупатели и заказчики, прежде всего, оценивают качество и цену, а не «демократичность» и «дружественность» страны-экспортера в представлении СМИ. Зарубежные заказчики и покупатели достаточно прагматичны, чтобы выбирать лучших на рынке. Известно, что в зарубежных компаниях, которые являются или планируют стать заказчиками на разработку ПО в России, идут споры о том, насколько в нынешней политической ситуации оправдано сотрудничество с разработчиками программного обеспечения из России.

Эффект от поддержки экспорта необходимо рассматривать не только с точки зрения поступления налоговых платежей и роста занятости. Увеличение экспорта программного обеспечения позволяет диверсифицировать российскую экономику и снизить её зависимость от колебаний мировых цен на сырьевые товары. Экспортёры программного обеспечения получают за рубежом компетенции и знания, которые они используют при работе на российском рынке.

Крупные российские экспортёры программного обеспечения активно участвуют в различных международных рейтингах, составляемых авторитетными в мире командами аналитиков. Однако их представительство в этих рейтингах незначительное. Основная причина – требование раскрытия данных об обороте и прибыли со стороны составителей рейтингов. Многие российские компании по разным причинам не раскрывают эти данные.

Кроме того, очень часто производители программных продуктов не хотят лишней раз указывать на свое российское происхождение, поскольку позиционируют себя на конкретных рынках в качестве местных компаний (с целью воспользоваться статусом национальных производителей этих стран). Из-за указанных причин, а также из-за информационной закрытости, в общем свойственной многим рос-

сийским бизнесменам среднего возраста (начавшим свою карьеру во время перестройки), представительство российских компаний в ряде мировых рейтингов производителей программного обеспечения намного ниже, чем оно должно быть исходя из реального положения вещей.

Прежде всего, это касается рейтингов, составители которых требуют предоставить финансовую отчетность, проверенную аудиторами, поскольку ранжирование происходит по показателю оборота (или его роста). Однако постепенно российские компании становятся более открытыми, и их представительство растет даже в тех рейтингах, для которых нужно раскрывать данные об обороте.

Совсем другое отношение к участию в международных рейтингах у российских сервисных компаний. Среди самых известных рейтингов можно отметить рейтинг 100 ведущих аутсорсинговых компаний мира по двум версиям: Global Services и IAOP (International Association of Outsourcing Professionals). В этих рейтингах, которые в большей степени основываются на качестве предоставляемых услуг, чем на размере компаний, представительство России очень высоко (большее число компаний в рейтинге оказывается только у Индии и США). На 2013 год количество российских компаний разработчиков заказного ПО в рейтингах Global Services и IAOP выглядело близким к максимально возможному, хотя его еще можно было увеличить за счет большей информационной открытости и активности других российских компаний. В общей сложности 10 российских компаний хотя бы один раз попадали в сотню лучших аутсорсинговых компаний по версии Global Services и IAOP. К сожалению, после 2013 г. рейтинг Global Services перестал публиковаться.

Доля российских компаний в этих рейтингах держалась в последние годы на уровне 5–8 %. При этом необходимо учесть, что в число 100 лучших сервисных компаний мира входят не только поставщики ИТ-услуг, а также поставщики услуг в области ВРО. Если исключить такие компании из указанных рейтингов, то доля России будет значительно выше 10 %. А если суммировать все достижения в этих рейтингах российских, украинских и белорусских компаний, то суммарная доля сервисных компаний из русскоговорящей индустрии бывшего СССР в составе лучших сервисных ИТ-компаний мира составит более 15 %.

Аналитики Global Services и IAOP не только определяли список ста ведущих аутсорсинговых компаний мира, но также лучших в различных номинациях, что позволяет судить о наиболее сильных сторонах российских разработчиков программного обеспечения. Компании с основным центром разработки в России относили к лидерам в следующих областях: Product Engineering, Software/Hardware, Information and Communication Technology Services, Entertainment & Media, Automotive, Financial Services, Health Care, Government и Industry-Specific Services.

За 2016 год в рейтингах, где напрямую или косвенно учитывался оборот в долларовом выражении, позиции российских компаний либо ухудшились, либо не изменились, что следовало ожидать, поскольку доходы в долларах у них за последние 2 года либо снизились, либо перестали расти прежними темпами. Представительство российских компаний существенно пополнилось только в исследованиях Gartner (Magic Quadrants of Gartner), в которых учитывается, прежде всего, качество программных продуктов.

По результатам исследования публикаций иностранных СМИ можно выделить два основных заключения. Во-первых, российские компании, объединения, государственные структуры по-прежнему не умеют и даже не показывают стремления работать с журналистами из-за рубежа. Фактически, работа с иностранными СМИ на регулярной основе налажена только у двух компаний – Kaspersky Lab и Yandex. Порядка еще 2–3 компаний также имеют постоянную связь с зарубежной прессой, но так как их обороты значительно меньше, они довольно редко генерируют новостные поводы. Кроме того, определенные ограничения накладывают ограниченные возможности достаточно небольшого штата PR-менеджеров этих компаний. Упоминание в зарубежных СМИ других разработчиков программного обеспечения имеет чаще всего случайный характер.

Второй основной вывод для стороннего наблюдателя может показаться парадоксальным – те страны, где пресса на постоянной основе поддерживает негативный образ России и российских разработчиков, являются приоритетными для рынка российских софтверных компаний. Прежде всего, это такие направления, как Северная Америка и Западная Европа. Продажи программного обеспечения на приоритетных направлениях составляют около 40 % [7]. При этом, в странах с лояльной местной прес-

сой – доля продаж занимает всего 5–10 % от выручки в дальнем зарубежье. Можно подумать, что российские разработчики упорно пытаются пробиться на рынки, которые их не ждут, однако лояльность местной прессы далеко не самый значимый фактор, влияющий на приоритеты российских компаний в части географического развития. Стоит лишь отметить тот факт, что данный фактор недостаточно учитывается при определении стратегии зарубежной экспансии.

Если посмотреть не только на долю статей с проявлением лояльного или нелояльного отношения к России, то ситуация будет выглядеть несколько иначе. Безусловно, в западных СМИ доля публикаций с формированием негативного имиджа России (часто образа врага), значительно превышает долю подобных публикаций, например, в СМИ Юго-Восточной Азии (ЮВА). Однако необходимо отметить: азиатские СМИ проявляют лояльность в первую очередь к самой России. По убеждениям журналистов ЮВА-региона, в Российской Федерации принципиально возможно создание высокотехнологичной инновационной продукции, что, к сожалению, сложно утверждать в отношении российской софтверной отрасли. В отношении к софтверной отрасли России невозможно применить понятия «лояльность» или «нелояльность», в связи с почти полным отсутствием любой информации по данному направлению в СМИ ЮВА.

В то же время, в СМИ западных стран на фоне преобладания публикаций, не способствующих расширению позиций российского ПО за рубежом, фигурирует достаточное количество статей, позволяющих поддерживать и развивать позитивный образ разработчиков РФ. Этот показатель за пределами ЕС и США на порядок меньше. Таким образом, в первую очередь необходимо с продажами на тех или иных рынках связывать именно абсолютное количество позитивных для российских софтверных компаний публикаций, не акцентируя на долю подобных публикаций. В любом случае, необходимо выстраивать плотную работу с прессой, делая упор на перспективные для российских разработчиков рынки.

Если рассмотреть различные показатели, которые описывают отношение к софтверной отрасли России зарубежных СМИ, то за 2015 год кардинальных изменений не замечено. Безусловно, обострение отношений России, США и ЕС не прошло мимо тональности статей в отношении российского сектора высокотехнологичной экономики. Количество публикаций, негативно влияющих на имидж России и, как следствие, на возможности российских софтверных компаний для продвижения своих продуктов и услуг на мировом рынке, возросло в 2 раза.

После длительного периода явно негативного представления состояния высоких технологий в России, в 2010–2011 годах произошел переворот. В эти годы доля публикаций, отражающих позитивную информацию о России, впервые превысила уровень 50 % и достигла 66 %, при одновременном значительном росте интереса зарубежных СМИ к российскому сектору высокотехнологичной экономики. Произошедший перелом в отношении зарубежных СМИ к России был в первую очередь связан с более активной PR-политикой наших компаний в зарубежных СМИ. Это безусловная заслуга российских компаний-экспортеров, правительственных чиновников, около-государственных структур и отраслевых объединений.

В 2014 г. произошел возврат в прежние времена, о чем свидетельствуют данные таблицы 3. Показатель лояльности прессы снизился до 48 % (за период 01.05.2013–30.04.2014), а затем до 35 % (01.05.2014–30.04.2015) и оставался на этом уровне до августа 2016 г. при совсем небольшом снижении. До 2010 г. данный показатель колебался в рамках 30–40 %, а изменения носили случайный характер или были вызваны погрешностью. То есть, фактически произошел возврат в прежнее десятилетие [5].

Последние годы характеризуются сложной обстановкой геополитического противостояния России, США и ЕС, на фоне снижения цен на энергоносители, определенной стагнации в экономике России и продолжения снижения курса национальной валюты. Все эти факторы негативно отражаются на индустрии разработки ПО в России. Хотя в долларовом выражении рынок ИКТ в России уменьшился на 39 %, результаты индустрии разработки ПО оказались не такими пессимистичными. Основное падение рынка пришлось на поставки ПО вендоров из-за рубежа. В то же время, наблюдается тенденция к росту продаж российских программных продуктов на внутреннем рынке (около 9 % в рублевом выражении), что позволяет сделать вывод о начале процесса естественного импортозамещения.

Таблица 3 – Характер публикаций в зарубежных СМИ [12]

Период	Количество негативных	Количество негативных (%)	Количество позитивных	Количество позитивных (%)	Количество позитивных наряду с неоднозначными	Количество позитивных наряду с неоднозначными (%)	Всего публикаций
01.08.2014–31.07.2015	157	58 %	88	32 %	116	42 %	273
01.08.2015–31.07.2016	135	61 %	67	30 %	86	39 %	221
01.08.2014–31.07.2016	292	59 %	155	31 %	202	41 %	494

Ситуация в мире и в России для российских софтверных компаний за прошедшие 2 года, вероятно, в целом все-таки ухудшилась. Прежде всего, это связано с ослаблением национальной валюты и с негативным информационным фоном, который продолжают поддерживать западные СМИ. Ослабление рубля привело к сокращению долларового оборота тех компаний, которые ориентировались в первую очередь на российский рынок. Из-за этого произошло ухудшение позиций таких компаний в ряде рейтингов, а также сократилась прибыль, которую можно было направить на продвижение продуктов и услуг на зарубежных рынках.

Однако стоит заметить, что ни ослабление рубля, ни негативный информационный фон не привели к тем последствиям, которых можно было ожидать. Несмотря на большое количество негативной по отношению к России информации в зарубежных СМИ, в рейтингах, в которых ранжируются страны и города (по развитию инноваций, ИТ и условий для ведения бизнеса) за прошедшие 2 года Россия намного чаще улучшала свои позиции, чем ухудшала, несмотря на влияние СМИ на составителей рейтингов.

В то же время, негативное воздействие экономического кризиса, падения цен на нефть и антироссийских санкций было полностью компенсировано положительным эффектом от девальвации национальной валюты, которая способствовала росту конкурентоспособности российской индустрии разработки ПО на глобальном рынке.

Сегодня роль государства в решении многих проблем ИТ-отрасли является ключевой. Без проведения взвешенной государственной политики в области формирования внутреннего рынка ИТ-решений, без поддержки российских производителей при выходе на рынки других стран и без стимулирующей кадровой политики отечественная ИТ-отрасль не сможет реализовать свой потенциал.

Подводя итоги обзора современного состояния малого и среднего предпринимательства в отрасли разработки программного обеспечения, можно сделать следующие выводы:

1 Отрасль разработки программного обеспечения входит в приоритетное направление экономической реформы, проводимой в настоящее время в Российской Федерации. В рамках стратегии инновационного развития является основным стимулом к развитию инноваций, поддержки созданию новых инновационных компаний.

2 Несмотря на повышение неопределённости у софтверных компаний и снижение инвестиций, ИТ-рынок в 2014–2016 годах продолжает развиваться.

В части мер по организации поддержки российских производителей программного обеспечения можно выделить следующие:

1 Поддержка системы образования. Увеличение количественного и качественного состава выпускников высших учебных заведения ИТ-направленности, в том числе, по специальностям индустрии разработки программного обеспечения. Участие бизнес-ассоциаций (с правом голоса) в мероприятиях по формированию направлений подготовки и содержания программ обучающихся по ИТ-направлениям. Популяризация и формирование повышенного интереса к информационным технологиям в рамках среднего образования. Повышение престижа ИТ-специальностей и заинтересованности в ИТ-специалистах посредством СМИ и социальных проектов. Повышение вовлечен-

ности преподавателей и руководителей российских вузов, путем материального (государственные стипендии) и нематериального стимулирования (рейтинговая система). Создание единых образовательных платформ на базе взаимодействия ведущих ИТ-компаний и вузов, имеющих в своей структуре ИТ-кафедрами.

2 Повышение квалификации и переподготовка. Разработка и развитие системы государственной поддержки послевузовского образования и повышения квалификации, включая материальную компенсацию части затрат предприятий на реализацию соответствующих мероприятий. Расширение практики привлечения зарубежных специалистов для участия в совместных научно-практических и научных конференций.

3 Разработка системы государственной поддержки НИОКР. Повышение затрат на фундаментальные исследования в области ИТ. Создание практики открытого обсуждения заявок на НИОКР и гранты. Привлечение бизнес-представителей в экспертной роли при формировании тендерной документации. Возрождение практики специализированных фондов, спонсирующих разработку новых технологий, в том числе в целях поддержки малых инновационных предприятий.

4 Повышение роли программ государственных закупок. Недопущение монополизации ИТ-рынка. Разработка стратегий стимулирования компаний к глобализации разрабатываемых продуктов. Регулярная публикация прозрачной отчетности по соотношению расходов на закупку и внедрение российского/иностранного ПО. Создание независимой экспертизы тендерной документации крупных государственных закупок.

5 Запуск массовых PR-мероприятий для популяризации образа современного успешного предпринимателя с глубокими навыками инновационно-технологической направленности.

6 Поддержка экспорта. Разработка мер стимулирования продвижения отечественных товаров и услуг за рубежом, включая частичное или полное финансирование. Активная поддержка PR-компаний на международном уровне: финансирование исследований российской ИТ-индустрии, создание позитивного облика в ведущих иностранных СМИ, как отдельных российских компаний, так и ИТ-индустрии в целом.

7 Уменьшение законодательных и административных барьеров. Расширение и создание новых льгот для малых и средних ИТ-компаний, в том числе в части социальных платежей. Упрощение таможенных процедур в части ввоза образцов, предназначенных для проведения исследований. Корректировка трудового законодательства.

Список литературы

1. *Повалко А.* Генеральный директор, председатель Правления АО «РВК». Годовой отчет РВК, 2016.
2. Эффективность механизмов государственной поддержки НИОКР в России. Отчет по результатам исследования компании «Делойт», СНГ Москва, 2016.
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Аналитический центр при Правительстве РФ, 2014.
4. «Инновационные КПЭ: директивы для госкомпаний», Открытое Правительство, 2016. Использование материалов официального сайта Открытого Правительства <http://open.gov.ru/events/5514994/>
5. *Дворкович А.* Доклад о реализации стратегии инновационного развития России на период до 2020 года. «О ходе реализации стратегии инновационного развития России на период до 2020 года», Правительство России.
6. Проект Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года», Минобрнауки РФ, 2016. АМК «РЕГИОН МЕДИА» при поддержке Центра стратегических разработок и Министерства образования и науки Российской Федерации.
7. «Концепция проекта федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации», Минобрнауки РФ, 2016. (<http://минобрнауки.рф/документы/7894/файл/7100/1.pdf>).
8. *Алексеев А.Н., Батулкин Д., Козырев А.* МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: ОСНОВНЫЕ ТРУДНОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ. Транспортное дело России. – 2015. – № 1. – С. 39–41.

9. Руденко Ю.С., Елисеева Т.В. Концептуальные особенности управления сетевыми экономическими структурами на основе форсайтных исследований в условиях нарастающей глобализации и современной информационной среды. Микрoэкономика. – 2012. – № 2. – 199 с.
10. Аналитический обзор Лаборатории Касперского. Информационная безопасность бизнеса, 2013. Исследование текущих тенденций в области информационной безопасности бизнеса. // <http://www.kaspersky.ru/>
11. Терехов А.В. Использование программного обеспечения с открытым кодом в деятельности государственных органов <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2013/08/25.pdf>
12. Сычев Ю.Н. Автореферат. Оценивание средств защиты компьютерных систем при наличии рисков искажения экономической информации. // <http://economy-lib.com/disser/53330/a/#?page=1>
13. Шигин А.И. Автореферат. Защита информации с ограниченным доступом в предпринимательской деятельности. // <http://lawtheses.com/jreader/9610/a/#?page=1>

**ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF SMALL AND MEDIUM ENTERPRISES IN THE
INDUSTRY OF SOFTWARE DEVELOPMENT**

Ribokene E. V.,

*candidate of economic sciences, associate professor, associate professor of the department of management and marketing, dean of the faculty of management,
Moscow Witte University, Moscow
e-mail: eribokene@muiv.ru*

The authors convincingly proved that in the framework of the strategy of innovative development of the industry of software development is a major stimulus to the development of innovation, support the creation of new innovative companies. Estimation of dynamics of the main activities and trends of software companies for the past nine years.

The result of the analysis are proposals to improve support for Russian software producers. The analysis gives a complete picture of the development of the sector and to identify further directions of the state policy for its development.

Keywords: state support of it industry, software companies the Strategy of innovative development of the Russian Federation, associations of software developers, nanotechnologies, Russian software exporters, small and medium business, entrepreneurship, competitiveness