

УДК 343.71

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНИЯ ТАЙНОГО ХИЩЕНИЯ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ НАЛИЧИИ КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ

**Теплякова Ольга Алексеевна,**  
*заместитель заведующего кафедрой уголовного права и процесса,*  
*e-mail: oteplyakova@muiv.ru,*  
*Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва*

*В статье проанализированы основные вопросы, связанные с квалифицирующими признаками тайного хищения чужого имущества. Автором также рассматриваются вопросы соизмеримости совершенного противоправного деяния в виде тайного хищения чужого имущества к наказанию.*

**Ключевые слова:** кража, хищение чужого имущества, малозначительность, хищение с банковского счета, тайное хищение, преступление, квалифицирующие признаки

## ACTUAL PROBLEMS OF COMMITTING A SECRET THEFT OF SOMEONE ELSE'S PROPERTY IN THE PRESENCE OF QUALIFYING SIGNS

**Teplyakova O.A.,**  
*Deputy Head at the Department of Criminal Law and Procedure,*  
*e-mail: oteplyakova@muiv.ru,*  
*Moscow Witte University*

*The article analyzes the main issues related to the qualifying signs of the secret theft of someone else's property. The author also considers the issues of proportionality of the committed illegal act in the form of secret theft of someone else's property to punishment.*

**Keywords:** theft, misappropriation, insignificance, theft from Bank accounts, secret theft, the crime, aggravating circumstances

DOI 10.21777/2587-9472-2018-3-62-64

Тайное хищение имущества (кража) – самое распространенное преступление, совершаемое человеком с древнейших времен. Но не станем уходить вглубь веков, а рассмотрим развитие уголовного наказания и разновидности тайного хищения имущества, за совершение которого, начиная с 1922 г., предусмотрена уголовная ответственность.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. и Уголовные кодексы других союзных республик воспроизводили в основных чертах определения преступления, данное еще в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. Так ст. 6 УК РСФСР 1926 г. устанавливала, что «общественно опасным признается всякое действие или бездействие, направленное против советского строя или нарушающее правопорядок, установленный Рабоче-Крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени». При этом законодатель в примечании к ст. 6 УК РСФСР указывал, что не является преступлением «действие, которое хотя и формально и подпадает под признаки какой-либо статьи Особенной части настоящего Кодекса, но в силу явной малозначительности и отсутствия вредных последствий лишено характера общественно опасного». Все содеянное, относящееся к тайному хищению чужого имущества, предусматривало наказание в принципе соизмеримое совершенному преступлению и совершение кражи с квалифицирующими признакам (совершенное без применения каких-либо технических средств, в первый раз и без сговора с другими лицами, вследствие нужды и безработицы, в целях удовлетворения минимальных потребностей своих и своей семьи) наказывалось лишением свободы на срок не свыше двух лет, и только хищение из государственных и общественных складов и хранилищ наказывалось лишением свободы на срок до пяти лет.

С течением времени законодатель стал строже относиться к лицам, совершаемым хищение. Уже в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. тайное хищение имущества разделено (детализировано) на несколько: ст. 89 (хищение государственного или общественного имущества, совершенное путем кражи), ст. 93.1 (хищение государственного или общественного имущества, в особо крупных размерах), ст. 96 (мелкое хищение государственного или общественного имущества) и ст. 144 (кража). За тайное хищение государственного и общественного имущества к лицам применялись довольно строгие меры наказания, но при этом, если лицом совершено мелкое хищение государственного или общественного имущества, т.е. на сумму, не превышающую минимальный размер оплаты труда (с 1973 г. – 70 рублей, а по состоянию на 01.12.1993 г. – 14 620 рублей), и при условии, если к данному лицу невозможно применить меры общественного воздействия или административного взыскания, применялось наказание в виде исправительных работ на срок до одного года или штраф в размере до пятикратной стоимости похищенного, но не менее одной второй минимального размера оплаты труда. Таким образом, наказание было соизмеримо содеянному. И по-прежнему в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. согласно ч. 2 ст. 7 указано, что «не является преступлением действие или бездействие, хотя и формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Понятие тяжкого преступления в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. было отражено в ст. 7.1 и согласно нормам данной статьи кража личного имущества не относилась к тяжким преступлениям.

В определении приоритетов уголовно-правовой охраны Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. отражал приоритеты тоталитарного государства, в связи с чем на первое место в числе задач была поставлена задача охраны государственных интересов, затем – общественных и интересов личности. В связи с коренной идеей реформирования общества – признанием приоритета общечеловеческих ценностей – указанные приоритеты были выстроены в обратном порядке, и в центр уголовно-правовой охраны поставлен человек, его права и свободы. Основываясь на данном приоритете в 1996 г. принята новая редакция Уголовного кодекса РФ и уже в новой редакции все деяния, предусмотренные Особой частью УК, подразделяются на преступления по своей тяжести: небольшой и средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Уголовный кодекс РФ в редакции по состоянию на 01.01.1997 г. по сравнению с ранее действующим стал жестче, и первоначально квалифицированный состав кражи, такой как незаконное проникновение в жилище, помещение либо иное хранилище, причинение значительного ущерба гражданину, был отнесен к тяжкому составу преступления. Впоследствии законодателем были пересмотрены диспозиции статьи и незаконное проникновение в помещение либо иное хранилище, причинение значительного ущерба гражданину уже являются преступлением средней тяжести.

В период с 1997 по 2002 гг. все деяния, совершенные лицом как тайные, на сумму, не превышающую МРОТ, относятся к мелкому хищению и влекут за собой административное наказание. При введении в 2002 г. изменений в КоАП РФ в ст. 7.27 «Мелкое хищение чужого имущества» было конкретизировано, что административная ответственность наступает за совершение хищения имущества на сумму не более 1000 рублей, при отсутствии квалифицирующих признаков. Квалифицирующие признаки совершенного деяния на сумму не более 250000 рублей указаны в ч. 2 ст. 158 УК РФ и относятся к преступлениям средней тяжести, а квалифицирующий признак – «незаконное проникновение в жилище», сам по себе уже является противоправным деянием.

В феврале 2018 г. ст. 7.27 КоАП РФ вновь претерпела изменения, и к мелкому хищению чужого имущества было отнесено имущество, стоимость которого не превышает 1000 рублей (ч. 1) и свыше 1000 рублей, но не более 2500 рублей (ч. 2), при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В апреле 2018 г. в действие введен новый квалифицирующий признак совершения тайного хищения чужого имущества – «с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств (при отсутствии признаков, преступления, предусмотренных ст. 159.3 УК РФ)», который законодателем отнесен к ч. 3 ст. 158 УК РФ, т.е. к категории тяжких преступлений. Таким образом, если лицом совершено хищение денежных средств с банковского счета на сумму до 2500 рублей, его действия необходимо квалифицировать по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В этом случае противоправное деяние несоизмеримо наказанию и законодатель фактически ограничил в правах лицо, совершившее тайное хищение денежных средств с банковского счета на суммы не

более 2500 рублей. Так данное лицо не сможет воспользоваться правом, закрепленным в ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ – примирение с потерпевшим, а также не сможет рассчитывать на применение к нему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Проведенный анализ уголовно-правовых норм и норм КоАП РФ позволяет сделать вывод, что законодателю вновь необходимо пересмотреть и внести изменения в «многострадальную» статью 158 УК РФ.

### Список литературы

1. Уголовный кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – № 40.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 29.07.2018 № 229-ФЗ, № 227-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.07.2018).

### References

1. Ugolovnyj kodeks RSFSR utv. VS RSFSR ot 27 oktyabrya 1960 g. // Vedomosti VS RSFSR. – 1960. – № 40.
2. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (s izm. i dop.) // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 1996. – № 25. – St. 2954.
3. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (s izm. i dop. ot 29.07.2018 № 229-FZ, № 227-FZ [Ehlektronnyj resurs]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (data obrashcheniya: 30.07.2018).