

The article raises the question of the role of the head of the investigative body, the chief of department of inquiry, investigator and employees of inquiry into the implementation of the current legislation regulating compensation for the harm caused to the crime during the pre-trial proceedings in criminal cases.

Keywords: the head of the investigative body, the head of investigation department, investigator, the body of inquiry, the interaction, the victim, compensation for damage caused to crime

УДК 343.98

**КРИМИНАЛИСТИКА В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ
НАУК: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ,
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ**

*Ольга Сергеевна Ница, аспирант кафедры
уголовного права и процесса,
e-mail: olenka-nitsainnostranka@mail.ru,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiiv.ru>*

В статье проводится анализ исторического развития криминалистики, ее взаимосвязь с уголовно-правовыми науками. Рассматриваются современное состояние, проблемы и перспективы ее развития.

Ключевые слова: криминалистика, уголовно-правовые науки, система наук, взаимосвязь, современное состояние криминалистики

Криминалистика, как и любая другая наука, проделала длительный путь развития в истории.

Историческое возникновение, становление и развитие криминалистики как науки складывалось на протяжении многих лет. Вначале она возникла и сформировалась как наука в ответ на потребность борьбы с преступностью и носила сугубо эмпирический характер. Достаточно было знаний и опыта сыщиков и даже преступников. На первых порах эти знания и опыт вполне достаточно удовлетворяли потребности расследования и суда. Однако исторические события, глубокие социально-экономические преобразования привели к существенным изменениям, сопровождающиеся криминализацией общества, ростом и видоизменением преступности.



О.С. Ница

В результате, возросла криминальная обстановка.

Рост числа преступников и совершенствование ими способов совершения преступлений вскоре потребовали большего – нужны были научные разработки, приемы, способы и методы их расследования.

Основоположником криминалистики как науки считается австрийский судебный следователь Ганс Гросс, который одним из первых заострил внимание на вещественных доказательствах в раскрытии преступлений, на использовании для их обнаружения и исследования научно-технических средств и методов естественных наук [7, С. 6]. В предисловии своей работы «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» (1898 г.) Г. Гросс писал: «Криминалистика по природе своей начинается лишь там, где уголовное право, также по своей природе, прекращает свою работу: материальное право имеет своим предметом изучение преступного деяния и наказания, формальное уголовное право (процесс) включает в себе правила применения материального уголовного права. Но каким именно способом совершаются преступления? Как исследовать эти способы и раскрывать их, какие были мотивы в совершении такого,

какие имелись в виду цели – обо всем этом нам не говорят ни уголовное право, ни процесс. Это составляет предмет криминалистики» [3, С. 7].

Криминалистика, по мнению Г. Гросса, имела две задачи: практическую и теоретическую. Первая состоит в открытии истины в каждом уголовном деле, а вторая – в изучении преступника и познании преступления вообще. Взгляд на вещественные доказательства как на основу системы доказательств отражал классовые начала в криминалистике и уголовном процессе. Буржуазный суд боялся верить свидетелям, принадлежавшим в своем большинстве к трудящимся, и поэтому буржуазные теоретики права искали «научное обоснование» для удаления таких свидетелей из процесса.

В своей работе Г. Гросс определил криминалистику как «реальность уголовного права», сразу подчеркнув неразрывную связь этих наук. Ведь наука уголовного права является определяющим звеном в системе юридических наук, направленных на борьбу с преступностью. И именно уголовный закон составляет основу в борьбе с преступностью – определяет основания для привлечения и освобождения от уголовной ответственности, характер, размеры и виды, а также определяет все исходные позиции, цели и задачи для уголовного преследования и судебного разрешения дел о преступлениях. В свою очередь нельзя не подчеркнуть и неразрывную связь криминалистики с уголовным процессом. Наука уголовного процесса разрабатывает систему принципов, порядок и конкретные формы этой деятельности, то есть, определяет форму, а вот содержательную сторону преступлений все же раскрывает криминалистика, включающая в себя конкретные способы и средства, приемы и методику действий следователя по обнаружению, выявлению и достоверному установлению обстоятельств конкретных преступлений.

В ноябре 1900 г. в журнале Министерства юстиции вышла статья под названием «Что такое криминалистика», по мнению автора которой, если считать криминалистику особой наукой, то «нельзя не признать, что Г. Гросс является бесспорным ее основателем» [9].

В то же время немецкий криминалист Р. Гейндль утверждает, что первым, кто дал толчок зарождению криминалистики, был Альфонс Бертильон, и называет его «Нестором криминалистики». Конечно, нельзя оспаривать вклад этих ученых в становление и развитие криминалистики. Однако создание криминалистики не было делом одного человека, знания накапливались в течение многих лет, во многих странах. Заслугой А. Бертильона было создание отдельных разделов криминалистической техники: судебно-оперативной фотографии, антропометрии, словесного портрета, главная же заслуга Гросса заключалась в создании системы криминалистических знаний.

Русский процессуалист Н.И. Стояновский задолго до Г. Гросса писал: «...Если исследуемое преступление такого рода, что оставляет по себе следы, то следователь обязан посредством осмотра и освидетельствования открыть и сохранить... все следы, преступлением или преступником оставленные, каковы, например, следы ног на песке или снеге, возле места совершения преступления и т. п.» [6, С. 69]. Однако выполнить эту рекомендацию в те годы следователям было нелегко. Правда, в 1850 г. аптекарь Тулонской эскадры во Франции Гюгулен разработал способ закрепления следов ног с помощью расплавленного стеарина, но он еще не был широко известен, а главное – отличался чрезвычайной сложностью.

Крупный вклад в развитие криминалистики внесли русские химики. Великий русский ученый Д.И. Менделеев провел ряд криминалистических исследований с целью изыскания средств предупреждения подлогов в чеках и других денежных бумагах, способов, исключающих уничтожение штемпелей на почтовых знаках, гербовых марках и других погашаемых штемпелями документах. Выдающийся русский химик А.М. Бутлеров исследовал возможности воспламеняемости муки и мучной пыли, самовозгорания нефти и еще ряд вопросов, связанных с расследованием пожаров.

Великий русский хирург Н.И. Пирогов благодаря произведенным им судебно-баллистическим исследованиям с полным основанием может быть назван одним из создателей такого важного раздела криминалистической техники, как судебная баллистика.

Первым криминалистическим учреждением в России считается судебно-фотографическая лаборатория, созданная в 1889 г. Е.Ф. Буринским при Санкт-Петербургском окружном суде. Ей на смену в 1892 г. пришла организованная по представлению Министерства юстиции судебно-фотографическая лаборатория при прокуратуре Санкт-Петербургской судебной палаты.

Первую попытку определить предмет и содержание советской криминалистики предпринял в 1921 г. Г.Ю. Маннс. Признавая криминалистику прикладной дисциплиной, он указывал, что предметом ее изучения являются, «во-первых, способы совершения преступлений, профессиональные особенности и быт преступников, и, во-вторых, приемы расследования преступлений, включая идентификацию преступников» [10].

Как известно, криминалистика с момента своего зарождения формировалась как прикладная наука, обеспечивающая потребности норм уголовного права и процесса. Такой она была на протяжении многих лет. И до Великой Отечественной войны криминалистика в нашей стране проходила период становления, опираясь в основном на переводную литературу. Однако в послевоенные годы был замечен рост преступности, и тем самым ощущалась нехватка квалифицированных работников в правоохранительных органах. Были открыты средние юридические школы, увеличен набор в юридические институты и факультеты, созданы научно-исследовательские институты, криминалистические службы, был налажен выпуск сборников следственной практики. Все это, естественно, создавало базу для дальнейшего развития криминалистики.

На тот период времени в нашей стране общепризнанным определением было определение С.П. Митричева: «Советская криминалистика, как специальная юридическая дисциплина, является наукой о технических средствах, тактических приемах и методах, применяемых для выполнения предусмотренных уголовно-процессуальным законом действий судебных и следственных органов по обнаружению и собиранию, фиксации и исследованию доказательств в целях расследования преступлений, направленных против Советского государства и установленного им правопорядка» [4, С. 26].

На этой же основе позднее, в 1925 г., было сформулировано определение советской криминалистики, предложенное одним из ее пионеров И.Н. Якимовым: криминалистика «имеет своим предметом изучение наиболее целесообразных способов и приемов применения методов естественных, медицинских и технических наук к расследованию преступлений и изучению физической и моральной личности преступника, а своей целью ставит помощь правосудию в раскрытии материальной истины в уголовном деле» [9, С. 3]. В 1935–1936 гг. вышел в свет первый отечественный учебник по криминалистике.

В 1940–1960 гг. (второй этап) закладывались методологические основы криминалистики, разрабатывалась научная база ее составных частей. С.М. Потапов заложил основы теории криминалистической идентификации и установления групповой принадлежности. Большое внимание в рассматриваемый период уделялось разработке проблем трасологии и баллистики.

В 1948–1951 гг. были созданы научно-исследовательские криминалистические лаборатории Министерства юстиции СССР в Ленинграде, Ростове-на-Дону, Хабаровске, Саратове, Свердловске, Новосибирске, Минске. В феврале 1949 г. был учрежден ВНИИ криминалистики Прокуратуры СССР, который обобщал следственную и экспертную практику, занимался совершенствованием научно-технических средств и методов борьбы с преступностью.

В 1950 г. профессор А.И. Винберг дал следующее определение криминалистики: «Советская криминалистика является наукой о технических и тактических приемах и

средствах обнаружения, собирания, фиксации и исследования судебных доказательств, применяемых для раскрытия преступлений, направленных против советского строя и установленного Советским государством правопорядка, выявления виновных и изыскания способов предупреждения преступлений» [2, С. 13]. Речь идет уже не о применении криминалистикой методов, заимствованных из других наук, а о криминалистике как самостоятельной науке, изучающей приемы и средства, необходимые для получения судебных доказательств. Впоследствии определение было дополнено С.П. Митричевым, включившим в него указание на то, что криминалистика является специальной юридической дисциплиной, и одновременно подчеркнув, что технические средства, тактические приемы и методы, применяемые при работе с доказательствами, используются при проведении действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законом [5, С. 27].

Для третьего этапа, начавшегося в 1960 г., характерно нарастание интенсивности развития отечественной криминалистики, особенно в плане формирования ее общей теории. Развитие российской криминалистики привело к выделению из нее в качестве самостоятельных отраслей знаний теории оперативно розыскной деятельности и судебной психологии. Возникли новые направления, связанные с применением в криминалистике положений кибернетики, теории игр, одорологии, теории моделирования, появились новые виды экспертиз. Криминалистическая методика развивалась благодаря изучению современных способов совершения преступлений, образующихся при этом следов; разработке систем типовых следственных ситуаций и версий; совершенствованию криминалистического анализа содеянного и личности виновного обобщению передового опыта раскрытия и расследования преступлений, особенно совершаемых организованными группами и сообществами в сфере реформируемой российской экономики: с использованием компьютерной техники, мошенничеств с кредитными картами и векселями, преступных уклонений от уплаты налогов и др. Методика расследования отдельных видов преступлений представляет собой целостную часть криминалистики, изучающую криминальный опыт совершенных преступлений и следственную практику их расследования, разрабатывающая на основе познания криминальных закономерностей систему наиболее эффективных методов расследования и предупреждения разных видов преступлений [8, С. 7];

В современном виде определение криминалистики как науки было предложено Р. С. Белкиным еще в 1987 г [1, С. 25].

Таким образом, ***криминалистику можно определить как науку о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о нем и его участниках, закономерностях собирания, исследования и использования этой криминалистически значимой информации и основанных на познании данных закономерностей средствах, приемах и методах расследования и предупреждения преступлений.***

Литература

1. Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. М., 1999.
2. Винберг А.И. О научных основах криминалистической тактики. М., 1965.
3. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. / предисл. Н.П. Яблокова. М.: ЛексЭст, 2002.
4. Митричев С.П. Предмет, метод и система советской криминалистики. М., 1956.
5. Митричев С.П. К вопросу о научных основах советской криминалистики // Советская криминалистика на службе у следствия. М., 1956.
6. Стояновский Н.И. Практическое руководство к русскому уголовному судопроизводству. СПб., 1852 (переиздано в 2001 г.).
7. Уварова И.А. Практические основы криминалистического исследования следов: учебное пособие / И.А. Уварова; Московский ун-т им. С.Ю. Витте. Каф. уголовного права и процесса. [Электронное издание]. М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. 192 с.

8. Уварова И.А. Методика расследования преступлений против жизни и здоровья: проблемы теории и практики. М., 2015.
9. Якимов И.Н. Криминалистика: руководство по уголовной технике и тактике. М., 1925. С. 3. (переиздано в 2007 г.).
10. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. профессора Р. С. Белкина. М.: НОРМА, 2000. 990 с.

Criminalistics in the system of criminal-legal science: current state, problems and prospects of its development

Ol'ga Sergeevna Nitsa, postgraduate student of the 1st course, Moscow Witte University.

In the article the analysis of the historical development of criminology, its relationship with criminal law Sciences. Discusses current status, problems and prospects of its development.

Keywords: criminalistics, criminal legal science, the system of sciences, the relationship, the modern state of criminology

УДК 343.3.7

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

*Сослан Аликович Сикоев, аспирант кафедры
уголовного права и процесса,
e-mail: nedf89@gmail.com,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiv.ru>*

В статье рассмотрены отдельные проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления против военной службы, которые, как правило, направлены против установленного порядка ее прохождения. Проблемные аспекты рассмотрены с разных сторон, в том числе и со стороны субъекта совершения данной категории преступлений. В частности, такие преступления могут быть совершены военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также гражданами, пребывающими в запасе во время прохождения ими военных сборов.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, военная служба, военнослужащие, служба по призыву, служба по контракту, Вооруженные Силы России

Согласно Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Военную службу гражданин несет в соответствии с Федеральным законом [1]. Так, в ст. 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» определено, что военная служба – это особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и органах [2].

Таким образом, важнейшим инструментом в механизме государства являются его Вооруженные силы, которые обеспечивают безопасность государства от внешних и внутренних угроз. От того, насколько эффективны силы и средства, применяемые государством для своей защиты, зависит благосостояние граждан и общества в целом. В настоящее время, в виду сложившейся военно-политической обстановки, когда международный терроризм становится серьезной угрозой, а у стран запада продолжают действовать стереотипы «хо-



С.А. Сикоев