

ДЕТЕРМИНАЦИОННЫЕ СВЯЗИ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ВОЕННОЙ ШКОЛЕ

Быков Анатолий Карпович¹,

д-р пед. наук, профессор,

e-mail: akbikov@mail.ru

¹Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва, Россия

В статье в качестве предмета исследования выдвинуты детерминационные (причинно-следственные) связи между целями учебных занятий и результатами обучения курсантов высшей военной школы. Структура и логика целеполагания учебных занятий рассматриваются в проекции единства результатов обучения когнитивной и деятельностной направленности. Проведена типология целей обучения и их соотношение с уровнями компетенций, предложена трехуровневая структура целеполагания (стратегически-компетентностный, предметно-дисциплинарный, частно-тематический уровни). Разработана модель детерминационных связей между видами учебных занятий и результатами обучения (знаниями, умениями, навыками, компетенциями). Предложены пути актуализации целевых установок основных видов учебных занятий в интересах повышения результативности образовательного процесса. Выявлены противоречия между требованиями ведомственных актов и педагогической логикой построения целей учебных занятий. Делается вывод, что качественное целеполагание учебных занятий на уровне предполагаемых результатов обучения курсантов высшей военной школы является важным условием эффективного формирования компетенций, знаний, умений и навыков. Результаты исследования направлены на развитие общей теории целеполагания в дидактике высшей школы с их конкретизацией применительно к специфике военного образования.

Ключевые слова: высшая военная школа, целеполагание, детерминационные связи, учебные занятия, компетенции, знания, умения, владения

DETERMINATIVE LINKS BETWEEN THE GOAL SETTING OF TRAINING SESSIONS AND LEARNING OUTCOMES AT THE HIGHER MILITARY SCHOOL

Bykov A.K.¹,

doctor of pedagogical sciences, professor,

e-mail: akbikov@mail.ru

¹The Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation named after Prince Alexander Nevsky, Moscow, Russia

The article describes the determinative (cause-and-effect) relationships between the goals of training sessions and the results of higher military school cadets as the subject of the research. The structure and logic of goal-setting of training sessions are considered not only as organizational forms, but also as teaching methods with different levels of cognitive and activity orientation. A typology of learning goals and their correlation with competence levels is carried out, a three-level goal-setting structure is proposed (strategic competence, subject-disciplinary, and private-thematic levels). A model of determinative relationships between types of training and learning outcomes (knowledge, skills, competencies) has been developed. The ways of updating the targets of the main types of training sessions in the interests of improving the effectiveness of the educational process are proposed. Contradictions between the requirements of departmental acts and the pedagogical logic of constructing the

objectives of training sessions are revealed. It is concluded that high-quality goal setting of training sessions at the level of expected learning outcomes for cadets of the higher military school is an important condition for the effective forming of competencies, knowledge, and skills. The research results are aimed at developing a general theory of goal setting in higher school didactics with their specification in relation to the specifics of military education.

Keywords: higher military school, goal setting, determinative relationships, training, competencies, knowledge, skills, competences

Введение

Целеполагание учебных занятий в высшей военной школе является одним из инструментов повышения эффективности учебного процесса, поскольку во многом определяет получаемые по итогам занятий образовательные результаты. Эти результаты идентифицируются в понятиях «компетенции», «знания», «умения», «навыки». В высшей военной школе целеполагание различных видов учебных занятий регламентируется в ведомственных нормативных правовых актах. В Приказе Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации»¹ определены задачи и целевые установки проведения всех видов учебных занятий: лекций, семинаров, лабораторных работ, практических занятий, групповых упражнений, самостоятельной работы обучающихся и др.

В условиях обновления федеральных государственных образовательных стандартов и интенсификации образовательного процесса в военных вузах исследование детерминационных (причинно-следственных) связей между целями учебных занятий и результатами обучения курсантов высшей военной школы представляется актуальным. В научном плане причинно-следственные зависимости между целями учебных занятий и результатами обучения не были предметом специального изучения и недостаточно полно исследованы. В научных публикациях рассматриваются основные требования, предъявляемые к постановке целей учебных занятий в военном вузе, условия проведения занятий, благодаря которым эти требования достижимы [1]. В ряде работ рассматриваются проблемы педагогического целеполагания, общеметодические требования, порядок постановки образовательной цели учебного занятия в зависимости от его вида [2]. Детерминационные связи между целями учебных занятий и результатами обучения исследуются лишь косвенно как предмет целеполагания учебных занятий в целом, как один из аспектов целеполагания конкретных видов учебных занятий [3; 4], как элемент педагогической оценки результатов компетентностно-ориентированного обучения [5]. Исследователи едины в том, что цель занятия должна соответствовать его виду, а каждый вид учебного занятия уже задаёт формулировку цели. Однако в научных публикациях не раскрывается диалектика данных взаимосвязей, их влияние на эффективность обучения курсантов в высшей военной школе.

Целью данного исследования являются конкретизация и уточнение типологии целей обучения курсантов высшей военной школы с их соотношением с уровнями компетенций, разработка модели детерминационных связей между видами учебных занятий и результатами обучения (знаниями, умениями, навыками, компетенциями).

Научная задача исследования заключается в развитии научно-методического обеспечения образовательного процесса в высшей военной школе на основе представления структуры и логики целеполагания учебных занятий в *проекции достижения единства* результатов обучения когнитивной и деятельностной направленности.

Основными методами исследования являются теоретические методы анализа научной литературы и ведомственных нормативных правовых документов, методы понятийного и сравнительного ана-

¹ См.: Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/> (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный.

лиза, контент-анализа, референтного анализа. Из эмпирических методов задействованы наблюдение и обобщение личного педагогического опыта автора.

Сопоставительный анализ дефиниций результатов обучения в высшей военной школе: знаний, навыков, умений, компетенций

Остановимся на характеристике результатов обучения, которые оцениваются в высшей школе.

Используемые разработчиками ФГОС определения знаний, навыков, умений принадлежат И.Ф. Харламову. Он писал: «... знание в педагогике можно определить как понимание, сохранение в памяти и умение воспроизводить основные факты науки и вытекающие из них теоретические обобщения (правила, законы, выводы и т.д.). В тесной связи со знаниями выступают умения и навыки. Умение – это владение способами (приемами, действиями) применения усваиваемых знаний на практике... Навык рассматривается как составной элемент умения, как автоматизированное действие, доведенное до высокой степени совершенства. Например, беглое чтение школьника может рассматриваться как навык, составляющий важный элемент умения осмысленного чтения»². Аналогичные определения знаний и умений мы находим в перечне 21 обязательного термина по ФГОС для разработки рабочих программ в соответствии с ФГОС³.

Развернутое определение понятия «знание» дано в Российской педагогической энциклопедии: это «проверенный общественно-исторической практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания действительности, адекватное ее отражение в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий... На основе знаний вырабатываются умения и навыки... Научные знания могут быть переданы путем организованного целенаправленного обучения и характеризуются осмыслением фактов в системе понятий данной науки»⁴.

В словарях по педагогике особое внимание обращается на обязательность осмысления и усвоения знаний, в ином случае полученная обучающимся информация на занятии так и остается просто информацией⁵. Как отмечает В.А. Мижериков, в педагогике знание следует рассматривать в двух аспектах: то, что уже усвоено, применено или соответствующим образом использовано в вербальной (словесной) и предметной практической деятельности, стало свойством личности, т.е. связано с запоминанием и воспроизведением изученного материала⁶.

По вопросу соотношения навыков и умений в психологии и педагогике идут постоянные дискуссии. С указанной выше точкой зрения И.Ф. Харламова, что навык может рассматриваться составным элементом умения, солидарны многие другие ученые. В частности, видный советский психолог К.К. Платонов писал, что навык – действие, автоматизировавшееся в результате упражнения и проходящее через ряд этапов формирования⁷, а умение – совокупность знаний и гибких навыков, обеспечивающая возможность выполнения определенной деятельности или действия в определенных условиях. Проходя через ряд этапов формирования, умение в конечном счете перерастает в мастерство и творчество⁸.

² Харламов И.Ф. Педагогика: учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Гардарики, 2003. – 519 с.

³ См.: 21 обязательный термин по ФГОС для разработки рабочих программ в соответствии с ФГОС. – URL: <https://rosfgos.ru/rabochaya-programma-po-fgos/programmi-v-sootvetstvi-s-fgos/21-obyazatelnyiy-termin-po-fgos.html> (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный.

⁴ Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. В.В. Давыдов. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 1993. – Т. 1. – С. 331.

⁵ Отличие знаний от информации подчеркивает Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/> (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный. В нем говорится, что контактная работа включает в себя... занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками... обучающимся).

⁶ См.: Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – Москва: ТЦ Сфера, 2004. – С. 113.

⁷ См.: Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Высш. школа, 1984. – С. 72.

⁸ См.: Там же. – С. 155.

Взаимосвязь навыков и умений диалектично представлена в педагогических словарях.

В Словаре-справочнике по педагогике (авт.-сост. В.А. Мижериков): «умение – это подготовленность к сознательным и точным действиям, а навыки – автоматизированное звено этой деятельности. Элементы умений часто переходят в навыки, которые способствуют усовершенствованию умений, а иногда предшествуют их формированию»⁹.

В Педагогическом энциклопедическом словаре (гл. ред. Б.М. Бид-Бад) соотношение умений и навыков носит более развернутый характер. «Умения – освоенные человеком способы выполнения действия, обеспечиваемые совокупностью приобретенных знаний и навыков. ... В отличие от навыков, умения могут образовываться и без специальных упражнений в выполнении какого-либо действия. В этих случаях оно опирается на знания и навыки, приобретенные ранее, при выполнении действий, сходных с данным. Вместе с тем умения совершенствуются по мере овладения навыком. Высокий уровень умений означает возможность пользоваться разными навыками для достижения одной и той же цели в зависимости от условий действия. При высокоразвитом умении действие может выполняться в разных вариантах... Различают также навыки исходно автоматизированные, формирующиеся без осознания их компонентов, и навыки вторично автоматизированные, которые формируются с предварительным осознанием компонентов действия и при необходимости легче становятся сознательно контролируемыми, быстрее совершенствуются и перестраиваются»¹⁰.

Именно указанная диалектика лежит в основе изменений соотношения навыков и умений в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (ГОС ВПО) и федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО). Если в ГОС ВПО в результатах обучения позиционировались термины «иметь представление»; «знать»; «иметь навык»; «уметь», то в ФГОС ВО мы имеем другую цепочку терминов: «знать», «уметь», «владеть». С позиций компетентностного подхода, термин «владеть» интерпретируется так: решать сложные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, владения формируются в процессе получения опыта деятельности¹¹. Владения предполагают в первую очередь владение практическими навыками выполнения действий на базе освоенных методов и способов их реализации. В современной логике ФГОС ВО навыки следуют за умениями: в данных умениях должны присутствовать / не присутствовать автоматизированные действия на уровне навыков, которые выступают условием эффективности этих умений.

Детализация результатов обучения в высшей школе, зафиксированная на уровне дефиниций в ФГОС ВО, применительно к целям учебных занятий может быть сведена к следующим обобщениям:

- так как навыки и умения включают в свою структуру знания, то цели всех видов учебных занятий должны включать в себя приращение знаний;
- освоение знаний в высшей школе ориентировано на достижение определенного уровня знаний (таблица 1).

Таблица 1 – Дескрипторы уровней знаний (дифференциация требования «должен знать») [6, с.17]

Индекс уровня	Уровень	Дескриптор (описание уровня)
3 1	Знание-знакомство	Может узнавать объект, явление и понятие при повторном восприятии ранее усвоенной информации о них, находить в них различия и относить к той или иной классификационной группе, знание источников получения информации
3 2	Знание-копия	Может осуществлять самостоятельно репродуктивные действия над знаниями путем самостоятельного воспроизведения и применения информации
3 3	Знание-продукция (аналитические умения)	Может воспроизводить и понимать полученные знания, самостоятельно систематизировать их, т.е. представлять знания в виде элементов системы и устанавливать взаимосвязи между ними, продуктивно применять в отдельных ситуациях

⁹ См.: Словарь-справочник по педагогике / авт.-сост. В.А. Мижериков; под общ. ред. П.И. Пидкасистого. – Москва: ТЦ Сфера, 2004. – С. 217.

¹⁰ См.: Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бид-Бад. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 2002. – С. 295.

¹¹ Галимзянов Х.М., Попов Е.А., Сторожева Ю.А. Формирование и оценка компетенций в процессе освоения образовательных программ ФГОС ВО: науч.-метод. пособие. – Астрахань: Астраханский ГМУ, 2017. – 69 с.

3 4	Знание-трансформация (системные знания)	Может самостоятельно извлекать новые знания из окружающего мира, творчески их использовать для принятия решений в новых нестандартных ситуациях
-----	--	---

В логике дескрипторов знаний целевые установки лекций ориентированы преимущественно на усвоение обучающимися знаний-знакомств и знаний-копий, в ходе семинаров и практических занятий – знаний-продукции и знаний-трансформаций. На занятиях семинарского типа¹² обязательно формируются навыки и умения, но их соотношение может и должно быть разным. Соответственно, в этом вопросе также важно опираться на дескрипторы уровней умений в высшей школе (таблица 2).

Таблица 2 – Дескрипторы уровней умений (дифференциация требования «должен уметь») [6, с.17]

Индекс уровня	Уровень	Дескриптор (описание уровня)
У 1	Первичные умения	Умеет корректно выполнять предписанные действия по инструкции, алгоритму и т.п. в известной ситуации
У 2	Репродуктивные умения	Умеет самостоятельно выполнять действия по решению типовых задач, требующих выбора из числа известных методов, в предсказуемо изменяющейся ситуации
У 3	Продуктивные умения (умелая деятельность)	Умеет самостоятельно выполнять действия (приемы, операции) по решению нестандартных задач, требующих выбора на основе комбинации известных методов, в непредсказуемо изменяющейся ситуации
У 4	Исследовательские умения	Умеет самостоятельно выполнять действия, связанные с решением исследовательских задач, творческое использование умений (технологий)

Освоение обучающимися знаний, умений, владений в совокупности своей направлено на формирование компетенций как динамической композиции знаний и умений, способности их применения для успешной профессиональной деятельности¹³.

Типология целей обучения и их соотнесение с уровнями компетенций

Компетентностно-ориентированный подход к обучению диктует необходимость центрировать цели учебных занятий на сформированности именно компетенций: универсальных, общепрофессиональных, профессиональных. В этом контексте в целеполагании учебных занятий предлагается выделение трех уровней: стратегически-компетентностного, предметно-дисциплинарного и частно-тематического.

Стратегически-компетентностный уровень целеполагания формируется из общих целей подготовки специалистов в ходе образовательного процесса, охватывает планируемые результаты в соответствии с требованиями ФГОС ВО и квалификационными требованиями. При этом виды учебных занятий рассматриваются не только как формы, но и как методы обучения (например, лекция).

Предметно-дисциплинарный уровень целеполагания обуславливается логикой содержательно-методического раскрытия учебных вопросов, относящихся к конкретной учебной дисциплине и реализуемых в цикле всех видов учебных занятий. Цели каждой лекции обычно излагаются в учебных программах и тематических планах.

Частно-тематический уровень целеполагания предполагает постановку целей на уровне конкретного отдельного вида учебного занятия (лекции, семинара, практического занятия и др.) и включает реализацию учебно-познавательных, воспитательных и развивающих задач.

Рассмотрим с указанных позиций целевые установки учебных занятий в высшей военной школе. Они имеют свои особенности:

¹² В соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 6 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», к занятиям семинарского типа относятся семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия.

¹³ См.: Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.04.2015 г. № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями-разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179029/f3e94ce9930225ccc502034914564e7e71c55871/ (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный.

– в планах учебных занятий их цели и задачи являются синонимичными понятиями. Выделение целей, а потом их дифференциация по задачам, как правило, не производится;

– цели учебных занятий подразделяются на учебно-познавательные, воспитательные и развивающие. Несмотря на то, что важной функцией обучения выступает психологическая подготовка, ее цели на учебных занятиях отдельно не выделяются, они опосредованы в учебно-познавательных, воспитательных и развивающих целях;

– учебно-познавательные цели распадаются на познавательные (формирование знаний, навыков, владений, компетенций) и учебные (как правило, организационно-учебные, связанные с контролем знаний на семинарах и т.п.). Эти цели должны отражать содержание изучаемых вопросов на учебных занятиях;

– воспитательные цели на учебных занятиях формулируются в контексте воспитывающего обучения и направлены на формирование у обучающихся социально значимых, этических и личностно-профессиональных качеств.

В практике военных вузов продуктивным представляется подход, когда при выдвигании воспитательных целей учебных занятий преподаватель в зависимости от изучаемого материала ориентируется на формирование личностных качеств обучающегося в опоре на сферы его субъектно-социальных отношений: 1) «Я – концепция» – воспитание дисциплинированности, ответственности, добросовестности, чувства собственного достоинства и т.д.; 2) «Я – другие люди» – воспитание гуманности, товарищества, доброты, вежливости, взаимовыручки и т.д.; 3) «Я – общество» – формирование чувства долга, ответственности, трудолюбия, сопереживания и т.д.; 4) «Я – труд» – формирование ответственного отношения к подготовке к учебным занятиям, усердия в учебе и т.д.; 5) «Я – Родина» – формирование чувства гордости за свою Родину, озабоченность ее трудностями и т.д. [3, с. 190–191]. Примерами формулировок воспитательных целей могут быть следующие: формировать любовь к Родине, готовность к ее самоотверженной защите; способствовать формированию у курсантов устойчивой положительной мотивации к изучению военной психологии как необходимого элемента их военно-профессиональной подготовки в вузе; воспитывать у курсантов ответственность к обучению на основе внимательного и заинтересованного отношения к изучению учебного материала.

Развивающие цели учебных занятий формулируются не во всех военных вузах [7; 8]. Это связано с неизбежным содержательным дублированием этих целей с учебно-познавательными и воспитательными целями. В общем плане речь идет о развитии у курсантов физических и интеллектуальных качеств, среди последних на первый план выходит развитие критического мышления.

Рассмотрим целеполагание учебно-познавательных задач на основных видах учебных занятий: лекциях, семинарах, практических занятиях.

В соответствии с требованиями ведомственных документов, лекции составляют основу теоретического обучения, направлены на предоставление информации о систематизированных основах научных знаний по дисциплине, раскрытие состояния и перспектив развития соответствующей профессиональной отрасли, области науки и техники, профессиональной (служебной) деятельности, концентрацию внимания обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулирование их активной познавательной деятельности и формирования творческого мышления¹⁴.

Учебно-познавательные цели на лекции включают такие формулировки, как «раскрыть методологические основы ...»; «обосновать специфику ..., ее научный аппарат; дать сущностно-содержательную характеристику ...» и др.

Семинары, в соответствии с ведомственными требованиями, проводятся по наиболее сложным вопросам (темам, разделам) учебной программы с целью углубленного изучения и проверки усвоения учебного материала, привития обучающимся навыков самостоятельного поиска и анализа учебной и научной информации, формирования и развития у них научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать выводы, аргументированно излагать и отстаивать свое мнение¹⁵.

¹⁴ См.: Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/> (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный.

¹⁵ См.: Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ве-

Учебно-познавательные цели на семинаре содержат такие формулировки: «закрепить и углубить знания курсантов ... объекте, предмете, основных категориях; формировать умения анализа понятий по ..., применения их в будущей военно-профессиональной деятельности; проверить усвоение учебного материала по теме»; др. Ведущими целями на семинаре в контексте формируемых результатов обучения выступают закрепление и углубление знаний, формирование навыков и умений анализа информации, проверка усвоения материала.

В военных вузах практические занятия проводятся в целях: выработки практических умений и приобретения навыков применения методов, методик и техники научно-исследовательской работы, решения задач, выполнения чертежей, производства расчетов, ведения рабочих карт, разработки и оформления боевых и служебных документов, использования специализированного программного обеспечения; совершенствования практического овладения иностранными языками; отработки упражнений, приемов и нормативов, определенных уставами, наставлениями и руководствами; проверки освоения вооружения, военной техники (объектов) и иного оборудования, овладения методами их применения, эксплуатации и ремонта¹⁶. Учебно-познавательные цели на практическом занятии сосредоточиваются на следующих результатах обучения: «углубить и расширить знания курсантов о ...»; «формировать практические навыки и умения применения знаний...»; «в ходе текущего опроса, выполнения курсантами практических заданий проверить усвоение учебного материала по теме»; др.

В отличие от семинаров, на практическом занятии усиливается аспект расширения знаний, отработки практических навыков, проверки усвоения учебного материала в ходе текущего опроса.

Как показывает анализ современной образовательной практики, методическим аспектам проведения учебных занятий в военных вузах уделяется большое внимание. Об этом может свидетельствовать, в частности, предназначение ведомственного журнала «Вестник военного образования», в котором всесторонне освещаются вопросы состояния и развития военного образования, образовательных технологий и методики обучения. Однако вопросы целеполагания учебных занятий в статьях журнала, как правило, концентрируются только на целях, которые отражены в ведомственных и локальных нормативных актах. Такая привязка не всегда продуктивна. Так, отсутствие в ведомственном нормативном акте о целевом назначении различных видов учебных занятий указания о необходимости углубления, закрепления, расширения знаний при проведении практических занятий привело к тому, что даже на уровне научных статей (см., например [2; 4]), авторы игнорируют постановку цели, связанную с знаниевым компонентом, выдвигают только более общую задачу формирования навыков, что само по себе является нарушением логики взаимосвязи различных структурных результативных компонентов обучения курсантов.

Заключение

Эффективность достижения высоких результатов обучения в значительной мере зависит от целеполагания преподавателем учебных занятий в зависимости от их предназначения.

В статье раскрыты содержательные различия и педагогические акценты целей основных видов учебных занятий высшей военной школы. Предложено целеполагание учебных занятий рассматривать в проекции достижения единства результатов обучения когнитивной и деятельностной направленности, что позволит системно проектировать и реализовывать современные педагогические технологии.

Предложенная трехуровневая структура целеполагания позволяет упорядочить цели по их уровню важности и охвату, обеспечивая более целостный подход к достижению стратегических и тактических образовательных задач.

Разработанная модель детерминационных связей между видами учебных занятий и результатами обучения курсантов предоставляет возможность выделить виды занятий, которые в наибольшей сте-

дении Министерства обороны Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/> (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный.

¹⁶ См.: Приказ Министра обороны Российской Федерации от 30 мая 2022 г. № 308 «Об организации образовательной деятельности в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404833517/> (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный.

пени влияют на конкретные результаты обучения, и с учетом этого корректировать учебные планы и методики преподавания для достижения лучших показателей.

Полученные результаты исследования способствуют развитию научно-методического обеспечения образовательного процесса в высшей военной школе и повышению эффективности обучения.

Список литературы

1. *Зайцева К.В., Занозин С.В.* Постановка цели как важнейший этап планирования учебных занятий // Современная педагогика и научные исследования в образовательной организации высшего образования: материалы Всероссийской научно-методической конференции, Кострома, 12 февраля 2022 года. – Кострома: Военная академия радиационной, химической и биологической защиты имени Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко МО РФ, 2022. – С. 188–194.
2. *Романова Е.С.* Проблема целеполагания в военно-учебных заведениях // Гуманитарные научные исследования. – 2019. – № 7. – URL: <https://human.snauka.ru/2019/07/26019> (дата обращения: 09.09.2025). – Текст: электронный.
3. *Быков А.К.* Целеполагание в лекции // Информационно-методический бюллетень. – 1998. – № 2. – С. 9–12.
4. *Манеркина И.А., Хачиев О.В.* Активизируя познавательные процессы. Практические занятия с использованием информационно-моделирующей среды как основа формирования компетенций // Вестник военного образования. – 2025. – № 3 (54). – С. 40–44.
5. *Козлов А.В., Лобачев И.В.* Педагогическая оценка результатов компетентностно-ориентированного обучения в высшей военной школе // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2013. – № 4. – С. 16–21.
6. Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования / А.А. Шехонин, В.А. Тарлыков, И.В. Клещева [и др.]. – Санкт-Петербург: НИУ ИТМО, 2014. – 99 с.
7. *Исаева Т.А., Глаголева М.О.* Технология развивающего обучения // Вестник военного образования. – 2021. – № 3 (30). – С. 72–75.
8. *Прудников Л.А., Волкова В.В.* Из опыта подготовки военных педагогов // Вестник военного образования. – 2021. – № 6 (33). – С. 23–28.

References

1. *Zajceva K.V., Zanozin S.V.* Postanovka celi kak vazhnejshij etap planirovaniya uchebnyh zanyatij // Sovremennaya pedagogika i nauchnye issledovaniya v obrazovatel'noj organizacii vysshego obrazovaniya: materialy Vserossijskoj nauchno-metodicheskoy konferencii, Kostroma, 12 fevralya 2022 goda. – Kostroma: Voen'naya akademiya radiacionnoj, himicheskoy i biologicheskoy zashchity imeni Marshala Sovetskogo Soyuz S.K. Timoshenko MO RF, 2022. – S. 188–194.
2. *Romanova E.S.* Problema celepolaganiya v voenno-uchebnyh zavedeniyah // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. – 2019. – № 7. – URL: <https://human.snauka.ru/2019/07/26019> (data obrashcheniya: 09.09.2025). – Tekst: elektronnyj.
3. *Bykov A.K.* Celepolaganie v lekcii // Informacionno-metodicheskij byulleten'. – 1998. – № 2. – S. 9–12.
4. *Manerkina I.A., Hachiev O.V.* Aktiviziruya poznavatel'nye processy. Prakticheskie zanyatiya s ispol'zovaniem informacionno-modeliruyushchej sredy kak osnova formirovaniya kompetencij // Vestnik voennogo obrazovaniya. – 2025. – № 3 (54). – S. 40–44.
5. *Kozlov A.V., Lobachev I.V.* Pedagogicheskaya ocenka rezul'tatov kompetentnostno-orientirovannogo obucheniya v vysshej voennoj shkole // Aktual'nye problemy fizicheskoy i special'noj podgotovki silovyh struktur. – 2013. – № 4. – S. 16–21.
6. Kompetentnostno-orientirovannye zadaniya v sisteme vysshego obrazovaniya / A.A. Shekhonin, V.A. Tarlykov, I.V. Kleshcheva [i dr.]. – Sankt-Peterburg: NIU ITMO, 2014. – 99 s.
7. *Isaeva T.A., Glagoleva M.O.* Tekhnologiya razvivayushchego obucheniya // Vestnik voennogo obrazovaniya. – 2021. – № 3 (30). – S. 72–75.
8. *Prudnikov L.A., Volkova V.V.* Iz opyta podgotovki voennyh pedagogov // Vestnik voennogo obrazovaniya. – 2021. – № 6 (33). – S. 23–28.

Статья поступила в редакцию: 13.09.2025

Received: 13.09.2025

Статья принята к публикации: 22.10.2025

Accepted: 22.10.2025