

[Электронный ресурс]. URL:<http://www.vsrp.ru/search.php?searchf=5-%CA%C312-102> (дата обращения 20.11.2013).

2. Козлова Н. Поделим неделимое // Российская газета. Федеральный выпуск № 6135 (159). – 2012. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.rg.ru/2013/07/23/nasledstvo.html> (дата обращения 20.11.2013).

3. Постановление № 9 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. О судебной практике по делам о наследовании: сайт Верховного Суда Российской Федерации. 2010. [Электронный ресурс].

URL: [http://www.vsrp.ru/vscourt_detail.php?id=8111&w\[\]=1168](http://www.vsrp.ru/vscourt_detail.php?id=8111&w[]=1168) (дата обращения 18.11.2013).

4. Коротких О.А. Право собственности на недвижимое имущество: особенности гражданско-правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2009.

5. Аверченко Н.Н. Правовой режим сложных вещей: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2005.

Analysis of Jurisprudence of Inheritance Disputes over Rights to Indivisible Real Estate

Alla Andreevna Neznamova, Postgraduate Student

*Scientific Supervisor M.A. Volkova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor
Moscow University after S.Yu. Witte*

The article dwells on the analysis of the judicial practice and disputes arising out of violation of the proprietary rights of civil-law relations participants. Special attention is paid to the inheritance disputes, in particular to indivisible real estate.

Key words: indivisible real estate, living accomodation, real estate, property.

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ Внесудебного РАЗРЕШЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ

*Алла Леонидовна Шиловская, к.ю.н., доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Тел. (495) 783-68-48, e-mail: shilovskaya.anna@gmail.com
Московский университет им. С.Ю. Витте
<http://www.muiv.ru>*

Значительный объем семейных споров, рассматриваемых как мировыми судьями, так и в районных судах, позволяет говорить о необходимости развития внесудебных споров разрешения семейных конфликтов. По мнению автора, таким инструментом может стать медиация, законодательная основа которой была установлена всего несколько лет назад.

Ключевые слова: медиация, семейные споры, суд, интересы ребенка.

Семейные отношения традиционно считаются одной из наиболее деликатных, но в то же время важнейших сфер человеческой жизни. Однако при этом ежегодно тысячи семейных конфликтов выплескиваются на публичное обсуждение – в рамках открытого судебного заседания, которое предусмотрено в Российской Федерации Гражданским процессуальным кодексом. Такими становятся бракоразводные процессы, раздел совместно нажитого имущества, дела по определению места жительства детей, когда два еще недавно любящих супруга остервенело делят единственное чадо.

Статистические данные Судебного Департамента показывают, что семейные споры занимают значительное место в структуре судебных споров. Так, в структуре гражданских дел, рассмотренных мировыми судьями в 2012 году, гражданско-правовые споры, возникающие из брачно-семейных отношений, составили 934,3 тыс.



А. Л. Шиловская

дел (13,9 % от общего числа рассмотренных гражданских дел). Среди них дела о расторжении брака составили 552,7 тыс. дел (или 8,2 % от всего окончанных мировыми судьями гражданских дел); о взыскании алиментов рассмотрено 317,1 тыс. дел (4,7 %).

В рамках приказного производства у мировых судей дела о взыскании алиментов на содержание детей число судебных приказов, вынесенных по этим категориям дел в 2012 году, составило 235 тыс. (6,1 % от общего количества вынесенных судебных приказов).

При этом доля приказного производства по делам о взыскании алиментов на содержание детей от общего числа рассмотренных дел данной категории с вынесением решения мировыми судьями составила в 2012 году 76,3 %.

За 2012 год дела, возникающие из брачно-семейных отношений, составили в районных (городских) судах 169,1 тыс. дел, или 4,9 % в структуре общего числа окончанных производством дел.

В 2012 г. среди категорий брачно-семейных дел, относящихся к подсудности районных судов, по-прежнему значительное число составили дела о лишении родительских прав – 59,2 тыс. дел, или 1,7 % от общего числа окончанных дел.

Многие из семейно-правовых споров, на наш взгляд, можно было бы разрешить, не доводя до суда. Эффективным инструментом для этого может послужить медиация – альтернативный способ разрешения споров.

1 января 2011 года вступил в силу Федеральный Закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – Закон), который официально ввел в России процедуру медиации – способ урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица (медиатора). Целью принятия данного закона стали не только развитие партнерских деловых отношений, формирование этики делового оборота, гармонизация социальных отношений, но и *снятие чрезмерной нагрузки на судебную систему*.

Следует указать, что статья 148 Гражданского процессуального кодекса (ГПК) РФ определяет задачи подготовки дела к судебному разбирательству. Эти задачи также относятся к общим задачам гражданского судопроизводства, а именно, в соответствии со статьей 148 ГПК РФ, в ходе подготовки дела к суду необходимо:

- уточнить фактические обстоятельства, имеющие значение для полноценного и правильного разрешения дела;
- определить закон, который будет применяться при рассмотрении дела;
- рассмотреть вопрос о составе участников, привлекаемых при разрешении дела, и т.д.

Задача примирения сторон при подготовке дела к судебному разбирательству выделена в данной статье ГПК РФ особо.

Примирение сторон, согласно действующему законодательству, возможно путем заключения мирового соглашения, признания ответчиков исковых требований или отказа истца от иска.

Кроме того, необходимо знать, что примирение сторон возможно или по всем заявленным исковым требованиям, или по части заявленных исковых требований. Если имеет место стадия подготовки дела к судебному разбирательству, то суд имеет право вынести определение о заключении мирового соглашения сторонами или об отказе истца от иска, поскольку у истца такое право имеется на основании статьи 39 ГПК РФ.

В связи с этим следует отметить, что процедура медиации в соответствии с принятым ФЗ №193 может применяться и после возникновения спора, подлежащего рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства или в случае рассмотрения спора в суде. Как отмечено в законе, с помощью посредника можно урегулировать споры, в том числе возникающие из семейных правоотношений. Упомянутые в законе категории споров в странах Запада уже на протяжении десятилетий разрешаются с помощью медиации.

В отличие от публичного рассмотрения дела, медиация проводится на основе принципа конфиденциальности – то есть обсуждение проблемы происходит только в присутствии сторон конфликта (как правило, мужчины и женщины – супругов или бывших супругов) и медиатора (посредника).

Зачастую под термином «семейная медиация» подразумевается медиация при разводе. Это вызвано тем, что именно при разводе, особенно если у супругов есть дети, медиация широко используется за рубежом и доказала свою высокую эффективность. Но на самом деле термин «семейная медиация» включает более широкий спектр ситуаций, т.е. необязательно связанных с прекращением семейных отношений.

С помощью семейной медиации можно разрешать большинство конфликтов, возникающих в семейных отношениях, как, например, споры по определению порядка участия в воспитании ребенка отдельно проживающего родителя, споры по определению порядка общения с ребенком других членов семьи (например, бабушки и дедушки), споры об определении места жительства ребенка, споры по вопросам воспитания ребенка, дела о лишении родительских прав и т.д.

Также безусловную необходимость включения элементов медиации вызывает ситуация исполнения решений суда об изъятии ребенка из семьи или о передаче ребенка от одного родителя к другому.

Медиация, в отличие от консультации психолога, более практико-ориентирована и применима в ситуации спора о праве, т.к. в медиации рассматриваются конкретные проблемы и варианты их решения. Задача медиатора состоит не в том, чтобы вынести какое-то решение, напротив - решение вырабатывается самими участниками конфликта. Медиатор лишь создает возможность для каждой стороны: услышать другую сторону, т.е. понять, что именно хочет донести до вас вторая сторона, выразить свои чувства, выявить истинные интересы каждой из сторон, восстановить и укрепить связи между конфликтующими сторонами.

Медиатор обеспечивает необходимое безопасное пространство, где стороны конфликта могут развить понимание, доверие друг к другу и совместно работать над решением своих проблем и в дальнейшем, безболезненно общаться друг с другом.

Медиация в семейных конфликтах очень эффективна, ведь в ней прорабатывается не только сам спор, но и его эмоциональная составляющая, медиация позволяет сторонам спокойно и конструктивно обсудить волнующие их проблемы. В результате стороны спора не только устраняют первопричину конфликта, но и зачастую получают психологическое удовлетворение от выгодного разрешения конфликта. А это очень важно, поскольку известно, сколько сил и энергии вытягивают семейные конфликты, какое моральное опустошение, бессилие мы чувствуем после очередной ссоры или неразрешенной проблемы.

Медиация позволяет сохранить эмоциональные силы сторон, не допустить ухудшения отношений или распада семьи, а наоборот улучшить их за счет более четкого осознания сторонами спора истинных интересов и потребностей друг друга. Даная процедура дает уникальную возможность обсудить супругам (близким родственникам) те вопросы, которые нельзя обсудить в семейной обстановке (напомним, что одной из задач медиатора является обеспечение благоприятного психологического климата для беседы). Если в спор вовлечены дети, то медиация помогает родителям в том, чтобы сфокусироваться на индивидуальных потребностях и чувствах их детей и выработать схему дальнейших отношений, а при разводе сохранить свой статус родителей и ровные отношения друг с другом.

Исследователи отмечают, что семейные споры признаются одними из самых «благодатных» для проведения процедур медиации, поскольку именно в этом случае вероятность заключения медиативного соглашения считается максимально высокой [4]. Это легко объяснимо: стороны семейного спора объединяют личные взаимоотношения, для них компромисс – это более желанное завершение конфликта, нежели для бизнес-

партнеров, так как существует большая потребность в сохранении в будущем нормальных отношений, особенно ради детей. Таким образом, изначально сугубо личный характер семейных отношений обуславливает большую эффективность медиации. Однако не стоит забывать о том, что для семейных отношений меньшую «ценность» имеют такие категории, как «прибыль», «выгода» и подобные им, которыми можно оперировать при разрешении споров в сфере бизнеса.

Проанализируем семейное законодательство с точки зрения его своеобразной «адаптивности» к институту медиации.

В целом направленность семейного законодательства на разрешение конфликтов путем достижения взаимопонимания закреплена в ч. 3 ст. 1 Семейного кодекса, которая гласит, что «регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами ... разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию».

Эта декларативная норма находит практическое выражение в ч. 2 ст. 65 Семейного кодекса: все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

Часть 2 ст. 22 СК РФ отмечает, что при рассмотрении дела о расторжении брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев. Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Традиционно суды ограничивались применением самого срока для примирения, но не делали чего-либо еще для того, чтобы по истечении данного срока супруги реально примирились. В целом у судей и не было обязанности осуществлять какие-либо еще действия.

На сегодняшний день, в связи с появлением института медиации, судья обязан, согласно п. 5 ст. 150 ГПК РФ, принять меры по заключению сторонами мирового соглашения, в том числе по результатам проведения в порядке, установленном федеральным законом, процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и разъяснить сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий. Таким образом, деятельность судьи в плане примирения сторон семейных споров становится более активной.

Для иллюстрации возможности применения медиации не только по спорам, связанным с расторжением брака, приведем положения ст. 67 Семейного кодекса, посвященной праву на общение с ребенком бабушки, бабушки, сестер и братьев, а также других родственников, к которым могут быть отнесены, к примеру, тети и дяди. Закон говорит о том, что при отказе родителей либо одного из них от предоставления таким родственникам возможности общаться с ребенком орган опеки и попечительства может обязать родителей не препятствовать этому общению. Однако в случае, если родители не исполняют решение органа опеки и попечительства, Закон допускает возможность для близких родственников ребенка либо органа опеки и попечительства обратиться в суд с требованием устранить препятствия к общению с ребенком.

Стоит ли делать медиацию обязательным этапом урегулирования семейных споров в России? Этот вопрос нуждается в дальнейшем глубоком исследовании. Так, в Великобритании – в стране, где медиация в ряде случаев в семейных спорах является обязательной, – такая практика оценивается неоднозначно [см., например, 5].

Конечно, далеко не все семейные споры могут быть даже теоретически разрешены путем медиации. Потребуется классификация таких споров и подготовка соответствующего постановления Пленума Верховного Суда. Во-вторых, структура семейных споров неоднородна, и в ряде из них, на наш взгляд, медиация невозможна вообще. Однако необходимо знать о том, что существуют альтернативные способы разрешения

семейных конфликтов, такие как «Круги сообщества», «Семейные конференции», в рамках которых могут быть рассмотрены и весьма сложные ситуации.

Литература

1. Метя Г., Розенитиль Э., Бохун Э. и др. Расторжение брака без разрушения семьи. Медиация – искусство разрешать конфликты. – М.: Изд-во «VERTE», 2004.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». // Российская газета, № 5247 от 30 июля 2010 г.
3. <http://www.cdep.ru/index.php?id=80&item=1911>
4. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. статей. – Инфотропик Медиа, 2012.
5. <http://www.scottishmediation.org.uk/wp-content/uploads/2012/05/May-Collaborate-2012.pdf>

Mediation as Way of Amicable Settlement of Family Disputes

*Anna Leonidovna Shilovskaya, Candidate of Jurisprudence, Associate Professor, Associate Professor of Civil Law and Litigation Department
Moscow University after S.Yu. Witte*

A significant amount of family disputes, considered both by justices of the peace and in district courts, allow to talk about the necessity of the development of amicable settlement of family conflicts. According to the author, such a tool can be mediation, legislative framework of which was established just a few years ago.

Key words: mediation, family disputes, court, interests of child.

**О РОЛИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ КАК ИНСТИТУТА
ТАМОЖЕННОГО ПРАВА В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВАЛЮТНО-
ГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ В УСЛОВИЯХ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА**

*Антонина Петровна Манушина, к.э.н., доцент,
доцент кафедры таможенного и финансового права
Тел.: (495) 783-68-48, e-mail: amanushina@miemp.ru
Московский университет им. С.Ю. Витте
<http://www.muiv.ru>*

Статья посвящена проблемным вопросам осуществления валютного регулирования и валютного контроля таких товаров, как валюта, ценные бумаги, при осуществлении внешнеэкономической деятельности резидентами Российской Федерации. Предложены пути совершенствования валютного регулирования и валютного контроля по законодательству Российской Федерации.

Ключевые слова: валютное регулирование, валютный контроль, таможенные органы, таможенный контроль, Центральный банк Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, органы и агенты валютного контроля, Таможенный Союз.

Современное состояние экономики России требует решения одной из основных задач – обеспечение экономической безопасности, ее составляющей – финансовой безопасности. В этих условиях возрастает значение внешнеэкономической деятельности, следовательно, подлежат изучению и анализу ее различные аспекты. Существенную роль в обеспечении экономической безопасности, финансовой безопасности занимают таможенные органы [1], обеспечивающие более 50% доходной части бюджета. В 2012 году они обеспечили 6 трлн 581,04 млрд рублей поступлений. Такие институты тамо-