

УДК 342+ 343.3/7

НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО) В СВЯЗИ С РАЗРАБОТКОЙ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОГРЕБЕНИИ И ПОХОРОННОМ ДЕЛЕ»

Гайдашов Александр Васильевич¹,

канд. юрид. наук, доцент,
e-mail: alex.gav63@yandex.ru,

¹Тверской государственной университет, г. Тверь, Россия

Статья посвящена проблеме прозрачности «похоронного» бизнеса, обеспечению баланса частных и публичных интересов при погребении и содержании кладбищ. Анализируются злоупотребления в сфере «похоронного» бизнеса, предлагаются варианты решения указанных проблем. Отдельное внимание уделяется ненадлежащей деятельности органов местного самоуправления в части организации и содержания мест погребения, несоблюдения правил целевого использования земель. Как результат изучения обозначенных автором проблем, дается положительная оценка лицензирования похоронных услуг, которое должно очистить рынок от нелегальных участников, способствовать наполнению бюджета страны, соблюдению прав и законных интересов членов семьи умершего. На основе открытой информации и анализа проекта Федерального закона РФ «О погребении и похоронном деле» предлагается внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации, направленных на предупреждение и пресечение общественно опасных деяний при осуществлении предпринимательской деятельности в сфере погребения и похоронного дела.

Ключевые слова: похоронное дело, административные правонарушения, преступления, законопроект, захоронение, кладбище, ритуальные услуги

DIRECTIONS OF MODERNIZATION OF LEGISLATION (ADMINISTRATIVE AND CRIMINAL) IN CONNECTION WITH THE DEVELOPMENT OF A NEW VERSION OF THE FEDERAL LAW "ON BURIAL AND UNDERTAKING"

Gaidashov A.V.¹,

PhD in Law, associate professor,
e-mail: alex.gav63@yandex.ru,

¹Tver State University, Tver, Russia

The article describes the problem of transparency of the "funeral" business, ensuring the balance of private and public interests in the burial and maintenance of cemeteries. Abuses in the sphere of the "funeral" business are analyzed, options for solving the problems indicated in the article are proposed. Special attention is paid to the improper activities of local governments in terms of organizing and maintaining burial sites, non-compliance with the rules for the intended use of land. As a result of studying the problems identified by the author, a positive assessment is given of the licensing of funeral services, which should clear the market of illegal participants, help fill the country's budget and respect the rights and legitimate interests of the family members of the deceased. Based on open information and analysis of the draft Federal Law "On burial and undertaking", the author proposes to amend the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation and the Criminal Code of the Russian Federation, aimed at preventing and suppressing socially dangerous acts in the implementation of entrepreneurial activities in the field of burial and undertaking.

Keywords: funeral business, administrative offenses, crimes, bill, burial, cemetery, funeral services

DOI 10.21777/2587-9472-2022-1-5-9

Тема похоронного бизнеса уже давно находится в центре внимания всего нашего общества. Что бы ни случилось, люди никогда не перестанут есть, пить, рождаться и умирать. Объем рынка похоронных услуг в России оценить довольно сложно. По оценке экспертов, ежегодно в Москве умирают до 100 тыс. человек, а в Петербурге – 50 тыс. [1, с. 83].

В скором времени Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации может рассмотреть законопроект «О погребении и похоронном деле». Этот документ должен упорядочить сферу ритуальных услуг, представители которой зачастую становятся фигурантами криминальных сводок. Правоохранительные органы выявляют в действиях органов местного самоуправления основные нарушения в похоронном деле, среди которых отсутствие специализированных служб в муниципалитетах, наличие неоформленных общественных кладбищ и непрописанных правил содержания мест погребения. Большинство нарушений, выявленных прокуратурой, составляют крайне завышенная стоимость услуг по погребению, факты заключения договоров оказания ритуальных услуг без проведения торгов, нарушения санитарных норм. Выявлено, что в Фонде социального страхования РФ при выплате социального пособия на погребение у граждан требовали не предусмотренные законом документы, а также имели место ситуации, когда кладбища организовывались на землях лесного фонда, рекреационного назначения и др.

Одна из многих проблем, с которой родственники могут столкнуться сразу после печального известия о смерти близкого, – это нелегальные участники похоронного рынка. По словам представителей бизнеса, доля криминализованных агентств и так называемых «черных» агентов сегодня составляет порядка 70 %. Именно такой процент данных об умерших, по неофициальной информации, выкупается нечистыми на руку предпринимателями у правоохранительных органов и медицинских работников. Нередко «черные» агенты выдают себя за государственные организации, используют официальный герб, другую официальную символику на своих сайтах и в рекламных материалах. Зачастую поисковые системы по запросам о похоронных услугах выдают ссылки на нелегальные фирмы наравне с действующими законно, а отличить их бывает крайне нелегко. Самое главное – разница в стоимости услуг. В среднем, сумма чека у «черных» агентов может на 30 тыс. р. превышать стоимость услуг легальных организаций. Примерно такую сумму нелегалы платят за выкуп информации об умершем. Если родственникам после смерти близкого человека начинают звонить «доброжелатели» с предложением заняться похоронами, то это главный признак того, что звонящие действуют вне правового поля. Например, в г. Твери, по самым скромным подсчетам, объем «серого» рынка, связанного с похоронным делом, составляет 250 млн р. в год. Все эти деньги проходят мимо городской казны, а муниципалитет недополучает огромные суммы, которые могли бы пойти на реализацию значимых проектов в самых различных сферах [2; 3].

Избавиться от серых агентов на рынке ритуальных услуг поможет их лицензирование. После принятия законопроекта все компании, специализирующиеся на ритуальных услугах, должны получить лицензию, которая будет предоставляться на пять лет. Лицензирование будет введено относительно таких услуг, как прием заказа, заключение договора на организацию и сопровождение похорон, подготовка и проведение обряда, захоронение, эксгумация, перезахоронение останков, праха умершего, кремация останков умерших, реализация и доставка похоронных принадлежностей, изготовление и установка надгробных сооружений (надгробий), опайка цинковых гробов, уход за местом захоронения и др. Кроме того, проект Федерального закона РФ «О погребении и похоронном деле» гарантирует часть бесплатных услуг по погребению.

Согласно проекту, специализированная служба по вопросам похоронного дела не может отказать и не предоставить гарантированные услуги человеку, который взял на себя обязанность по организации похорон умершего. Так, организатору похорон – супругу, родственнику, законному представителю или другому человеку – будут бесплатно оформлять документы, необходимые для погребения, предоставлять и доставлять гроб и другие предметы, необходимые для ритуала (их список пока не уточняется). Кроме того, служба по вопросам похоронного дела должна будет бесплатно довести останки до кладбища или крематория и похоронить умершего (или провести кремацию с последующей выдачей урны с прахом). Проект закона предусматривает, что россияне, которые провели погребение за свой счет, будут иметь право на социальное пособие на погребение, равняющееся стоимости предоставленных

услуг. Наконец, законопроект предлагает возможность создания частных крематориев и колумбариев (хранилищ урн с прахом), частных кладбищ в форме государственно-частного партнерства. Последнее нововведение вызывает тревогу у специалистов в области экономической безопасности, опасаящихся появления криминальных захоронений и сжигания трупов с явными признаками насильственной смерти [4–6]. И здесь речь не идет о коммерческих объектах. На государственной земле будут организовываться новые кладбища с частными операторами, которые, в свою очередь, будут получать прибыль за оказанные услуги. Главный плюс в появлении частных кладбищ состоит в том, что благоустройство и уход за ними, отслеживание состояния могил будут полностью лежать на частном инвесторе. Население сможет получать ритуальные и дополнительные услуги в виде размещения в определенном месте захоронения семьи (рода), а также по благоустройству могил, в случае если родственники умершего находятся за рубежом. Все эти пункты являются основанием того, чтобы функции, которые сейчас полностью лежат на государстве, перешли в частные руки. Минусом новой системы могут стать злоупотребления со стороны операторов в вопросе ценовой политики, т.к. стоимость услуг будет устанавливаться владельцем того или иного бизнеса в индивидуальном порядке.

Несомненно, что цена будет произвольно определяться частным инвестором. Он будет устанавливать ее, исходя из кейса и пакета услуг, которые будут оказываться родственниками умершего человека. В таком случае существует огромная возможность для нарушений и принятия решений с учетом интересов частного инвестора, для которого извлечение финансовой выгоды будет являться преобладающим фактором. Одним из пунктов, которого стоит больше всего опасаться, является банкротство частного инвестора. В случае, если организация, предоставляющая услуги, обанкротится, а договор с другой организацией заключить не удастся, кладбище будет брошено, а все расходы на дальнейшее обслуживание мест захоронений будут лежать на родственниках или других лицах [7–9].

В новом проекте указанного федерального закона существует еще один пробел, касающийся запрета на перенос захоронений, который был прописан в законе о похоронном деле 1996 г. В перспективе появится реальная возможность для рекультивации кладбищ. В настоящее время перенос могил возможен только по трем причинам: природные катаклизмы (наводнения, землетрясения и другие бедствия); воля близких родственников; производство в рамках уголовного дела. В будущем может сложиться такая ситуация, что если за могилой никто не ухаживает, то работники кладбищ получат право ее снести.

Новый законопроект предполагает, что при каждом муниципалитете будет создан реестр организаций, занимающихся ритуальными услугами, что позволит отсеять те из них, которые работают на этом рынке не честно. Кроме того, для предотвращения недобросовестной конкуренции на рынке похоронных услуг необходимо доработать положение о квотировании специализированных служб по вопросам похоронного дела. Объекты ритуально-похоронного назначения должны учитываться, в том числе при составлении Генеральных планов развития муниципальных образований [10; 11].

Стимулом для соблюдения новых правил участниками рынка должны стать изменения, внесенные в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹ и Уголовный кодекс РФ² (далее – УК РФ).

Предлагается дополнить КоАП РФ административно-правовыми нормами.

1. В гл. 14 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций» следует включить:

– ст. 14.1.5 «Осуществление предпринимательской деятельности в области похоронного дела с нарушением лицензионных требований или без лицензии», в том числе:

а) ч. 1 «Осуществление предпринимательской деятельности в области похоронного дела без лицензии»;

б) ч. 2 «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 настоящей статьи»;

в) ч. 3 «Осуществление предпринимательской деятельности в области похоронного дела с нарушением условий, предусмотренных лицензией»;

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

² Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

– ст. 14.4.3 «Нарушение законодательства о похоронном деле», в том числе ч. 1 «Нарушение порядка предоставления земельного участка для захоронения останков, праха умершего, незаконная подготовка могил, работы по организации похорон лицами, с которыми не заключено соответствующее соглашение».

В гл. 22 УК РФ следует включить новеллу – ст. 179.1 «Нарушение правил предоставления ритуальных услуг», в том числе:

– ч. 1 «Прямое или косвенное влияние на родственников с требованием заключить договор на организацию похорон только с определенным лицом или организацией»;

– ч. 2 – то же деяние, совершенное:

а) с применением насилия или угрозой его применения;

б) организованной группой.

Появление в КоАП РФ и УК РФ новых составов административных правонарушений и преступлений в сфере погребения и похоронного дела, с учетом степени общественной опасности совершенного деяния, позволит обеспечить соблюдение прав и законных интересов граждан Российской Федерации и допустить на рынок только организации, подтвердившие свою материально-техническую базу.

Список литературы

1. Антонова Н.А., Барткова О.Г., Очагова В.С. [и др.]. Проблемы современного российского процессуального и материального права (в поиске эффективных норм): монография. – Тверь: Тверской государственный университет, 2017. – 182 с.
2. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Бобинкин С.А. [и др.] Современное государство и общество: социально-экономические и правовые аспекты: монография / под ред. Н.В. Филиновой, Е.А. Фирсовой. – Тверь: Тверской государственный университет, 2019. – 241 с.
3. Куксин И.Н., Азнагулова Г.М. Правовое государство, право и общечеловеческие ценности // Правовое государство: теория и практика. – 2014. – № 3. – С. 10–12.
4. Керимов А.Д., Куксин И.Н. Сильное государство как определяющий фактор общественного прогресса: монография. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 96 с.
5. Антонова Н.А., Артемьев Д.Е., Барткова О.Г. [и др.]. Развитие права в информационном обществе: монография. – Тверь: Тверской государственный университет, 2018. – 174 с.
6. Артемьев А.А., Бобинкин С.А., Бондарчук А.Ф. [и др.]. Модернизация социально-экономической сферы в современной России: проблемы и суждения: монография. – Тверь: Тверской государственный университет, 2016. – 188 с.
7. Куксин И.Н. Социальные и юридические аспекты ответственности // Право и общество. – 2015. – № 2. – С. 189–199.
8. Матвеев П.А. Характерные черты договорной ответственности в торговом обороте // Российская юстиция. – 2018. – № 6. – С. 21–24.
9. Дюжилова О.М., Вякина И.В., Скворцова Г.Г. [и др.]. Теория и методология обеспечения экономической безопасности. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2019. – 164 с.
10. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Викторов В.Ю. [и др.]. Многообразие аспектов социальной политики. – Клин: Филиал РГСУ; Тверь: Тверской государственный университет, 2017. – 184 с.
11. Акатова Н.С., Артемьев А.А., Архипов М.И. [и др.]. Социально-экономическая политика и современное государство. – Тверь: Тверской государственный университет, 2018. – 278 с.

References

1. Antonova N.A., Bartkova O.G., Ochagova V.S. [i dr.]. Problemy sovremennogo rossijskogo processual'nogo i material'nogo prava (v poiske effektivnyh norm): monografiya. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2017. – 182 s.
2. Akatova N.S., Artem'ev A.A., Bobinkin S.A. [i dr.] Sovremennoe gosudarstvo i obshchestvo: social'no-ekonomicheskie i pravovye aspekty: monografiya / pod red. N.V. Filinovej, E.A. Firsovoj. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2019. – 241 s.

3. *Kuksin I.N., Aznagulova G.M.* Pravovoe gosudarstvo, pravo i obshchchelovecheskie cennosti // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2014. – № 3. – S. 10–12.
4. *Kerimov A.D., Kuksin I.N.* Sil'noe gosudarstvo kak opredelyayushchij faktor obshchestvennogo progressa: monografiya. – Moskva: INFRA-M, 2018. – 96 s.
5. *Antonova N.A., Artem'ev D.E., Bartkova O.G.* [i dr.]. Razvitie prava v informacionnom obshchestve: monografiya. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2018. – 174 s.
6. *Artem'ev A.A., Bobinkin S.A., Bondarchuk A.F.* [i dr.]. Modernizaciya social'no-ekonomicheskoy sfery v sovremennoj Rossii: problemy i suzhdeniya: monografiya. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2016. – 188 s.
7. *Kuksin I.N.* Social'nye i yuridicheskie aspekty otvetstvennosti // Pravo i obshchestvo. – 2015. – № 2. – S. 189–199.
8. *Matveev P.A.* Harakternye cherty dogovornoj otvetstvennosti v torgovom oborote // Rossijskaya yusticiya. – 2018. – № 6. – S. 21–24.
9. *Dyuzhilova O.M., Vyakina I.V., Skvorcova G.G.* [i dr.]. Teoriya i metodologiya obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2019. – 164 s.
10. *Akatova N.S., Artem'ev A.A., Viktorov V.Yu.* [i dr.]. Mnogoobrazie aspektov social'noj politiki. – Klin: Filial RGSU; Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2017. – 184 s.
11. *Akatova N.S., Artem'ev A.A., Arhipov M.I.* [i dr.]. Social'no-ekonomicheskaya politika i sovremennoe gosudarstvo. – Tver': Tverskoj gosudarstvennyj universitet, 2018. – 278 s.