

УДК 340.12

СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПОИСКА ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ОРИЕНТИРОВ

Апольский Евгений Александрович^{1,2},

канд. юрид. наук, доцент,

e-mail: apolski@mail.ru,

¹Московский университет имени С.Ю. Витте,
филиал в г. Ростове-на-Дону, г. Ростов-на-Дону, Россия,

²Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России), г. Ростов-на-Дону, Россия

Целью исследования является рассмотрение ключевых основ правоведения, а именно элементов его структуры, с учетом изменившихся геополитических, внутривнутриполитических, цивилизационных и идейно-ценностных условий развития современного российского государства и права. За основу взято ставшее классическим и выработанное в советском правоведении понимание правосознания как определенной совокупности представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей (наций, народа) к действующему и желаемому праву. Анализируются подходы к структуре правового сознания, в результате чего устанавливаются перспективы дальнейшего развития учения о правосознании, эвристический потенциал этого сложного социально-правового явления. Формулируется вывод о том, что для современной России критически важным является всесторонний учет социокультурных, правоментальных и теологических условий (факторов) развития правосознания. Указанные факторы способствовали формированию уникального правосознания соборного русского общества, что в современных условиях обнуляет все попытки «привить» отечественному социуму западные модели гражданского общества и правового государства.

Ключевые слова: правовое сознание, правовая психология, правовая идеология, правовые ценности, правовая культура

STRUCTURE OF THE RUSSIAN NATIONAL LEGAL CONSCIOUSNESS IN CONDITIONS OF THE SEARCH FOR CIVILIZATIONAL LANDMARKS

Apolsky E.A.^{1,2},

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,

e-mail: apolski@mail.ru,

¹Moscow Witte University, a branch in the city of Rostov-on-Don, Rostov-on-Don, Russia,

²Rostov Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice
(RLA of the Ministry of Justice of Russia), Rostov-on-Don, Russia

The purpose of the study is to consider the key foundations of jurisprudence, namely the elements of its structure, taking into account the changed geopolitical, internal political, civilizational and ideological and value conditions for the development of the modern Russian state and law. It is based on the understanding of legal consciousness, which has been developed in Soviet jurisprudence and become classical, as a certain set of ideas and feelings expressing the attitude of people, social communities (nations, people) to the current and desired law. Approaches to the structure of legal consciousness are analyzed, as a result of which prospects for the further development of the doctrine of legal consciousness and the heuristic potential of this complex socio-legal phenomenon are established. The author concludes that for modern Russia it is critically important to comprehensively take into account the sociocultural and theological conditions (factors) as well as legal mentality for the development of legal consciousness. These factors contributed to the forming of a unique legal consciousness of the conciliar Russian society,

which in modern conditions nullifies all attempts to “instill” Western models of civil society and the rule of law into the domestic society.

Keywords: legal consciousness, legal psychology, legal ideology, legal values, legal culture

DOI 10.21777/2587-9472-2023-4-5-10

Введение

События, происходящие в настоящее время на международной арене, непосредственным образом отражаются на внутривнутриполитической ситуации в России, оказывают давление на развитие практически всех сфер жизнедеятельности российского общества. Не является исключением и вся гуманитарная область, в первую очередь культура, образование, религия и, конечно же, право. Представители юридического сообщества, мыслящие в правильном направлении политики, уже неоднократно высказывались о том, что сегодня у нас, наконец, появился шанс вернуться к собственным уникальным основам цивилизационного развития, освободиться от искусственно навязанных в 90-е гг. XX в. стереотипов и принципов государственного строительства, вновь осознать важность учета сформированных многими столетиями ранее архетипов, правоментальных установок на пути укрепления традиционных ценностей и достижений всего цивилизационного развития.

В этом смысле абсолютно прав профессор С.Н. Бабурин, в течение многих лет выступающий за признание важности теоцентрического построения культуры. Действительно, культура может быть либо традиционной (теоцентричной), либо модернистской и антропоцентричной [1, с. 13], а в настоящее время большинство исследователей склоняются к незыблемости традиционных цивилизационных основ развития отечественной культуры. Право (как и образование) выступает элементом культуры, соответственно, с неизбежностью должны быть подвергнуты пересмотру узловые правовые институты и отрасли, которые в наивысшей степени подверглись искажению посредством слепого заимствования чуждых (как правило, западных) идеалов государственного и общественного развития.

Одним из ключевых элементов общей теории права, как известно, является правосознание, которое, с одной стороны, оказывает влияние на весь правотворческий и правоприменительный (шире – правореализационный) процесс, а с другой – само подвержено действию различных факторов.

Цель статьи – исследовать имеющиеся в отечественном юридическом дискурсе подходы к пониманию сущности и структуры правосознания с учетом новых условий геополитического и внутривнутриполитического развития нашего государства.

Постановка указанной цели обусловлена, в том числе, развитием законодательства Российской Федерации в русле «государства-цивилизации», о чем неоднократно высказывались Президент РФ В.В. Путин и руководители ключевых государственных органов. Дело в том, что на сегодняшний день, учитывая имеющиеся внешнеполитические условия и внутренние факторы, практически во всех сферах жизнедеятельности становится очевидной необходимость учета традиционных основ формирования общественных структур, национальных идей в процессе государственного строительства. Ключевую роль здесь играют давно обсуждаемые в российской науке традиционные ценности.

Знаковым событием в этом плане стало принятие Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ № 809)¹. Примечательно, что данный документ фактически впервые в современной российской истории приводит определение понятия традиционных ценностей, относя к таковым нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые из поколения в поколение, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

Приведенное определение, на наш взгляд, является оптимальным и проработанным, соответствует духу времени и тому историческому моменту, в котором находится наше государство. Вместе с

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 46. – Ст. 7977.

тем Указ № 809 закрепляет и перечень традиционных ценностей, к которым отнесены жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Совершенно очевидным является тот факт, что сохранение указанных традиционных ценностей возможно лишь в обществе с высоким уровнем правовой культуры и правового сознания. Следовательно, именно правовое сознание, как представляется, выступает сейчас важнейшим компонентом (наряду с правовой культурой), который требует дальнейшей доктринальной разработки.

Доктринальные подходы к осмыслению сущности современного российского правосознания

Следует отметить, что юридическое экспертное сообщество в целом весьма оперативно отреагировало на стратегический поворот в сторону поиска национальных основ права, политики и экономики. В частности, в последние годы именно проблемам современного российского правосознания уделяется все больше внимания. В первую очередь, можно выделить многочисленные и блестящие исследования профессора С.Н. Бабурина, в которых поднимаются вопросы духовно-нравственных основ государства, разрабатывается концепция нравственного государства [2–4], определяются эффективные способы преодоления Россией цивилизационного кризиса [5], а также раскрываются иные актуальные аспекты.

Не отстают в данном направлении и представители южно-российской юридической школы, которые занимаются осмыслением ключевых аспектов правовой теологии в междисциплинарном дискурсе, исследуя влияние на современное национальное правосознание и правовую культуру (в том числе молодежи) религиозного правопонимания, религиозной философии права, юридического религиоведения, религиозной антропологии. Результатом научного поиска стала интереснейшая коллективная монография «Правовая теология в междисциплинарном дискурсе» [6], а также ряд квалификационных работ, в качестве самых заметных из которых, пожалуй, следует назвать докторскую диссертацию М.Д. Фоминской «Идея достоинства личности и прав человека в христианской правовой мысли» [7] и кандидатскую диссертацию А.К. Оганесяна «Теократические идеи в государственно-правовых концепциях отечественных правоведов конца XIX – первой половины XX вв.», подготовленные в Южном федеральном университете [8].

Активно работают в направлении изучения ключевых основ правосознания и ученые из Северо-Кавказского федерального университета, результатом усилий которых стала публикация двух томов монографии, посвященной перспективам развития правосознания обучающихся в России в условиях внедрения инфокоммуникационных технологий [9; 10].

Ясно, что правосознание – это не просто «ключевая часть общественного сознания, но и важнейший фактор самоорганизации личности, сознательного ее поведения в семье, обществе, стране» [9, с. 3], а потому именно сегодня следует концентрировать усилия экспертного сообщества на теоретических и практических аспектах этого важного правового явления.

Подходы к пониманию структуры национального российского правосознания

Исходя из того, что под правосознанием традиционно (начиная еще с советского правоведения) понимается некая совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей, социальных общностей (классов, наций, народа) к действующему и желаемому праву², можно выделить его структуру. При этом представляется важным все же уход от упрощений в этом плане, когда, например, советские теоретики права в структуре правосознания длительное время выделяли лишь два элемента – правовую психологию и правовую идеологию.

² Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Теория государства и права: учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – С. 667.

Так, на сегодняшний день имеется позиция В.М. Сырых, который предлагает выделять трехэлементную структуру правосознания: правовая психология, правовая наука, правовая идеология. Многие ученые видят структуру как совокупность правового знания, правовой идеологии, правовой психологии, правовых установок³. В других случаях в структуру включаются правовая идеология, правовая психология, индивидуальные знания о праве, общепризнанные ценности индивида и его субъективная воля [9, с. 36].

Интересный подход к пониманию структуры правового сознания предлагает профессор Г.Б. Власова. По ее мнению, если структура правосознания тесно связана со структурой самого сознания, то элементы этого явления необходимо сгруппировать таким образом, что сознание может быть сведено к трем основным элементам – «рациональному, ценностному, эмоциональному» [10, с. 13]. Исходя из этой структуры, она ассоциирует рациональный компонент с правовой идеологией, а эмоциональный – с правовой психологией. Это же в большинстве своем предлагают и иные отечественные исследователи структуры правосознания. Наконец, правовая идеология, по ее мнению, есть разновидность рационального компонента правосознания, который состоит из различных идей, взглядов индивидов, формирующихся и проявляющихся в социуме исходя из вовлеченности субъектов права в политико-юридическую деятельность [Там же, с. 15].

Профессор Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского В.А. Рыбаков предлагает считать правосознание сложным правовым образованием, складывающимся из таких частей, как правовое отражение, правовое познание и правовое отношение.

Интересную позицию относительно структуры правосознания занимает профессор А.Ю. Мордовцев. Несмотря на то, что (по его собственному признанию) в своем учебнике им воспроизводится стандартная и во многом устаревшая двухэлементная структура⁴, все же сознание, как основа общей категории «правосознание», не может состоять из психологии и идеологии. Психология, по его мнению, является не психикой, а учением о психике (на это указывает сам термин *logos* – «мысль»), идеология же представляет собой некую данную сверху систему ценностей.

Анализ соотношения уровней и видов правосознания, а также особенностей мыслительных процессов в рамках отображения в сознании индивида объективной правовой действительности приводит профессора А.Ю. Мордовцева к выводу о том, что элементами правосознания следует считать:

- 1) правовое мышление (интеллектуальная часть правового сознания);
- 2) правовые ценности (чувственно-интеллектуальная часть правового сознания);
- 3) правовые образы;
- 4) правовые символы.

Заключение

Наличие столь разнообразных подходов к структуре правового сознания лишь подчеркивает неоднозначность, сложность и важность данного правового явления. Однако отсутствие единства взглядов на структуру не является упущением в развитии учения о правосознании, а, наоборот, есть позитивный (с точки зрения эвристического потенциала) момент.

Совершенно очевидно, что в условиях турбулентно изменяющейся геополитической ситуации для современной России критически важным является всесторонний учет социокультурных, правовоментальных и теологических условий (факторов) развития правосознания. Именно они в свое время способствовали формированию уникального правосознания соборного русского общества, и они же в современных условиях фактически обнуляют все попытки «привить» отечественному социуму западные модели гражданского общества и правового государства. Только обусловленный исконными архетипами и правовоментальными установками тип правосознания должен быть положен в основу процесса дальнейшего государственного строительства в Российской Федерации.

³ Сырых В.М. Теория государства и права: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юстицинформ, 2004. – С. 135.

⁴ Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Теория государства и права: учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – С. 665–668.

Список литературы

1. *Бабурин С.Н.* Место юридического образования в цивилизационной культуре // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2023. – № 2. – С. 12–18.
2. *Бабурин С.Н.* Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма: монография / предисл. И.М. Рагимова. – Москва: Норма, 2023. – 536 с.
3. *Бабурин С.Н.* Духовно-нравственная основа правовых и политических сущностей // История государства и права. – 2022. – № 1. – С. 17–24.
4. *Бабурин С.Н.* Нравственная трансформация государственных институтов и институций как альтернатива кибергизации человечества // История государства и права. – 2021. – № 9. – С. 18–22.
5. *Бабурин С.Н.* Начало преодоления Россией цивилизационного кризиса – в эффективности образования и науки // Цивилизация знаний: российские реалии. Цивилизационные задачи современного правоведения: наука, образование, практика (стратегическая панель): сб. тр. XXIII Междунар. науч. конф. – Москва: Российский новый университет, 2022. – С. 7–18.
6. *Баранов П.П., Батиев Л.В., Бойко А.И.* [и др.]. Правовая теология в междисциплинарном дискурсе: монография / отв. ред. А.И. Овчинников. – Москва: РГ-Пресс, 2023. – 544 с.
7. *Фоминская М.Д.* Идея достоинства личности и прав человека в христианской правовой мысли: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. – Ростов-на-Дону, 2021. – 480 с.
8. *Оганесян А.К.* Теократические идеи в государственно-правовых концепциях отечественных правоведов конца XIX – первой половины XX вв.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.1. – Ростов-на-Дону, 2023. – 33 с.
9. *Волков А.А., Дроздова А.М., Ковалев В.В.* [и др.]. Российское правосознание обучающихся в условиях внедрения инфокоммуникационных технологий: монография / под общ. ред. А.М. Дроздовой. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – Т. 1. – 211 с.
10. *Власова Г.Б., Дроздова А.М., Ковалев В.В.* [и др.]. Исследование актуальных проблем уровня и формирования правосознания и правовой культуры современной студенческой молодежи: монография / под общ. ред. А.М. Дроздовой. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – Т. 2. – 260 с.

References

1. *Baburin S.N.* Mesto yuridicheskogo obrazovaniya v civilizacionnoj kul'ture // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 2. Yuridicheskie nauki. – 2023. – № 2. – S. 12–18.
2. *Baburin S.N.* Nravstvennoe gosudarstvo. Russkij vzglyad na cennosti konstitucionalizma: monografiya / predisl. I.M. Ragimova. – Moskva: Norma, 2023. – 536 s.
3. *Baburin S.N.* Duhovno-nravstvennaya osnova pravovyh i politicheskikh sushchnostej // Istoriya gosudarstva i prava. – 2022. – № 1. – S. 17–24.
4. *Baburin S.N.* Nravstvennaya transformaciya gosudarstvennyh institutov i institucij kak al'ternativa kiber-gizacii chelovechestva // Istoriya gosudarstva i prava. – 2021. – № 9. – S. 18–22.
5. *Baburin S.N.* Nachalo preodoleniya Rossiej civilizacionnogo krizisa – v effektivnosti obrazovaniya i nauki // Civilizaciya znaniy: rossijskie realii. Civilizacionnye zadachi sovremennogo pravovedeniya: nauka, obrazovanie, praktika (strategicheskaya panel'): sb. tr. XXIII Mezhdunar. nauch. konf. – Moskva: Rossijskij novyj universitet, 2022. – S. 7–18.
6. *Baranov P.P., Batiev L.V., Bojko A.I.* [i dr.]. Pravovaya teologiya v mezhdisciplinarnom diskurse: monografiya / otv. red. A.I. Ovchinnikov. – Moskva: RG-Press, 2023. – 544 s.
7. *Fominskaya M.D.* Ideya dostoinstva lichnosti i prav cheloveka v hristianskoj pravovoj mysli: dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.01. – Rostov-na-Donu, 2021. – 480 s.
8. *Oganesyan A.K.* Teokraticheskie idei v gosudarstvenno-pravovyh koncepciyah otechestvennyh pravovedov konca XIX – pervoj poloviny XX vv.: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 5.1.1. – Rostov-na-Donu, 2023. – 33 s.
9. *Volkov A.A., Drozdova A.M., Kovalev V.V.* [i dr.]. Rossijskoe pravosoznanie obuchayushchihhsya v usloviyah vnedreniya infokommunikacionnyh tekhnologij: monografiya / pod obsch. red. A.M. Drozdovoj. – Moskva: INFRA-M, 2021. – T. 1. – 211 s.

10. *Vlasova G.B., Drozdova A.M., Kovalev V.V.* [i dr.]. Issledovanie aktual'nyh problem urovnya i formirovaniya pravosoznaniya i pravovoj kul'tury sovremennoj studencheskoj molodezhi: monografiya / pod obshch. red. A.M. Drozdovoj. – Moskva: INFRA-M, 2022. – T. 2. – 260 s.