

## ЦИФРОВОЙ СЛЕД ЧЕЛОВЕКА В ИНТЕРНЕТЕ: ОСНОВНЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ПОДХОДЫ

**Флёров Олег Владиславович,**

канд. пед. наук, заместитель заведующего кафедрой психологии,  
педагогике и социально-гуманитарных дисциплин,

e-mail: olegflyoroff@yandex.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

*В данной статье рассматриваются гуманитарные подходы к проблеме цифрового следа человека в Интернете, то есть совокупности информации, которую он оставляет, запрашивает и потребляет в сети. Обосновывается актуальность гуманитарной стороны данной проблемы на фоне утверждения Сети не просто как информационно-коммуникационной технологии, а как особого социального пространства. Учитывая то, что на сегодня для многих людей пребывание в электронном пространстве стало образом жизни, с гуманитарной точки зрения Интернет претендует на статус пространства социально-экзистенциального. В статье выделены этапы развития Интернета, логически приведшие к его доступности и социально-коммуникативной обусловленности. Выделяются составляющие цифрового следа, а также отслеживается их взаимосвязь. Центральным звеном исследования предстает выделение гуманитарных подходов, позволяющих с разных точек зрения проанализировать данный объект изучения. Так ведущим методом в исследовании выступает гуманитарное абстрагирование и междисциплинарный гуманитарный анализ. Выводы исследования подтверждают перспективность гуманитарной парадигмы исследования интернета и задают соответствующие векторы для более глубокого изучения жизни человека в сетевом пространстве.*

**Ключевые слова:** цифровой след, Интернет, цифровая личность, социальное взаимодействие, цифровая реальность, цифровое общество

## HUMAN DIGITAL INTERNET TRACE: HUMANITARIAN APPROACHES

**Flerov O.V.,**

PhD in Pedagogy,

Deputy Head of Humanities Department,

e-mail: olegflyoroff@yandex.ru,

Moscow Witte University

*The presented article deals with the approaches to the issue of human digital trace on the Internet i.e. the sum of information a man leaves, searches and consumes in the net. It grounds the topicality of humanitarian aspect on the background of Internet rising not only as telecommunication technology but as a specific social space as well. Taking into account the fact that for many people electronic space has become a lifestyle this space claims for the status of socio-existential. The article reveals the stages of Internet genesis that led to its availability and social spread and detects their interconnection. It reveals the components of digital trace and their interrelation. The key link is enumerating humanitarian approaches that present a possibility to study this phenomenon in different aspects. Thus the leading method of research is humanitarian abstraction and interdisciplinary analysis. The conclusions prove the potential of humanitarian paradigm of studying the Internet and outline the corresponding vectors of deeper researches of humans living in digital space.*

**Keywords:** digital trace, Internet, approach, digital personality, social interaction, digital reality, digital society

DOI 10.21777/2500-2112-2018-4-79-82

На подходе третьего десятилетия двадцать первого века уже вполне правомерно отказываться от определения и понимания электронно-сетевых технологий как новых. В действительности к настоящему моменту выросло поколение, которое не только не помнит мира без Интернета, но и вообще вся жизнь которого прошла при его существовании и развитии. Несмотря на то, что с исторической точки зрения общедоступный Интернет является сравнительно молодым феноменом в нашей стране, быстрота развития электронных технологий уже сейчас позволяет говорить о его генезисе и представляет возможность разделить его существование на несколько этапов:

- 1) конец 1990-х – начало доступности Интернета как информационной сети;
- 2) первая половина 2000-х – активное распространение и окончательное утверждение Интернета как основной информационной технологии;
- 3) вторая половина 2000-х – развитие Интернета и телекоммуникационных функций Интернета на общесоциальном уровне с появлением социальных сетей; развитие мобильного интернета;
- 4) первая половина 2010-х – окончательное утверждение пространственно-временной доступности Интернета с ростом доступности и технических возможностей мобильных устройств;
- 5) вторая половина 2010-х годов – утверждение Интернета как социально-коммуникативной среды, полное проникновение сетевых технологий во все сферы жизни человека, фактическое зарождение цифрового мира как особого пространства, в виду чего электронная сеть стала не просто активно используемой технологией, но и образом жизни многих людей.

Интересно то, что среди людей, которые в принципе не могут представить свою жизнь и существование без Интернета достаточно много тех, чьё личностное становление прошло во времена, когда электронной сети ещё не было. Последнее в наибольшей степени заставляет задуматься не только о технологической мощи цифровых технологий, но и об их силе гуманитарной, а именно о воздействии на человека в контексте формирования его мировоззрения и социального сознания.

Широко известно, что в наше время активно развиваются технологии отслеживания и анализа информации в сети. Тот факт, что многие люди проводят в Интернете значительную часть своей жизни, активно пользуясь всеми его функциями одновременно: поисковыми, информационными, коммуникативными, социальными, развлекательными, учебными, профессиональными и пр., актуализирует проблему оставляемой человеком информации о себе, называемой по-другому цифровым следом.

Сегодня цифровой след помимо технической стороны имеет не менее значимую сторону гуманитарную. Дело в том, что помимо узкоспециализированных вопросов (например, вопросы безопасности, рекламно-маркетинговые вопросы и пр.) увеличивающийся во времени и сетевом пространстве цифровой след фактически выступает «отпечатком жизни и личности человека»: в нём явно видны интенции человека, его интересы, потребности, социальный и интеллектуальный уровень развития, уровень культуры человека; коммуникация человека в Интернете также позволяет судить о его психологических свойствах. Всё это обусловило зарождение такого понятия как цифровая личность, основной вопрос вокруг которого состоит в том, как она соотносится с личностью «реальной».

Технические возможности Интернета делают цифровой след многообразным и комплексным. Его можно разделить на пассивный и активный. К пассивному следу относятся посещаемые ресурсы и просматриваемая или загружаемая из сети информация, которую можно также разделить на текстовую, фото-, аудио- и видеоинформацию. К активному следу относится информация этих же четырех форматов, но размещаемая и продуцируемая самим человеком в сети. Особым следом являются поисковые запросы, которые совмещают активность и пассивность. С одной стороны, запрос – это акт человека, проявление активности, а с другой стороны – этот акт в основном происходит тогда, когда человек хочет получить, а не разместить информацию.

Одни из ключевых гуманитарных подходов к существованию человека в Интернете – **языковой**. Этот подход основан на понимании неразрывной связи языка и информации. Действительно, язык – форма существования и передачи информации. Речевые продукты, производимые человеком в сети в отличие от других гуманитарных аспектов видны сразу. В рамках этого подхода анализируются коммуникативные стратегии человека в Интернете именно через призму языка. Среди последних работ в рамках данного подхода следует отметить публикации Н.А. Ахреновой, О.В. Лутовиновой, П.В. Шкапенко и др. [2, 8, 13].

**Социальный подход** подразумевает рассмотрение поведения человека в Интернете как социальное взаимодействие, направленное, в том числе на получение информации. Одним из векторов исследования выступает также изучение содержательных и процессуальных отличий социальных взаимодействий, происходящих в цифровом и в материальном пространстве, а также факторов, влияющих на эти взаимодействия. Этот подход также находит отражение в последних трудах РИНЦ, в частности в работах Н.С. Крамаренко, А.В. Непомнящего, А.А. Шестаковой и др. [7, 9, 12].

**Психологический подход** подразумевает исследование проявления психических свойств и характеристик человека при общении и поведении в сети, с учётом того, что общение происходит в рамках социальных групп, этот подход очень близок к предыдущему, что позволяет говорить о социально-психологическом подходе. Среди последних работ в рамках данного подхода следует отметить публикации А.Ю. Ивановой, М.В. Малышкиной, Т.В. Тулупьевой, А.С. Тафинцевой, А.Я. Тулупьева и др. [4, 11].

Можно выделить также и **образовательный или педагогический подход**. Этот подход основан на понимании того, что любой информационный обмен человека в интернете подразумевает обмен знаниями. Ключевым в данном случае предстаёт вопрос насколько эта информация полезна с точки зрения интеллектуального и нравственного развития человека. Информация может также наносить вред, а может быть нейтральной в этом смысле, то есть безвредной и бесполезной. Большое количество такой информации приводит к информационной сатурации и тоже представляет вред для развития человека, поскольку тот уже в меньшей степени готов воспринимать благоприятную для собственного развития информацию. В целом вопросы взаимодействия сетевых технологий и образовательного процесса в педагогическом публикационном поле сегодня занимают одно из ведущих мест.

На основе синтеза этих подходов можно выделить **философский подход**, который позволяет оценить общую роль Интернета в гуманитарной парадигме, а именно его аксиологические и гносеологические аспекты, а также исследовать его как особую онтологическую реальность. Среди последних работ РИНЦ в рамках данного подхода осуществлены исследования О.А. Змазневой, П.П. Каксенова, К.А. Очеретяного, А.С. Ленкевич и др. (3, 5,10).

Так проведенный в статье анализ позволяет говорить о том, что гуманитарные подходы к проблеме цифрового следа являются не менее продуктивными, чем технологические. Пересекаясь с плоскостью личности человека – одним из центральных феноменов в гуманитарном познании, рассматриваемое явление помогает изучить самый широкий спектр проявлений социального бытия человека в сети. Существование человека в цифровом пространстве информационно обусловлено, поэтому в отличие от бытия в материальном мире его проще отследить и зафиксировать при помощи технических методов работы с информацией. Однако именно гуманитарные аспекты в данном случае помогают раскрыть данный феномен, поскольку они помогают интерпретировать получаемую информацию с социальной, коммуникативной и психологической точек зрения, что особенно ценно, поскольку любая статистическая информация не может быть полезной без интерпретации.

### Список литературы

1. *Арпентьева М.Р.* Цифровые беспризорники: потери и приобретения медиатизации образования // *Информация и образование: границы коммуникаций.* – 2017. – № 9 (17). – С. 121–126.
2. *Ахренова Н.А.* Интернет-лингвистика: особенности самопрезентации языковой виртуальной личности // *European Social Science Journal.* – 2012. – № 2 (18). – С. 216–220.
3. *Змазнева О.А.* Коммуникативное пространство соцсетей начала XXI в.: файлы образов и потоки сознания // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки.* – 2018. – № 3 (27). – С. 16–22.
4. *Иванова А.Ю., Малышкина М.В.* Психологические проблемы общения и деятельности поколения цифровых технологий // *Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта.* – 2017. – № 7 (149). – С. 221–228.
5. *Каксенов П.П.* Информатизация общества как ведущая тенденция современности (опыт критической рефлексии) // *Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія.* – 2017. – Т. 9. – № 3. – С. 94–99.
6. *Королук И.Э.* Влияние реально-виртуального образовательного пространства на деятельность педагога // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.* – 2015. – № 11-2. – С. 158–163.

7. *Крамаренко Н.С.* Социокультурная среда цифровой эпохи: от психологических рисков к возможностям развития личности // Вестник Московского государственного областного университета. – 2016. – № 4. – С. 15.
8. *Лутовинова О.В.* Языковая личность в коммуникативном пространстве Интернета // Вопросы филологии. – 2011. – № 1. – С. 207–208.
9. *Непомнящий А.В.* Роль цифровых моделей жизненного контекста в процессе социализации личности // Культура. Наука. Интеграция. – 2017. – № 1 (37). – С. 9–15.
10. *Очеретяный К.А., Ленкевич А.С.* Медиафилософия: между рецепцией и интерпретацией // Обсерватория культуры. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 12–18.
11. *Тулупьева Т.В., Тафинцева А.С., Тулупьев А.Л.* Подход к анализу отражения особенностей личности в цифровых следах // Вестник психотерапии. – 2016. – № 60 (65). – С. 124–137.
12. *Шестакова А.А.* Цифровая личность: границы и барьеры коммуникативных практик в сетевом взаимодействии // Материалы VIII международной социологической Грушинской конференции «Социолог 2.0: трансформация профессии». – М., 2018. – С. 422–425.
13. *Шкапенко П.В.* Проблемы исследования языковой личности в интернет-дискурсе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2008. – № 552. – С. 224–230.

### References

1. *Arpent'eva M.R.* Tsifrovye besprizorniki: poteri i priobretenija mediatizatsii obrazovanija // Informatsija i obrazovanie: granitsy kommunikatsij. – 2017. – № 9 (17). – S. 121–126.
2. *Ahrenova N.A.* Internet-lingvistika: osobnosti samoprezentatsii jazykovoj virtual'noj lichnosti // European Social Science Journal. – 2012. – № 2 (18). – S. 216–220.
3. *Zmazneva O.A.* Kommunikativnoe prostranstvo sotssetej nachala XXI v.: fajly obrazov i potoki soznaniya // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Serija: Filosofskie nauki. – 2018. – № 3 (27). – S. 16–22.
4. *Ivanova A.Ju., Malyshkina M.V.* Psihologicheskie problemy obschenija i dejatel'nosti pokolenija tsifrovih tehnologij // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. – 2017. – № 7 (149). – S. 221–228.
5. *Kaskenov P.P.* Informatizatsija obschestva kak veduschaja tendentsija sovremennosti (opyt kriticheskoj refleksii) // Vestnik Grodzenskaga dzjarzha'naga ŷniversit'eta imja Janki Kupaly. Ser. 1. Gistoryja i arheologija. Filasofija. Palitalogija. – 2017. – Т. 9. – № 3. – S. 94–99.
6. *Koroljuk I. E.* Vlijanie real'no-virtual'nogo obrazovatel'nogo prostranstva na dejatel'nost' pedagoga // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obschestvennye nauki. – 2015. – № 11-2. – S. 158–163.
7. *Kramarenko N.S.* Sotsiokul'turnaja sreda tsifrovoy `epohi: ot psihologicheskikh riskov k vozmozhnostjam razvitija lichnosti // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. – 2016. – № 4. – S. 15.
8. *Lutovinova O.V.* Jazykovaja lichnost' v kommunikativnom prostranstve Interneta // Voprosy filologii. – 2011. – № 1. – S. 207–208.
9. *Nepomnjaschij A.V.* Rol' tsifrovih modelej zhiznennogo konteksta v protsesse sotsializatsii lichnosti // Kul'tura. Nauka. Integratsija. – 2017. – № 1 (37). – S. 9–15.
10. *Ocheretjanj K.A., Lenkevich A.S.* Mediafilosofija: mezhdru retseptsej i interpretatsiej // Observatorija kul'tury. – 2017. – Т. 14. – № 1. – S. 12–18.
11. *Tulup'eva T.V., Tafintseva A.S., Tulup'ev A.L.* Podhod k analizu otrazhenija osobennostej lichnosti v tsifrovih sledah // Vestnik psihoterapii. – 2016. – № 60 (65). – S. 124–137.
12. *Shestakova A.A.* Tsifrovaja lichnost': granitsy i bar'ery kommunikativnyh praktik v setevom vzaimodejstvii // Materialy VIII mezhdunarodnoj sotsiologicheskoi Grushinskoj konferentsii «Sotsiolog 2.0: transformatsija professii». – М., 2018. – S. 422–425.
13. *Shkapenko P.V.* Problemy issledovanija jazykovoj lichnosti v internet-diskurse // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki. – 2008. – № 552. – S. 224–230.