

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Калинина Наталья Михайловна¹,

канд. экон. наук, доцент,
e-mail: 03055579@mail.ru

Гончаренко Лариса Николаевна¹,

канд. экон. наук, доцент,
e-mail: lgoncharenko@mtuiv.ru

¹Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия

Статья посвящена исследованию методологической сформированности подходов к оценке эффективности контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Актуальность исследования вызвана требованиями непрерывности совершенствования процесса закупок для государственных и муниципальных нужд, что подтверждается положительной динамикой объема закупок в 2021–2025 годах, снижением относительной экономии при заключении контрактов, а также изменениями, вносимыми в нормативно-правовую документацию по данной тематике. Рассмотрены ключевые принципы, лежащие в основе оценки эффективности функционирования контрактной системы, а также критерии и показатели, применяемые для оценки. Авторами проведен анализ существующих подходов к определению и измерению эффективности, систематизированы ключевые критерии и показатели, применяемые в российской и международной практике, выявлены проблемы и ограничения существующих методик. Особое внимание уделено вопросам степени разработанности, упорядоченности и научной обоснованности совокупности методов, принципов и подходов, применяемых для оценки. Предложена процедура оценки методологической сформированности подхода, предусматривающая последовательную реализацию пяти взаимосвязанных этапов, направленных на выявление полноты, сбалансированности и практической применимости критериев эффективности контрактной системы в современных условиях.
Ключевые слова: контракт, контрактная система, методология, методика, эффективность, экономия, закупки для государственных и муниципальных нужд

ANALYSIS OF MODERN METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE CONTRACT SYSTEM IN THE SPHERE OF PROCUREMENT TO MEET STATE AND MUNICIPAL NEEDS

Kalinina N.M.¹,

candidate of economic sciences, associate professor,
e-mail: 03055579@mail.ru

Goncharenko L.N.¹,

candidate of economic sciences, associate professor,
e-mail: lgoncharenko@mtuiv.ru

¹Moscow Witte University, Moscow, Russia

The article is devoted to the study of the methodological formation of approaches to assessing the effectiveness of the contract system in the field of procurement to meet state and municipal needs. The study's relevance stems from the ongoing need to improve public procurement processes. This is supported by the positive trend in procurement volumes from 2021 to 2025, the decline in relative savings at contract award, and recent amendments

to the relevant regulatory framework. The article discusses the key principles underlying the evaluation of the effectiveness of the contract system, as well as the criteria and indicators used for evaluation. The authors analyzed existing approaches to defining and measuring effectiveness, systematized key criteria and indicators used in Russian and international practice, and identified problems and limitations of existing methods. Particular attention is paid to the degree of development, orderliness and scientific validity of the set of methods, principles and approaches used for assessment. An algorithm for assessing the methodological maturity of the approach is proposed, which provides for the consistent implementation of five interrelated stages aimed at identifying the completeness, balance and practical applicability of the criteria for the effectiveness of the contract system in modern conditions.

Keywords: contract, contract system, methodology, techniques, efficiency, savings, procurement for state and municipal needs

Введение

Эффективность контрактной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд является ключевым индикатором качества государственного управления и рациональности расходования бюджетных средств. В современных экономических условиях стратегической задачей государства становится обеспечение максимальной отдачи от каждого вложенного рубля, поскольку повышение результативности контрактов непосредственно влияет на развитие национальной экономики, поддержку отечественных производителей и стабильное функционирование социальной сферы.

Несмотря на повсеместное применение норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вопрос о методологической сформированности и адекватности подходов к оценке эффективности контрактной системы сохраняет свою актуальность и остаётся дискуссионным как в научном, так и экспертном сообществе. Это обусловлено, прежде всего, отсутствием универсального, общепризнанного комплекса критериев в научной среде и правоприменительной практике. Кроме того, как правило, оценка сводится лишь к двум полярным метрикам: формальному соблюдению регламентированных процедур (правовой аспект) или достижению максимальной экономии бюджетных средств (финансовый аспект). При этом за рамками комплексного анализа нередко остаются такие критически важные параметры, как качество поставляемых товаров, своевременность исполнения обязательств, уровень цифровизации процессов и социальный эффект от реализации контрактов. Актуальность данной проблемы и необходимость углубленного изучения указанных аспектов предопределили выбор темы, постановку цели и задач, структуру и логику исследования.

Целью исследования является комплексный анализ действующей методологической базы оценки эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок, выявление системных противоречий и обоснование направлений совершенствования применяемых подходов.

Поставленная цель предопределяет необходимость решения следующих исследовательских задач:

- исследование практики применения оценочных показателей в рамках контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок;
- систематизацию научных и теоретико-правовых основ понятия «эффективность» в системе публичных закупок;
- оценку методологической сформированности действующих методик оценки, применяемых контролирующими органами и научным сообществом, в т.ч. выявление методологических «узких мест» в практикуемых критериях оценки;
- формирование процедуры оценки методологической сформированности системы показателей эффективности, учитывающей как экономические, так и качественные результаты закупочной деятельности.

Объектом исследования выступает контрактная система в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Предмет исследования – методологические подходы, критерии, принципы и инструментарий оценки эффективности функционирования контрактной системы.

Теоретическую базу исследования составили труды российских и зарубежных учёных по теории управления, экономике общественного сектора и контрактным отношениям. В неё вошли законодательство, научные публикации об эффективности контрактных систем и управлении закупками, а также методологические работы по построению оценочных систем в социально-экономических исследованиях.

Методологической основой статьи послужили важнейшие принципы логического подхода (формальной и математической логики), применён широкий спектр общенаучных методов исследования. Информационный и фактологический материал получен по результатам обработки и систематизации значительного массива научно-статистических данных: монографий, научных статей, информации из открытых официальных источников, эмпирических материалов за 2020–2026 годы.

Категория «эффективность контрактной системы» в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Рост объёмов закупок и увеличение числа заключаемых контрактов в рамках современной контрактной системы подчёркивают её значимость для национальных экономик (рисунок 1).

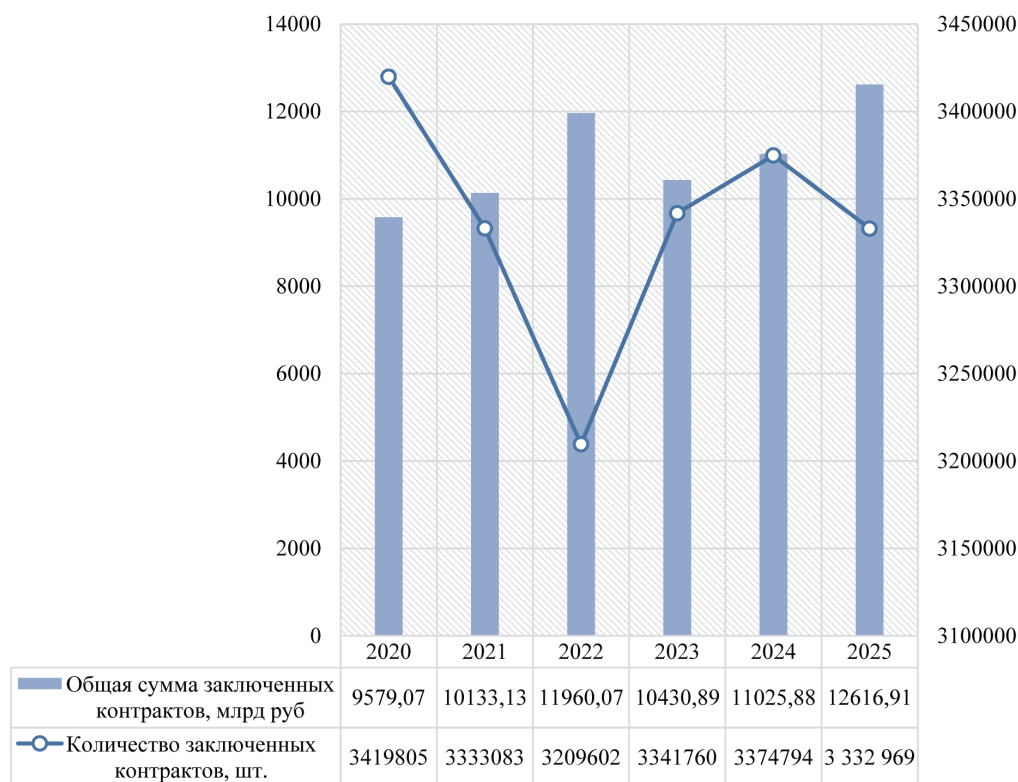


Рисунок 1 – Динамика закупок для государственных и муниципальных нужд¹

Как мы видим, общая сумма заключенных контрактов за период выросла на 31,7 %, или на 3,04 трлн руб. В 2021 году объём финансирования контрактной системы вырос на 5,8 %, а в 2022 году произошёл резкий скачок на 18 % (до 11,96 трлн руб.). В 2023 году объём снизился на 12,8 % (до 10,43 трлн руб.), но затем рынок вновь начал расти и в 2025 году достиг максимального значения за анализируемый период – 12,62 трлн руб. Что касается количества заключенных контрактов, то величина заключенных сделок имеет общую тенденцию к снижению, в частности, за рассматриваемый период имеет место сокращение на 2,5 %, или на 86,8 тыс. единиц. В 2022 году зафиксирован спад активно-

¹ Составлено авторами на основании данных официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок. Статистика (<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>).

сти – количество контрактов упало до минимума в 3,21 млн шт. (на 3,7 % меньше, чем в 2021 году). Однако в 2024 году зафиксирован незначительный рост числа контрактов на 5,15 % относительно аналогичного показателя 2022 года, нивелировавшийся сокращением их количества на 1,24 % в 2025 году.

В рамках контрактной системы с социально-экономической точки зрения ключевым моментом, опровергающим или поддерживающим определенные методы и формы закупочных транзакций, является эффективность, причем вопросы оценки эффективности носят дискуссионный характер.

Законодательные акты РФ предписывают при реализации процедуры закупочных операций придерживаться двух базовых принципов (эффективности использования бюджетных средств² и ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок³), практическая реализация которых предполагает два варианта эффективности расходования бюджетных средств, а именно:

- достижение необходимого результата с использованием меньших средств;
- достижение наибольшего результата с использованием определенного объема бюджетных средств.

При анализе показателей экономии при заключении контрактов выявлено, что относительная экономия при заключении контрактов имеет выраженную тенденцию к снижению, на фоне роста абсолютных объемов указывает на масштабное увеличение общего объема закупок (рисунок 2). Иначе говоря, объемы контрактов становятся крупнее, но процент снижения цены при их заключении уменьшается.

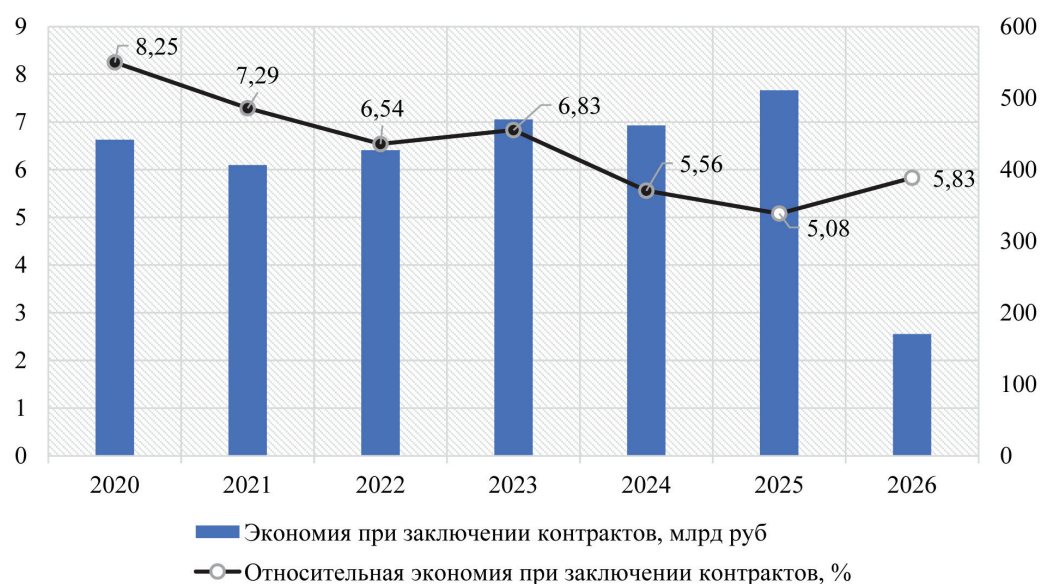


Рисунок 2 – Динамика показателей экономии⁴ при заключении контрактов⁵

Принимая во внимание тот факт, что основная цель контрактной системы – обеспечение выполнения функций государства путём приобретения товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, очевидно, что эффективность данной системы влияет на государственное/

² «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/9d0dc5bffe52f6f95e97813e0ef420708952b4e/ (дата обращения: 22.03.2026). – Текст: электронный.

³ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/f7f6f5d13ea20fc81b87341d81a5a5cd86027f4a/ (дата обращения: 22.03.2026). – Текст: электронный.

⁴ Указанный показатель (в абсолютном выражении) определяет размер достигнутой экономии (разница между начальной (максимальной) ценой контракта и ценой заключенного контракта) в отношении всех контрактов, заключенных в отчетном периоде (то есть учитываются закупки, проведенные как в отчетном периоде, так и вне отчетного периода в форме конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ).

⁵ Составлено авторами на основании данных официального сайта Единой информационной системы в сфере закупок. Статистика (<https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>).

муниципальное управление и требует учёта социальных, экономических, политических, экологических, технологических и других факторов. Для этого необходима регулярная оценка эффективности контрактной системы, включающая анализ системы в целом и её отдельных элементов. При этом оценка может проводиться как самостоятельно, так и с привлечением независимых экспертов. Тем самым, в целях оценки методологической сформированности оценочных подходов к эффективности контрактной системы, прежде всего, необходимо систематизировать понятийный аппарат предметной области исследования, выделив системообразующие критерии эффективности.

Общетеоретический анализ позволил авторам сделать следующие выводы. По мнению ряда специалистов, «сам термин “эффективность” не вполне удачен для оценки деятельности участников закупочного процесса. Представляется более уместным термин “результативность”, поскольку он может отражать не только стоимостные, но иные оценочные показатели, например, качественные оценки, уровень конкурентности контрактов, длительность исполнения заказа, экономия времени на формирование заявки и т.д.» [1, с. 21].

На уровне нормативных актов эффективность подменяется экономией и результативностью – понятиями, имеющими иную смысловую нагрузку и «не позволяющими обратить должное внимание на масштабы транзакционных издержек, генерируемых при заключении и исполнении контрактов» [2, с. 119].

Акцентируя внимание на достаточно формализованной процедуре закупок и ее оценки в рамках контрактной системы, А.А. Соколов считает целесообразным увязать эффективность закупок для государственных и муниципальных нужд и рост экономики страны в целом, полагая необходимым в качестве одного из оценочных критериев эффективности «увеличение количества отечественных производств» [3, с. 47].

Подобная позиция отражена в работе Д.А. Бацунова, согласно которой, ввиду того что «сама система госзакупок является основным инструментом стимулирования повышения инновационной активности», оценка эффективности контрактной системы в обязательном порядке должна включать «... оценку влияния эффективности закупок на инновационное развитие» [4, с. 60].

Как мы видим, сущностно-содержательная характеристика категории «эффективность контрактной системы» в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд заключается в достижении наилучших результатов при расходовании бюджетных средств, что, в свою очередь, означает, что закупки должны обеспечивать максимальное удовлетворение потребностей государства и общества при минимальных затратах, а также способствовать рациональному использованию бюджетных средств в контексте прозрачности и открытости для всех участников данного процесса, конкуренции, ответственности за результат, стимулированию инноваций и предотвращению коррупции.

Оценка методологической сформированности современных подходов к оценке эффективности контрактной системы

В российской и зарубежной научно-методической литературе, а также в практической деятельности сформировано и представлено множество различных подходов и методик для оценки эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок. За последние годы эти методики существенно трансформировались под воздействием ряда факторов, а именно: изменений в нормативной базе, результатов мониторинга закупочной деятельности, а также процессов цифровизации, которые кардинально меняют саму архитектуру и прозрачность закупочных процедур.

Современные подходы всё чаще учитывают не только традиционные показатели экономии бюджетных средств, но и такие критерии, как уровень конкуренции, доля закупок отечественных товаров, качество исполнения контрактов, степень вовлеченности малого и среднего бизнеса, использование каталога товаров, работ и услуг, а также эффективность использования цифровых инструментов и реестров, качество независимых гарантий⁶. Всё это позволяет формировать более объективную и много-

⁶ Ежеквартальный отчет по результатам мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за I квартал 2026 г. // Официальный сайт Минфина РФ. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases?id_57=316373-ezhekvartalnyi_otchet_po_rezultatam_monitoringa_zakupok_tovarov_rabot_uslug_dlya_obespecheniya_gosudarstvennykh_i_munitsipalnykh_nuzhd_a_takzhe_zakupok_tovarov_rabot_uslug_otdelnymi_vidami_yuridicheskikh lits_za_i_kvartal_2026_g (дата обращения: 14.05.2026). – Текст: электронный.

факторную оценку эффективности контрактной системы, отвечающую актуальным вызовам и задачам развития публичного сектора.

Обобщая прикладной опыт методологии оценки эффективности современной контрактной системы, следует обратить внимание на достаточно обширный методологический пласт, представленный действующими локальными отечественными методиками, разрабатываемыми отдельными категориями государственных и муниципальных органов власти и учреждений для оценки процесса закупок применительно к конкретному субъекту. Так, например, показателями, характеризующими эффективность закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения нужд ФНС России, территориальных органов ФНС России, организаций, находящихся в ведении ФНС России, являются следующие⁷: среднее количество заявок; процент экономии при заключении государственных контрактов, рассчитанный относительно НМЦК; процент решений о признании жалобы обоснованной по отношению к общему количеству закупок, осуществляемых конкурентными способами; доля закупок, осуществленных у СМП, СОНКО, в совокупном годовом объеме закупок.

Росстатом применяются такие показатели, как⁸: доля неиспользованных на конец отчетного года бюджетных ассигнований на закупки товаров, работ, услуг; относительная экономия бюджетных средств по результатам осуществления закупок товаров, работ, услуг, конкурентными способами; среднее количество заявок, поданных на участие в процедурах определения поставщика, подрядчика, исполнителя; доля несостоявшихся закупок; доля контрактов с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, по вине заказчика.

В рамках методологического подхода, предложенного авторским коллективом⁹, оценка эффективности закупок должна носить комплексный характер, проводиться параллельно, позволять проводить оценочные действия применительно как к контрактной системе в целом (комплексная аналитическая оценка), так и к отдельным процедурным элементам закупок, дифференцированным по этапам закупочного процесса (оперативная оценка). К тому же, по мнению разработчиков, данная методика дает возможность сравнить получаемые расчетные значения в разрезе заказчиков, тем самым ранжируя их по критерию эффективности.

В основу методики расчетной эффективности госзакупок на контрактной основе положена комплексная оценка эффективности, предусматривающая реализацию принципов комплаенс-контроля управления госзакупками и включающая такие показатели, как «экономия бюджетных ассигнований на закупку ценностей и экономия времени затрат труда на обслуживание одного контракта» [1, с. 22]. Следует отметить, что в основу данной методики положена методическая разработка Т.Г. Шешуковой и А.А. Мальцевой¹⁰, сводящаяся к расчету интегрального показателя эффективности закупки как суммарной величины эффективности организации закупок и эффективности использования закупленного оборудования. Коррективы внесены в экспертные числовые значения расчетных показателей, добавлен документ «Свод данных для план-фактного анализа закупок» [1, с. 25].

В.В. Мельниковым выдвинута позиция, согласно которой «для оценки эффективности можно было бы предположить ряд показателей, требующих разработки отдельных методик: эффективность функционирования контрактной системы; эффективность удовлетворения общественной потребности; эффективность организации работы контрактной службы; эффективность деятельности заказчика, уполномоченного органа или учреждения и т.д.» [2, с. 123]. По мнению ряда исследователей, в качестве показателей оценки эффективности контрактной системы могут выступать: экономическая эффек-

⁷ Приказ ФНС России от 23.11.2018 № ММВ-7-5/655@ «Об утверждении показателей, характеризующих эффективность закупок, и порядка их применения». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312304/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd518/ (дата обращения: 27.03.2026). – Текст: электронный.

⁸ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Статистика осуществления закупок. Перечень показателей, характеризующих эффективность закупок товаров, работ, услуг Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12979> (дата обращения: 28.03.2026). – Текст: электронный.

⁹ Лапин А.Е., Киселева О.В., Кумунджиева Е.Л. Подходы к оценке эффективности контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 1 (34). – С. 30–35.

¹⁰ Шешукова Т.Г., Мальцева А.А. Методика оценки эффективности государственных закупок в национальных исследовательских университетах // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2015. – № 13 (247). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-effektivnosti-gosudarstvennyh-zakupok-v-natsionalnyh-issledovatel'skikh-universitetah> (дата обращения: 26.05.2026). – Текст: электронный.

тивность, социально-экономические эффекты, показатели конкурентности; показатели эффективности планирования и реализации закупок; контроль и аудит закупок [5, с. 74].

А.В. Сидоровой предложена структурированная методологическая модель, внедрение которой способствует переходу от выявления нарушений к их предотвращению и повышению обоснованности решений в сфере государственных закупок, превращающая «контроль из разрозненного набора проверок в целостную систему управленческого сопровождения контракта» [6, с. 6].

Методика, предложенная В.О. Соболевой, заключается в выведении «интегрального сравнительного коэффициента по трем направлениям: 1) оценка результатов деятельности контрактных служб государственных заказчиков; 2) оценка результатов деятельности контрольных и правоохранительных органов в сфере государственного заказа; 3) оценка результатов исполнения региональных мероприятий в рамках национальных проектов и государственных программ» [7, с. 398]. Также автором сформирована организационная структура применения интегральной методики, которая отражает: «универсальность подхода, позволяющую использовать методику на всех уровнях власти – федеральном, региональном и муниципальном; возможность адаптации методики под различные источники данных, включая сведения об исполнении Национальных проектов, Государственных программ Российской Федерации и ее субъектов и иных стратегических документов» [8, с. 255].

Как видно из анализа, методологические подходы, разработанные разными авторами, делают акцент на комплексной оценке, что позволяет не только сравнивать эффективность закупок между различными заказчиками, но и осуществлять как общую, так и оперативную оценку процессов. Внедрение структурированных моделей способствует переходу от простого выявления нарушений к их предупреждению, что делает контроль более системным и результативным.

В связи с этим важно оценить методическую сформированность существующих подходов, рассмотрев степень разработанности, упорядоченности и научной обоснованности совокупности методов, применяемые показатели, их универсальность и процедуры сбора данных. Такой анализ позволит выявить сильные и слабые стороны методик и определить направления их дальнейшего совершенствования.

Говоря о методологической сформированности оценочных подходов, имеем в виду, насколько полно, системно и научно обоснованно разработаны методы оценки того или иного объекта (например, контрактной системы закупок). Если методологическая сформированность высокая, значит, существует устоявшаяся, проверенная и общепринятая система оценки. Если низкая – подходы разрознены, критерии нечетки, а результаты могут быть субъективны.

Учитывая вышеизложенное, представим процедуру оценки методологической сформированности современных подходов к оценке эффективности контрактной системы, предусматривающую последовательную реализацию пяти взаимосвязанных этапов, направленных на выявление полноты, сбалансированности и практической применимости критериев эффективности (рисунок 3).

Для расчета интегрального индекса используем метод средневзвешенного линейного агрегирования, при котором каждому из вышеуказанных этапов присваивается весовой коэффициент, отражающий его вклад в общую методологическую зрелость подхода (1):

$$Ims = \sum_{i=1}^4 (K_i * W_i), \quad (1)$$

где Ims – интегральный индекс методологической сформированности подхода;

K_i – оценка i -го блока (этапа) критериев, полученная в ходе анализа (выражается в баллах от 0 до 1);

W_i – весовой коэффициент i -го блока, определяемый экспертным путем.

Для детального расчета частных оценок K_i вводится система субкритериев для каждого этапа, при этом каждый субкритерий оценивается по бинарной (0 или 1) или трехбалльной (0; 0,5; 1) шкале в зависимости от полноты выполнения условий. Частная оценка блока рассчитывается как среднеарифметическое значение его субкритериев (2):

$$K_i = (\sum_{j=1}^n k_{ij}) / n, \quad (2)$$

где k_{ij} – оценка j -го субкритерия внутри i -го этапа;

n – общее количество субкритериев в данном этапе.

Далее перейдём к формированию и представлению частных оценочных показателей (приложение 1).
Условие нормирования весовых коэффициентов будет иметь вид (3):

$$\sum_{i=1}^4 W_i = 1. \quad (3)$$



Рисунок 3 – Процедура анализа методологической сформированности современных подходов к оценке эффективности контрактной системы¹¹

Рекомендуемое авторами распределение весовых коэффициентов (W_i) выглядит следующим образом:

1. $W_1 = 0,15$ – базовый этап, фиксирующий наличие структуры.

2. $W_2 = 0,30$ – критически важный этап, поскольку нелегитимный подход не имеет практического смысла.

3. $W_3 = 0,30$ – на данном этапе определяется качество и комплексность методологического подхода к оценке.

4. $W_4 = 0,25$ – устанавливается практическая применимость и цифровая зрелость подхода.

В соответствии с логикой этапа интегральный показатель разбивается на три уровня сформированности (приложение 2).

Чтобы продемонстрировать эффективность разработанной процедуры, проведём её апробацию на примере ряда методических подходов (приложение 3). По результатам расчетов установлено, что лидером по уровню методологической сформированности является подход Иркутской области ($I_{ms} = 0,958$), который признан полностью сбалансированным, легитимным и готовым к автоматизации. Методики Мурманской области ($I_{ms} = 0,667$) и Краснодарского края ($I_{ms} = 0,617$) отстают и требуют точечной доработки из-за игнорирования экологических, социальных или качественных аспектных метрик. Все три региона демонстрируют абсолютную оценку ($K2 = 1$), что говорит об одинаково высоком уровне базовой технологической и процессной организации процедур контроля.

Таким образом, предложенная процедура оценки методологической сформированности современных подходов к оценке эффективности контрактной системы представляет собой сквозной аналитический алгоритм, позволяющий трансформировать качественные характеристики нормативно-правового соответствия и сбалансированности критериев в количественно измеримый интегральный индекс сформированности, а также выступающий в качестве эффективного инструментария для оценки методологических подходов, предоставляя исследователю дифференцированную шкалу уровней их зрелости и направление рекомендаций по их дальнейшей методологической доработке.

¹¹ Составлено авторами.

Заключение

В современном экономическом и публично-правовом пространстве эффективность контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляет собой многофакторную категорию, сочетающую в себе экономическую результативность, жесткий контроль и социальную ответственность государства. По результатам обработки эмпирического материала и статистических массивов авторами выявлена тенденция сокращения относительной экономии при заключении контрактов в контексте роста объема закупок в абсолютном выражении.

Результаты обобщения и анализа современных методических подходов позволили выявить их специфику, которая заключается в переходе от узкой фиксации прямой экономии бюджетных средств к комплексной оценке. Такой инструментарий позволяет решать двоякую задачу: проводить межведомственные сопоставления эффективности и осуществлять непрерывный мониторинг закупочных процессов на стратегическом и операционном уровнях.

Общим итогом исследования стала разработка и апробация процедуры анализа методологической сформированности современных подходов к оценке эффективности контрактной системы, предусматривающая последовательную реализацию пяти взаимосвязанных этапов, направленных на выявление полноты, сбалансированности и практической применимости критериев эффективности.

Таким образом, разработанная пятиэтапная процедура выступает в качестве универсального аналитического фильтра, позволяющего перевести качественные характеристики методик закупок в объективный интегральный индекс их зрелости. Это обеспечивает оперативное выявление скрытых дисбалансов в оцениваемых подходах и определяет вектор их адаптации к цифровым возможностям ЕИС.

Список литературы

1. Методическое обеспечение расчетной эффективности госзакупок на контрактной основе / Т.М. Рогуленко, А.В. Бодяко, С.В. Пономарева, П.А. Пашков // *Финансы: теория и практика*. – 2023. – Т. 27, № 5. – С. 18–29. – DOI 10.26794/2587-5671-2023-27-5-18-29.
2. Мельников В.В. Эффективность госзакупок и роль конкуренции // *Журнал институциональных исследований*. – 2022. – Т. 14, № 3. – С. 119–131. – DOI 10.17835/2076-6297.2022.14.3.119-131.
3. Соколов А.А. Эффективность госзакупок в России и реализация национального режима // *Проблемы экономики, финансов и управления производством: сборник научных трудов вузов России*. – 2023. – № 53. – С. 46–48.
4. Бацунов Д.А. Оценка инновационной эффективности государственных закупок // *Транспортное дело России*. – 2022. – № 1. – С. 59–62. – DOI 10.52375/20728689_2022_1_59.
5. Добычина П.А., Леонова Ж.К. Методика оценки применения контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг // *Вестник науки*. – 2024. – № 11 (80). – С. 71–78.
6. Сидорова А.В. Методология процессного подхода к контролю выполнения государственного контракта на всех стадиях его жизненного цикла // *Гуманитарный научный журнал*. – 2026. – № 2-1. – С. 3–7.
7. Соболева В.О. Интегральная методика оценки эффективности сферы государственных закупок // *Вестник Академии знаний*. – 2024. – № 2 (61). – С. 396–402.
8. Соболева В.О. Интегральная методика оценки эффективности сферы государственных закупок: вопросы организационного и практического внедрения // *Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования*. – 2025. – Т. 11, № 2 (42). – С. 240–260. – DOI 10.21684/2411-7897-2025-11-2-240-260.

References

1. Metodicheskoe obespechenie raschetnoj effektivnosti goszakupok na kontraktnoj osnove / T.M. Rogulenko, A.V. Bodyako, S.V. Ponomareva, P.A. Pashkov // *Finansy: teoriya i praktika*. – 2023. – T. 27, № 5. – S. 18–29. – DOI 10.26794/2587-5671-2023-27-5-18-29.
2. Mel'nikov V.V. Effektivnost' goszakupok i rol' konkurencii // *Zhurnal institucional'nyh issledovaniy*. – 2022. – T. 14, № 3. – S. 119–131. – DOI 10.17835/2076-6297.2022.14.3.119-131.
3. Sokolov A.A. Effektivnost' goszakupok v Rossii i realizaciya nacional'nogo rezhima // *Problemy ekonomiki, finansov i upravleniya proizvodstvom: sbornik nauchnyh trudov vuzov Rossii*. – 2023. – № 53. – S. 46–48.

4. *Bacunov D.A.* Ocenka innovacionnoj effektivnosti gosudarstvennyh zakupok // *Transportnoe delo Rossii*. – 2022. – № 1. – S. 59–62. – DOI 10.52375/20728689_2022_1_59.
5. *Dobychina P.A., Leonova Zh.K.* Metodika ocenki primeneniya kontraktnoj sistemy v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug // *Vestnik nauki*. – 2024. – № 11 (80). – С. 71–78.
6. *Sidorova A.V.* Metodologiya processnogo podhoda k kontrolyu vypolneniya gosudarstvennogo kontrakta na vseh stadiyah ego zhiznennogo cikla // *Gumanitarnyj nauchnyj zhurnal*. – 2026. – № 2-1. – S. 3–7.
7. *Soboleva V.O.* Integral'naya metodika ocenki effektivnosti sfery gosudarstvennyh zakupok // *Vestnik Akademii znaniy*. – 2024. – № 2 (61). – С. 396–402.
8. *Soboleva V.O.* Integral'naya metodika ocenki effektivnosti sfery gosudarstvennyh zakupok: voprosy organizacionnogo i prakticheskogo vnedreniya // *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Social'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*. – 2025. – Т. 11, № 2 (42). – S. 240–260. – DOI 10.21684/2411-7897-2025-11-2-240-260.

Субкритерии анализа методологической сформированности подходов к оценке эффективности контрактной системы¹²

Наименование этапа	Методологическая область оценки	Субкритерии и их значение
1. Идентификация и декомпозиция оцениваемого подхода (К1)	Блок оценивает структурную четкость исследуемой методики	Количество субкритериев (n = 3): • $k_{1,1}$ – четкость целеполагания: 1 – цель четко определена; 0 – цель размыта, декларативна или отсутствует; • $k_{1,2}$ – полнота декомпозиции: 1 – выделены все базисные элементы и составные части методики; 0,5 – выделены только ключевые элементы, логические связи упущены; 0 – методика представлена единым неделимым массивом; • $k_{1,3}$ – картирование индикаторов: 1 – сформирована полная карта применяемых показателей; 0 – показатели упоминаются хаотично, единого перечня нет
2. Валидация нормативно-правовой и теоретической базы (К2)	Блок оценивает легитимность подхода в рамках контрактной системы РФ	Количество субкритериев (n = 3): • $k_{2,1}$ – соответствие императивным нормам законодательства: 1 – полное соответствие закону, противоречий не обнаружено; 0 – обнаружено хотя бы одно прямое противоречие нормам (блокирующий фактор); • $k_{2,2}$ – соответствие базовым принципам: 1 – подход поддерживает принципы открытости, конкуренции и результативности; 0,5 – подход формально законен, но ограничивает конкуренцию или прозрачность; 0 – подход грубо нарушает принципы контрактной системы; • $k_{2,3}$ – корректность дефиниций: 1 – юридические и экономические термины трактуются строго по закону; 0 – используются вольные, некорректные или устаревшие формулировки
3. Оценка сбалансированности и полноты критериев (К3)	Блок измеряет многоаспектность оценки	Количество субкритериев (n = 3): • $k_{3,1}$ – наличие ценового и неценового паритета: 1 – в методике заложен баланс стоимостных и качественных критериев; 0,5 – неценовые критерии присутствуют, но имеют символический минимальный вес; 0 – методика оценивает исключительно ценовые (количественные) показатели; • $k_{3,2}$ – учет качественных и квалификационных характеристик: 1 – оцениваются опыт, квалификация персонала, деловая репутация или функциональные свойства; 0 – качество и квалификация полностью проигнорированы; • $k_{3,3}$ – учет современных тенденций (социальные/экологические показатели): 1 – включены элементы «зеленых» закупок или квотирования (СМП, отечественные товары); 0 – дополнительные социально-экономические факторы не учитываются

¹² Составлено авторами.

4. Тестирование на верифицируемость и операционность данных (К4)	Блок оценивает технологическую зрелость и трудозатраты на внедрение	Количество субкритериев ($n = 3$): • $k_{4.1}$ – <i>доступность данных в ЕИС</i>: 1 – 100 % необходимых данных находятся в открытом доступе в ЕИС (реестр контрактов, протоколы); 0,5 – часть данных есть в ЕИС, но требуются внешние ведомственные реестры (ФНС, ФАС); 0 – данные отсутствуют в официальных источниках; • $k_{4.2}$ – <i>возможность автоматического сбора</i>: 1 – данные структурированы, выгружаются автоматически без участия человека; 0,5 – требуется частичное ручное копирование неструктурированных файлов (сканов PDF); 0 – автоматизация невозможна, сбор ведется полностью вручную; • $k_{4.3}$ – <i>верифицируемость (защита от искажений)</i>: 1 – исходные данные юридически значимы, их невозможно сфальсифицировать участникам; 0 – данные базируются на субъективных экспертных оценках или декларируются устно
---	--	---

Уровни методологической сформированности подходов к анализу эффективности контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд¹³

Уровни методологической сформированности	Диапазон значений	Характеристика	Методические рекомендации
Низкий (декларативный) уровень	$0 \leq I_{ms} < 0,5$	Подход носит формальный, описательный характер. Обнаружены критические противоречия нормам действующего законодательства. Присутствует жесткий дисбаланс метрик (оценка только по цене), а сбор данных требует ручного труда и невозможен через ЕИС	Полная переработка методологии. Не рекомендуется к практическому внедрению
Средний (фрагментарный) уровень	$0,5 \leq I_{ms} < 0,8$	Базовые требования законодательства соблюдены, структура метрик ясна. Однако методика имеет недостатки (например, игнорирует экологические или социальные аспекты) или частично опирается на труднодоступные либо неverified данные, требующие ручной обработки	Точечная доработка методологии. Требуется автоматизировать сбор данных через ЕИС и расширить оценочные параметры неценовыми критериями
Высокий (зрелый) уровень	$0,8 \leq I_{ms} < 1,0$	Подход полностью легитимен, теоретически обоснован и сбалансирован. Продемонстрирован паритет между ценовыми и качественными метриками. Все исходные данные проверяемы и могут бесшовно выгружаться из ЕИС	Регламентация подхода, интеграция в реальные аналитические модули закупочной деятельности

¹³ Составлено авторами.

Анализ методологической сформированности современных подходов к оценке эффективности контрактной системы

Наименование	Методологические подходы								
	Методика комплексной системы оценки эффективности деятельности заказчиков в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Мурманской области ¹⁴			Методика комплексной оценки эффективности деятельности главных распорядителей бюджетных средств Иркутской области в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Иркутской области ¹⁵			Методика оценки эффективности закупок муниципальных образований Краснодарского края ¹⁶		
Расчет субкритериев оценки методологической сформированности подхода									
K1	k _{1,1} = 1	k _{1,2} = 1	k _{1,3} = 1	k _{1,1} = 1	k _{1,2} = 1	k _{1,3} = 1	k _{1,1} = 0	k _{1,2} = 1	k _{1,3} = 1
	K1 = 1			K1 = 1			K1 = 0,667		
K2	k _{2,1} = 1	k _{2,2} = 1	k _{2,3} = 1	k _{2,1} = 1	k _{2,2} = 1	k _{2,3} = 1	k _{2,1} = 1	k _{2,2} = 1	k _{2,3} = 1
	K2 = 1			K2 = 1			K2 = 1		
K3	k _{3,1} = 0,5	k _{3,2} = 0	k _{3,3} = 0	k _{3,1} = 1	k _{3,2} = 1	k _{3,3} = 1	k _{3,1} = 0,5	k _{3,2} = 0	k _{3,3} = 0
	K3 = 0,167			K3 = 1			K3 = 0,167		
K4	k _{4,1} = 0,5	k _{4,2} = 0,5	k _{4,3} = 1	k _{4,1} = 1	k _{4,2} = 0,5	k _{4,3} = 1	k _{4,1} = 0,5	k _{4,2} = 0,5	k _{4,3} = 1
	K4 = 0,667			K4 = 0,833			K4 = 0,667		
Расчет интегрального индекса методологической сформированности подхода									
Ims	Ims = 0,15 * 1 + 0,3 * 1 + 0,3 * 0,167 + 0,25 * 0,667 = 0,667			Ims = 0,15 * 1 + 0,3 * 1 + 0,3 * 1 + 0,25 * 0,833 = 0,958			Ims = 0,15 * 0,667 + 0,3 * 1 + 0,3 * 0,167 + 0,25 * 0,667 = 0,617		
Оценка методологической сформированности подхода									
Уровень методологической сформированности	Базовые требования законодательства соблюдены, структура метрик ясна. Однако методика игнорирует экологические и социальные аспекты			Подход полностью легитимен, теоретически обоснован и сбалансирован			Базовые требования законодательства соблюдены, структура метрик ясна. Однако методика игнорирует качественные показатели		
	Рекомендации: Точечная доработка методологии			Рекомендации: Регламентация подхода, интеграция в реальные аналитические модули закупочной деятельности			Рекомендации: Точечная доработка методологии		

Статья поступила в редакцию: 23.05.2026
Статья принята к публикации: 11.06.2026

Received: 23.05.2026
Accepted: 11.06.2026

¹⁴ Официальный сайт Комитета по конкурентной политике Мурманской области. – URL: <https://goszakaz.gov-murman.ru/files> (дата обращения: 28.03.2026). – Текст: электронный.

¹⁵ Приказ от 30 декабря 2016 года № 39-мпр «Об утверждении методики комплексной оценки эффективности закупочной деятельности для обеспечения нужд Иркутской области». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/446155752> (дата обращения: 28.03.2026). – Текст: электронный.

¹⁶ Приказ от 2 августа 2021 года № 79 «Об утверждении методики оценки эффективности закупок муниципальных образований Краснодарского края». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/574849671> (дата обращения: 28.03.2026). – Текст: электронный.