

УДК 378.147

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В ПРОЦЕССЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Дмитриева Марина Александровна<sup>1</sup>,

канд. психол. наук, доцент,  
e-mail: mdmitrieva@muiiv.ru,

Жбанникова Марина Исмаатовна<sup>1</sup>,

e-mail: mzhbannikova@yandex.ru,

<sup>1</sup>Московский университет им. С.Ю. Витте, филиал в г. Ростове-на-Дону, г. Ростов-на-Дону, Россия

*Статья посвящена рассмотрению методологических аспектов обеспечения эффективной обратной связи в процессе сопровождения самостоятельной работы обучающихся. Обратная связь определена как необходимый инструмент, повышающий качество самостоятельной работы обучающихся. Раскрываются основные методологические принципы реализации обратной связи и ее особенности в условиях электронной информационно-образовательной среды. Аргументирована необходимость переосмысления значимости и функций обратной связи для оптимизации данного вида работы. Систематизированы основные понятия, определяющие формы обратной связи. Проанализирована методика формирования обратной связи в контексте организации и сопровождения самостоятельной работы обучающихся. Раскрываются конкретные действия преподавателя высшей школы по формированию осознанного отношения к возможностям обратной связи в процессе приобретения студентами опыта профессионального самообразования. Сформулированные методологические принципы направлены на применение в процессе самостоятельного изучения дисциплин целесообразных, адекватных их концептуально-ориентированному содержанию способов и форм обратной связи.*

**Ключевые слова:** обратная связь, профессиональная педагогическая рефлексия, профессиональное самообразование, субъектная позиция обучающегося

## METHODOLOGICAL ASPECTS OF PROVIDING FEEDBACK IN THE PROCESS OF SUPPORTING STUDENTS' INDEPENDENT WORK

Dmitrieva M.A.<sup>1</sup>,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
e-mail: mdmitrieva@miemp.ru,

Zhbannikova M.I.<sup>1</sup>,

e-mail: mzhbannikova@yandex.ru,

<sup>1</sup>Branch of Moscow Witte University in Rostov-on-Don, Rostov-on-Don, Russia

*The article is devoted to the consideration of methodological aspects of providing effective feedback in the process of accompanying students' independent work. Feedback is defined as a necessary tool that improves the quality of students' independent work. The main methodological principles of the implementation of feedback and its features in the conditions of the electronic information and educational environment are revealed. The necessity of rethinking the significance and functions of feedback to optimize this type of work is reasoned. The basic concepts that define the forms of feedback are systematized. The technique of forming feedback in the context of organizing and supporting the independent work of students is analyzed. The specific actions of a higher school teacher in the formation of a conscious attitude to the possibilities of feedback in the process of acquiring the experience of professional self-education by students are revealed. The formulated methodological principles are aimed at the application in the process of independent study of disciplines of expedient methods and forms of feedback that are adequate to their conceptually oriented content.*

**Keywords:** feedback, professional pedagogical reflection, professional self-education, student's subjective position

DOI 10.21777/2500-2112-2022-1-40-46

## Введение

В настоящее время развитие отечественного государства и общества требует коренного изменения образовательного процесса в Российской Федерации и повышения качества подготовки будущих специалистов – профессионалов, которые способны не только быть хорошими исполнителями, но и принимать самостоятельные решения, иметь мотивацию к самообразованию, научной и творческой работе. В связи с этим одним из ключевых вопросов выступает повышение эффективности самостоятельной работы студентов в процессе их обучения в средних и высших учебных заведениях. На это ориентируют и разработанные Федеральные государственные стандарты высшего образования<sup>1</sup>, созданные на основе Федерального закона РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup>. Конкретные требования к самостоятельной работе студентов определяются в локальных документах вуза. Так, Устав Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте»<sup>3</sup> регламентирует организацию учебного процесса и участие студентов в соответствии с законодательством Российской Федерации в научно-исследовательской, экспериментальной, инновационной деятельности и опубликование своих работ в изданиях университета. В соответствии с Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности Московского университета им. С.Ю. Витте<sup>4</sup>, образовательная деятельность по образовательной программе проводится:

- в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками университета и (или) лицами, привлекаемыми университетом к реализации образовательных программ на иных условиях;
- в форме самостоятельной работы обучающихся;
- в иных формах, определяемых рабочими программами дисциплин.

Следовательно, поддерживается и совершенствуется самостоятельная работа студентов как одна из форм образовательного процесса, способствующая росту их профессионального уровня.

В образовательных программах большая роль отводится самостоятельной работе обучающихся. Это связано, прежде всего, с тем, что знания быстро устаревают, повышается значимость компетенции построения своего профессионального самообразования. Смысл компетентного подхода состоит в том, чтобы развить у обучающихся потребность в самообразовании, научить владению методами самостоятельного пополнения знаний и совершенствованию умений самообразовательной деятельности [1]. Таким образом, грамотно организованная самостоятельная работа может позволить студенту восполнить свой образовательный дефицит. Одним из способов повышения результативности самостоятельной работы является обеспечение эффективной обратной связи, представляющей многоплановый инструмент в формировании компетенции самообразования.

### Роли преподавателя в сопровождении самостоятельной работы обучающихся в современных условиях

Термин «самостоятельная работа» трактуется в работах отечественных исследователей неоднозначно. На это обращает внимание Н.Н. Рыбакова в своей статье «Роль самостоятельной работы студентов в современном профессиональном образовании» [2], в которой отмечается, что часто самостоятельная работа трактуется: как специфический вид учебной деятельности; как метод обучения; как форма организации учебного процесса; как работа учащегося, которая выполняется без непосредствен-

<sup>1</sup> Федеральные государственные образовательные стандарты: [сайт]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_142304/a5092e9a7a148b03d654ee60e08c64627ee6e998/#dst100403](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142304/a5092e9a7a148b03d654ee60e08c64627ee6e998/#dst100403) (дата обращения: 16.03.2022). – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации: [от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 30 декабря 2021 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2022 г.)]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174) (дата обращения: 16.03.2022). – Текст: электронный.

<sup>3</sup> Устав Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте». – URL: <http://www.muiiv.ru/upload/iblock/2f8/2f8a5c3be88e821438136026e8272f15.pdf> (дата обращения: 16.03.2022). – Текст: электронный.

<sup>4</sup> Положение о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам Московского университета им. С.Ю. Витте. – URL: <http://www.muiiv.ru/upload/iblock/28b/28b37c3acc37b17be8427b1671fc46a5.pdf> (дата обращения: 16.03.2022). – Текст: электронный.

ного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; как проявление самостоятельности, активности, инициативы и творчества с применением умственных и физических усилий и т.д.

Следует отметить, что личный мотив, благодаря которому формируется цель познания, выступает главным критерием познавательной активности студентов, а преподаватель может помочь сформировать данный мотив.

Часто процесс обучения настроен на запоминание, а не на понимание материала, хотя в обучении важно понимать и иметь возможность объяснить материал, причем это не должно быть прерогативой преподавателя, потому что обучающийся тоже должен уметь демонстрировать свое понимание во время занятий. Мотивационная и когнитивная поддержка преподавателя, безусловно, должна сопровождать все формы аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающихся для формирования конструктивно мыслящих и высококвалифицированных специалистов, востребованность в которых сегодня, как никогда раньше, очевидна. Соответственно, самостоятельная работа и понимание обучающимся собственной ответственности за свой будущий профессиональный уровень являются важными факторами в успешности педагогической деятельности.

Самостоятельная работа студентов спланирована и описана в рабочей программе дисциплины, в которой основная задача преподавателя сводится к организации и сопровождению самостоятельной учебной деятельности студента. Чтобы сформировать у современных студентов компетенцию самоорганизации, необходимы изменение позиций и овладение преподавателем такими разными ролями [2], в том числе в условиях электронной информационно-образовательной среды, как тьютор, консультант, модератор образовательного процесса.

Тьюторская позиция заключается в координировании субъектов образовательного процесса и предполагает осуществление общего руководства, педагогического сопровождения самостоятельной внеаудиторной работы студентов. Замысел тьюторства состоит в том, чтобы помочь обучающимся получить максимальную отдачу от учебы, предоставить им обратную связь по выполненным заданиям, поддержать их заинтересованность в обучении на протяжении всего изучения предмета, помочь установить контакт с другими обучающимися и др.

Консультативная позиция направлена на осуществление помощи по образовательному запросу студента – информационному, организационно-педагогическому, психологическому и др. Такая роль направлена на разрешение проблем и внесение позитивных изменений в деятельность студента как в реальном, так и в дистанционном режиме.

Модераторская позиция заключается в направлении преподавателем своей деятельности на раскрытие потенциальных возможностей и способностей студента. Основным методом в этом процессе выступает побуждение (мотивирование). Наибольшая эффективность достигается через создание ситуаций личностно-значимой ценности в учебном взаимодействии, учет потребностей обучающегося.

Личность преподавателя, ориентированного на стимулирование и поддержание мотивационно-ценностного отношения к учебному процессу, является ключевым параметром, которым помогает обучающемуся принять собственное решение в ходе выполнения им самостоятельной работы. Наличие у педагога качеств, помогающих ему организовать процесс эффективной коммуникации, среди которых умение создать такое коммуникативное пространство, где становятся возможными получение обратной связи, свободный обмен мнениями, суждениями, где приветствуются и поддерживаются инициатива студента и его полноценное участие в разных формах реализации идей, максимально делает преподавателя и студента полноправными участниками образовательных действий.

### **Методологические принципы обеспечения эффективной обратной связи в сопровождении самостоятельной работы обучающихся**

При каких психолого-педагогических условиях руководство и сопровождение самостоятельной работы становятся наиболее результативными? На наш взгляд, по настоящее время остаются недооцененными возможности такого феномена, как обратная связь. Наше педагогическое убеждение заключается в том, что он обладает сильным образовательным потенциалом. Однако существует недостаточное

понимание сути данного феномена, что, прежде всего, имеет место быть в преподавательской среде. Педагогическое наблюдение и практика показывают, что далеко не каждая обратная связь может способствовать позитивным изменениям в процессе обучения [3].

От качества реализации обратной связи в процессе обучения зависит возможность вариативности в конструировании студентом собственного образовательного опыта. Разнообразие форм подачи и получения обратной связи позволяет студенту учитывать собственные познавательные потребности и индивидуальные возможности, изменять процесс обучения «под себя», управлять своей образовательной деятельностью.

Обратная связь со стороны преподавателя зачастую определяется как отклик, реакция на определенное действие студента, влияющая в последующем на качество выполнения самостоятельной работы. В своем исследовании мы будем придерживаться следующей его трактовки: обратная связь – это инструмент организации диалога, проявления поддержки, заинтересованного общения, прямого или косвенного запроса на оценку и/или помощь [4]. Такое позиционирование данного феномена повышает мотивацию разбираться в непонятных вопросах, добирать самостоятельно недостающие знания.

Важно формировать и развивать в образовательной среде опыт осознанной работы с обратной связью в процессе обучения. Приведем основные методологические принципы реализации обратной связи.

1. Избегать шаблонных высказываний, делая обратную связь максимально персональной, обращенной к конкретному студенту. Комментарии по проделанной самостоятельно студентом работе стоит делать развернутыми. Сценарий «указания на ошибку» (или критического замечания) по сей день является самой распространенной ожидаемой формой обратной связи в восприятии студентов. Только обратная связь, которая не носит характер формальной коммуникации, становится ресурсной для коррекции образовательного поведения.

2. Не затягивать по времени обратную связь и коммуницировать по «горячим следам», иначе теряется ее актуальность и снижается мотивирующий эффект. Соответственно, у обратной связи есть свой «срок годности», причем это касается как устного, так и письменного фидбека (от англ. *feedback* – «фидбэк» – «обратная связь»). Например, при изучении иностранного языка отложенная обратная связь может закрепить на практике тот уровень знания, который впоследствии трудно будет корректировать. Своевременная реакция важна при проверке самостоятельно составленных студентами деловых диалогов по дисциплине «Деловые коммуникации», где могут быть использованы слова в несвойственных им лексических значениях, что также может оформиться в неверное знание, которым студент продолжит пользоваться. Допущенные ошибки или неточности в самостоятельной работе по дисциплине «Право», имеющей в своей основе много юридических знаний, требуют быстрой реакции преподавателя, его грамотного и тактичного объяснения, придания значимости тому факту, что внимательное и своевременное отношение к изменениям в законодательстве позволит им состояться в будущей профессии.

3. От существующего со стороны студента сценария «остановки в работе и пассивного ожидания обращения преподавателя», который сам спросит о возникшей проблеме, необходимо двигаться к приобретению сценария «инициирования совместного взаимодействия», проявлению активно-конструктивной позиции его субъектов. Незаурядным и достойным вариантом для появления у студентов такой позиции в рамках самостоятельной работы по дисциплинам гуманитарного цикла (психология, история, философия, социология и пр.) может являться просмотр фильмов, т.е. того, что привносит новые смыслы в нашу жизнь, заставляет задуматься, поразмышлять над самыми разными проблемами. Соприкасаясь с замыслом фильма, непростыми судьбами героев, жизненными перипетиями, у студентов появляется возможность своеобразной примерки происходящего на себя, запускается процесс большего осмысления как увиденного на экране, так и случающегося с ними в жизни. Полученные впечатления подвигают к размышлениям над сценариями собственной жизни, собственными поступками и словами, чувствами и отношениями. В роли таких фильмов могут выступать как документальные, так и художественные, научные. В данном случае преподаватель может ориентироваться на саму дисциплину и имеющиеся произведения кинематографа, подходящие к целям предмета и рассматриваемой темы.

С одной стороны, развитие информационных технологий и доступность материалов в сети Интернет играют положительную роль в системе образования и самостоятельной работе студентов, а с другой – адаптация к информационным технологиям соединилась с формированием веры в достовер-

ность текстов и информации, что не всегда соответствует действительности, а еще атрофирует креативные интенции личности обучающегося. Чтобы избежать этого, научить верифицировать информацию, активизировать творческие начала обучающихся, необходим педагог, который будет сопровождать процесс самостоятельной работы студентов и делать его максимально содержательным и эффективным.

Иллюстрацией приведенного положения может послужить работа студентов нашего филиала над научными статьями по истории Великой Отечественной войны [5; 6]. Следует отметить, что студенты в рамках написания научно-исследовательских работ на научные конференции, круглые столы, научно-патриотические конгрессы активно работают с архивными документами, источниками (в том числе и неопубликованными), проводят сравнительную характеристику и верификацию сведений, изложенных в них. Данный вид работы отличается от аудиторного формата тем, что, прежде всего, в ней делается упор на самостоятельное использование информационно-поисковых систем, знакомство с содержанием архивных источников, а грамотная и своевременная консультативная помощь преподавателя порождает у студентов желание проявлять больше активности в сборе информации, формирует ценность самостоятельной оценки исторического события.

Для того чтобы переход состоялся, каждому педагогу необходимо честно и внимательно ответить на приведенные далее вопросы.

1. Считаете ли вы критику формой обратной связи? Есть ли у вас такое убеждение, что критика в адрес обучающегося может послужить началом изменений?
2. Ваша обратная связь больше носит оценочный или поправочный характер?
3. Оставляете ли вы в коммуникативном пространстве место для пауз, возможность студенту для ответа?
4. Насколько ваша обратная связь носит уважительный характер?
5. Как часто вы при подаче обратной связи используете слово «пока» (его добавление позволяет снижать напряженность в отношении сделанной ошибки)?
6. Существует ли у вас рефлексия относительно опыта собственной обратной связи [7]?
7. Осознаете ли вы свою ответственность как педагога в данном процессе?
8. Делитесь ли вы со студентами своими эмоциями или для вас в обратной связи вся ставка сделана только на мыслительный процесс? Если делитесь, то насколько вы внимательны к способам их выражения?
9. В вашей обратной связи доминируют просьбы или требования?

Такая профессиональная педагогическая рефлексия относительно феномена обратной связи позволяет формировать и развивать большую степень осознанности процесса, а также впоследствии обеспечить решение педагогом компетентностных задач обучения [8].

Самостоятельная работа как одна из основных форм организации образовательного процесса обеспечивает субъектную позицию обучающегося, т.е. развивает его способность как будущего профессионала «конструировать формы социальной практики» [9]. Суть субъектной позиции составляет активизация инициативного (действенного) начала человека. Чем значительнее у обучающегося выражены активность и самостоятельность, тем больше он в дальнейшем может быть самоорганизован и способен занимать собственную позицию по отношению к выполняемой профессиональной деятельности.

Использование обратной связи в преподавании ведет к постоянному саморазвитию, развитию инициативности, творческого потенциала, компетентности и ответственности, преодолению страха перед публичным выступлением. Особое место отводится преподавателю в процессе организации им самостоятельной работы студентов на занятиях гуманитарного цикла. Объясняется это тем, что в данном случае преподаватель не только осуществляет сопровождение самостоятельной работы студента, но и одновременно является его наставником, реализующим через учебный процесс формирование профессионального самосознания [10].

### Заключение

Актуальность представленной нами позиции по формированию у преподавателей осознанного отношения к возможностям и ограничениям феномена обратной связи при организации и сопровожде-

нии различных форм самостоятельной работы позволит переосмыслить и изменить подходы к системе оценивания образовательных успехов или затруднений студента.

Учитывая тот факт, что при изучении дисциплин, предусмотренных образовательной программой вуза, широко используется форма самостоятельной работы обучающихся, данное исследование имеет практическую направленность, т.к. отвечает на важные вопросы, возникающие в процессе взаимодействия преподавателя с обучающимися, мотивирования обучающихся на самостоятельный поиск знаний и повышение профессионального уровня.

Осуществление перехода преподавателя при помощи эффективной обратной связи с контролирующей позиции на помогающую, поддерживающую личную заинтересованность студента в ходе выполнения самостоятельной работы, поможет усилить уровень его мотивации. Методически подготовленный подход к использованию обратной связи преподавателем позволит повысить ее качество в процессе организации и сопровождения самостоятельной работы студентов.

Сформулированные методологические принципы способствуют выработке и применению в процессе изучения дисциплин целесообразных, адекватных их концептуально-ориентированному содержанию способов и форм осуществления обратной связи в ходе сопровождения самостоятельной работы студентов.

### Список литературы

1. Макаров С.И., Бунтова Е.В. Организация самостоятельной работы студентов в рамках компетентностного подхода обучения // Самарский научный вестник. – 2017. – № 4. – С. 231–234.
2. Рыбакова Н.Н. Роль самостоятельной работы студентов в современном профессиональном образовании // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2011. – № 1. – С. 89–96.
3. Хэтти Дж. Видимое обучение: синтез результатов более 50 000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников. – Москва: Национальное образование, 2017. – 495 с.
4. Азбель А.А., Илюшин Л.С., Морозова П.А. Обратная связь в обучении глазами российских подростков // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. – 2021. – № 1. – С. 195–212.
5. Бакуменко М., Фирман М., Меджлумян Г. Освобождение Таганрога от немецко-фашистских захватчиков (по материалам донских архивов) // Страницы немеркнувшей славы: материалы IX Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., посвящ. 76-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2021. – С. 21–26.
6. Меджлумян Г., Меджлумян Э. Ростовская область в годы Великой Отечественной войны: подготовка населения к защите от авианалетов // Великая победа 1945 г. и современность: сборник XVIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов и аспирантов / под ред. М.Я. Парфеновой, В.В. Пшеничной, Э.Р. Короткевич. – Москва: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2020. – С. 922–927.
7. Дмитриева М.А., Воронина А.В. Коммуникативные компетенции руководителя – эффективное присутствие в контакте // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 4. – С. 35–39.
8. Прасков В.В. Организация самостоятельной работы студентов на основе использования рефлексии в педагогической практике // Образовательные ресурсы и технологии. – 2021. – № 2. – С. 20–25.
9. Малкова И.Ю., Киселева П.В. Особенности развития субъектной позиции студентов в процессе проектирования образовательной деятельности // Язык и культура. – 2014. – № 1. – С. 95–109.
10. Барсукова А.Д. Особенности формирования профессионального самосознания студенчества. – Москва: Изд-во Ассоциации строительных вузов (АСВ), 2009. – 168 с.

### References

1. Makarov S.I., Buntova E.V. Organizaciya samostoyatel'noj raboty studentov v ramkah kompetentnostnogo podhoda obucheniya // Samarskij nauchnyj vestnik. – 2017. – № 4. – S. 231–234.
2. Rybakova N.N. Rol' samostoyatel'noj raboty studentov v sovremennom professional'nom obrazovanii // Vestnik Sibirskej gosudarstvennoj avtomobil'no-dorozhnoj akademii. – 2011. – № 1. – S. 89–96.
3. Hetti Dzh. Vidimoe obuchenie: sintez rezul'tatov bolee 50 000 issledovanij s ohvatom bolee 86 millionov shkol'nikov. – Moskva: Nacional'noe obrazovanie, 2017. – 495 s.

4. *Azbel' A.A., Ilyushin L.S., Morozova P. A.* Obratnaya svyaz' v obuchenii glazami rossijskih podrostkov // *Voprosy obrazovaniya / Educational Studies Moscow*. – 2021. – № 1. – S. 195–212.
5. *Bakumenko M., Firman M., Medzhlumyan G.* Osvobozhdenie Taganroga ot nemecko-fashistskih zahvatnikov (po materialam donskih arhivov) // *Stranicy nemerknushchej slavy: materialy IX Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf., posvyashch. 76-j godovshchine Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne 1941–1945 gg.* – Nal'chik: Izd-vo M. i V. Kotlyarovyh, 2021. – S. 21–26.
6. *Medzhlumyan G., Medzhlumyan E.* Rostovskaya oblast' v gody Velikoj Otechestvennoj vojny: podgotovka naseleniya k zashchite ot avianaletov // *Velikaya pobeda 1945 g. i sovremennost': sbornik XVIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. studentov i aspirantov / pod red. M.Ya. Parfenovoj, V.V. Pshenichnoj, E.R. Korotkevich.* – Moskva: izd. CHOUVO “MU im. S.Yu. Vitte”, 2020. – S. 922–927.
7. *Dmitrieva M.A., Voronina A.V.* Kommunikativnye kompetencii rukovoditelya – effektivnoe prisutstvie v kontakte // *Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie.* – 2021. – № 4. – S. 35–39.
8. *Praskov V.V.* Organizaciya samostoyatel'noj raboty studentov na osnove ispol'zovaniya refleksii v pedagogicheskoj praktike // *Obrazovatel'nye resursy i tekhnologii.* – 2021. – № 2. – S. 20–25.
9. *Malkova I.Yu., Kiseleva P.V.* Osobennosti razvitiya sub'ektnoj pozicii studentov v processe proektirovaniya obrazovatel'noj deyatel'nosti // *Yazyk i kul'tura.* – 2014. – № 1. – S. 95–109.
10. *Barsukova A.D.* Osobennosti formirovaniya professional'nogo samosoznaniya studenchestva. – Moskva: Izd-vo Associacii stroitel'nyh vuzov (ASV), 2009. – 168 s.