

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Валерий Иванович Липунов, канд. юрид. наук,
доц., декан юридического факультета,
e-mail: vlipunov@muiiv.ru,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiiv.ru>*

В статье рассматриваются проблемы правового регулирования семейных отношений в Российской Федерации, направления дальнейшего развития семейного законодательства.

Ключевые слова: семейное право, семейное законодательство, семья, супруги, родители, дети, государственная поддержка семьи

В настоящее время семейное право является одной из важнейших социально-ориентированных отраслей права. В общем виде его можно определить как совокупность правовых норм, регулирующих правоотношения между особыми субъектами – членами семьи [1].

Значение семьи в современном мире трудно переоценить. Семья является ячейкой государства, в которой проходит процесс воспроизводства человека и воспитание граждан страны. Именно по этой причине в Конституциях и законодательстве многих государств содержатся нормы-принципы, направленные на защиту семьи, материнства и детства. Например, Конституция Италии (ст. 31) устанавливает, что Республика экономическими и другими мерами способствует созданию семьи и выполнению ею обязанностей, уделяя особое внимание большим семьям [2].



В.И. Липунов

В Германии «брак и семья находятся под особой охраной государства». В Основном законе Германии закреплено, что забота о детях и их воспитание являются естественным правом родителей и их преимущественной обязанностью, а государство при этом обладает правом контроля за исполнением этих обязанностей.

В законодательстве некоторых стран предусматривается обязанность супругов осуществлять планирование рождаемости. Начиная с 70-х годов 20 века в КНР реализовывалась политика «одна семья – один ребенок». В конце октября 2015 года в Китае было официально объявлено, что политика «одна семья – один ребенок» будет отменена и количество допустимых для любых семей детей будет увеличено до 2. Соответствующие поправки в Закон о населении и планировании семьи приняты 27 декабря 2015 года и вступают в силу с 1 января 2016 года [3].

В Конституции Японии предусмотрены принципы формирования семьи: принцип взаимного согласия мужчины и женщины, принцип равенства мужа и жены, принцип государственной поддержки семьи [4].

Краткий обзор подходов государств к правовому регулированию семьи в разных странах свидетельствует о том, что, не смотря на многие различия: политические, социальные, экономические, национальные и другие, в целом законодательстве находят воплощение общечеловеческие ценности в сфере брака и семьи. Семья является основой общества и государства. В свою очередь, государство и общество берут на себя ответственность за сохранение, развитие и оказание всяческой поддержки институту семьи.

Говоря о проблемах отечественного семейного права необходимо назвать давнишний спор юристов о месте и роли семейного права в системе российского права. Дискуссия ведется давно. Одни специалисты признают семейное право самостоятельной отраслью права, имеющей свой предмет и метод правового регулирования. Среди сторонников такого подхода можно назвать Алексеева С.С., Ершову Н.М., Пчелинцева

Л.М., Тарусину Н.Н. Другие специалисты заявляют, что семейное право является подотраслью гражданского права и самостоятельной отраслью права не является. Сторонниками таких взглядов выступают Антокольская М.В., Братусь С.Н., Толстой Ю.К. У каждой из сторон свои аргументы. Автор данной статьи считает, что семейное право является самостоятельной отраслью российского права, регулирующей специфические семейные правоотношения.

В соответствии с требованиями ст. 7 Конституции Российской Федерации семейное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Семейно-правовые отношения регламентируются полноценным семейно-правовым законодательством – Семейным кодексом РФ, федеральными законами и подзаконными актами. Субъекты федерации вправе, в рамках имеющихся полномочий, принимать нормативно-правовые акты, которые не должны противоречить федеральному законодательству. Многие субъекты федерации, реализуя эти права, принимают региональные законы, направленные на охрану материнства и детства, разрабатывают в регионах вопросы демографической политики, устанавливают возраст и процедуры вступления в брак лицами, не достигшими совершеннолетия.

Вместе с тем нельзя умолчать о примерах выхода региональных и местных властей за пределы предоставленных полномочий. Так Руслан Аушев, будучи президентом Республики Ингушетия, 20 июля 1999 года издал указ разрешающий мужчинам Ингушетии иметь до четырех жен. Свое решение он характеризовал как «*констатацию факта*»: в республике зарегистрировано до 2 % полигамных браков. Еще дальше пошла администрация города Урус-Мартан, которая в постановлении № 32 от 11 июля 1999 года «О некоторых мерах по приведению в соответствие с нормами Шариата супружеских отношений» рекомендовала жителям города «пересмотреть свой жизненный уклад и изыскать возможность для заведения от двух до четырех супругов» [5].

Еще одной проблемой современного семейного права является навязываемая нам Европой дискуссия по вопросу однополых браков. Общеизвестно, что уже достаточно много европейских государств приняли специальные законы, разрешающие такие браки (Дания в 1989 г., Норвегия в 1993 г., Швеция в 1994 г., Нидерланды в 1997 г., Исландия в 1999 г., Финляндия в 2001 г., Франция в 2012 г и др.). В одних странах принятие этих законов прошло почти незамеченным событием, в других предпринималось несколько попыток юридического закрепления этих союзов.

Российское общество не готово принять нетрадиционные семьи. Локальные исследования, проведенные Российской академией наук, показывают, отношение граждан к секс-меньшинствам «явно смещено к отрицательному полюсу» [6]. В Советском Союзе гомосексуальные отношения признавались преступлением. В России мужеложство было декриминализовано в 1993 году [7] путем внесения изменения в ст. 121 Уголовного кодекса РСФСР. Действующий Уголовный кодекс РФ мужеложство преступлением не считает.

Российское семейное право признает лишь разнополые браки. Российский законодатель закрепил принадлежность лиц, вступающих в брак, к разному полу, как обязательное условие брачного союза (п. 1 ст. 12 Семейного кодекса РФ).

Отношение российского государства по вопросу однополых браков было отражено в Определении Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации» [8]. Конституционный Суд РФ установил, что данная норма не нарушает прав и свобод человека и гражданина, поскольку традиционно брак рассматривается как биологический союз мужчины и женщины и направлен на создание семьи, а одно из предназначений семьи – рождение и воспитание детей. А также, по мнению Конституционного Суда РФ, легализация однополых союзов не будет способствовать решению демографической проблемы на территории России.

Защита прав ребенка в современной России относится к числу наиболее актуальных проблем, порожденных явным неблагополучием в положении несовершеннолетних детей как в обществе, так и в семье.

Ребенком признается лицо в возрасте до 18 лет. Данное понятие, определенное в п. 1 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации соответствует статье 1 Конвенции ООН «О правах ребенка», к которой Россия присоединилась 19 сентября 1990 года [9]. Нормы международного права и Семейного кодекса РФ считают ребенка самостоятельной личностью наделенной соответствующими правами. Каждый ребенок как гражданин имеет право на охрану его детства, особенно в первые годы жизни, которая возлагается на родителей или лиц их замещающих, либо на органы опеки и попечительства.

Общеизвестно, что интересы ребенка в семье могут пострадать по причине существования между родителями различного рода конфликтов, в том числе и по поводу семейного воспитания. При этом в результате развода родителей чаще всего страдают несовершеннолетние дети. Таким образом, родители, призванные защищать интересы детей, сами же и являются нарушителями этих прав.

Проблема жестокого обращения с детьми – одна из тех проблем, которая требует незамедлительного решения. Понятие «жестокое обращение с детьми» включает все формы физического и психического насилия, причинение побоев, нанесение оскорблений, невнимательное и небрежное обращение, эксплуатацию, сексуальное посягательство на ребенка. В цивилизованном обществе не должно быть места телесным наказаниям, оскорблениям и унижениям детей.

К сожалению, законодательные гарантии в Российской Федерации далеко не всегда обеспечивают каждому ребенку право на воспитание в семье. Доказательством тому служат возросшие безнадзорность, беспризорность и преступность несовершеннолетних. Сегодня в специальных государственных воспитательных учреждениях находится более 450 тыс. несовершеннолетних, причем 90 % из них имеют живых родителей, которые уклоняются от воспитания детей, лишены родительских прав или находятся в местах лишения свободы [10].

На сегодняшний день также остро стоит вопрос о защите имущественных прав детей. В настоящее время имущественные отношения несовершеннолетних детей и их родителей регулируется не только гражданским законодательством, но и многими другими нормативно-правовыми актами. Семейный кодекс РФ регулирует лишь обязательства по материальному содержанию несовершеннолетних или совершеннолетних нетрудоспособных детей, что не позволяет разрешить конкретно возникший спор. Как свидетельствует статистика, уклонение от уплаты алиментов составляет 60 % от всех видов посягательств на права несовершеннолетних [11].

В этом плане может быть учтен опыт других стран по обеспечению гарантий получения несовершеннолетними детьми алиментов от родителей. Например, в интересах детей предусмотрен узурфрукт на имущество алиментнообязанного родителя в Италии, Франции, Испании [12].

В Германии допускается выделение в собственность детям части имущества родителей. В Италии предусмотрено создание семейного имущественного фонда, предназначенного исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей [13]. В ряде государств созданы государственные алиментные фонды, предназначенные для выплаты денежных средств на содержание детей на период розыска их родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов.

Подобный фонд в 1984 году был учрежден в СССР. Постановлением Совета Министров СССР № 134 от 6 февраля 1984 г. были введены временные пособия на несовершеннолетних детей в период розыска их родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов [14]. Этот фонд прекратил свое существование вместе с СССР. В настоящее время необходимо рассмотреть вопрос о возрождении такого фонда в Российской Федерации.

Таким образом, круг современных проблем правового регулирования семейных отношений в России довольно широк. Государственной Думе Российской Федерации и органам законодательной власти субъектов Российской Федерации необходимо продолжать работу по дальнейшему совершенствованию семейного законодательства Российской Федерации.

Литература

1. Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2010. С. 5.
2. Конституции зарубежных стран / сост. В.Н. Дубровин. М.: Юрлитинформ, 2003. С. 94.
3. Top legislature amends law to allow all couples to have two children // Xinhuanet. 2015.12.27. 15:18:58 | Editor: Tian Shaohui.
4. Конституции зарубежных стран / сост. В.Н. Дубровин. М.: Юрлитинформ, 2003. С. 430.
5. *Смирновская С.И.* Конституционные предпосылки социально-правовой защиты семьи // 20-летие Конституции Российской Федерации: практика реализации принципов конституционализма в условиях развития российской правовой традиции. Туапсе, 2013. С. 129.
6. *Солодовников В.В.* Социально дезаптированная семья в контексте общественного мнения // Социс. 2004. № 6. С. 76.
7. Закон РФ от 29.04.1993 г. «О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР, УПК РСФСР и Исправительно-трудовой кодекс РСФСР // Ведомости Съезда Народных Депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. № 22. Ст. 789.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 16 ноября 2006 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации» // Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. 2007. № 5.
9. Конвенция ООН «О правах ребенка» // сб. международных договоров СССР. Вып. XLVI. 1993.
10. *Носова И.Ю.* К проблеме нарушения прав ребенка // Семейное и жилищное право. 2009. № 6. С. 24.
11. *Пудовочкин Ю.Е.* Ответственность за преступления против несовершеннолетних. СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2008. С. 195.
12. *Сакович О.М.* Правоотношения супругов по зарубежному законодательству // Журнал российского права. 2003. № 10. С. 161.
13. *Залесский В.В.* Семейное право РФ и иностранных государств: основные институты. М.: Юринформцент, 2004. С. 78–79.
14. *Уенкова О.Г.* К вопросу о защите имущественных прав детей при расторжении их родителями брака // Семейное и жилищное право. 2009. № 1. С. 17.

Modern problems of legal regulation of family relations

Valeriy Ivanovich Lipunov, Cand. legal. Sciences, Associate Professor, Dean of the law faculty, Moscow Witte University

The article deals with the issues of legal regulation of family relations in the Russian Federation, the directions of further development of family law.

Keywords: family law, family law, family, spouses, parents, children, public support for the family