

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПУБЛИКАЦИОННОГО БЭКГРАУНДА ПОСТУПАЮЩИХ В АСПИРАНТУРУ НА ВЕРОЯТНОСТЬ УСПЕШНОЙ ЗАЩИТЫ В НОРМАТИВНЫЕ СРОКИ

Дымкова Светлана Сергеевна¹,

канд. техн. наук,

e-mail: t-comm@yandex.ru

Кретьова Ирина Сергеевна¹,

e-mail: mtuci1@mtuci.ru

Варламов Олег Витальевич¹,

д-р техн. наук, доцент,

e-mail: vov@mtuci.ru

¹Московский технический университет связи и информатики, г. Москва, Россия

Статья посвящена анализу взаимосвязи между публикационной активностью абитуриентов аспирантуры и вероятностью защиты диссертации в нормативные сроки. Проблема эмпирической верификации публикационного бэкграунда как предиктора успешной защиты аспирантов недостаточно представлена в отечественной научной литературе, что обуславливает актуальность темы исследования. Проведено эмпирическое исследование на базе аспирантуры Московского технического университета связи и информатики (МТУСИ) и национальной библиографической базы данных научного цитирования «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ). На основе исходных данных о зачисленных в аспирантуру в 2017–2020 годах и выпущенных после окончания обучения в аспирантуре в 2021–2024 годах собраны библиометрические показатели 121 аспиранта. Проведенный анализ сформированного датасета подтверждает вывод о наличии взаимосвязи библиометрических показателей поступающих в аспирантуру с вероятностью их успешной защиты кандидатской диссертации в нормативные сроки. В ходе исследования разработана методика интегрального учета публикационного бэкграунда аспирантов. Исследование затрагивает важную и методологически значимую проблему оценки предикторов академической успешности в системе подготовки кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: аспирантура, библиометрия, защита диссертации, наукометрические методы и инструменты, публикационный бэкграунд, мониторинг научной деятельности, нормативные сроки

A STUDY OF THE IMPACT OF APPLICANTS' PUBLICATION BACKGROUND ON THE PROBABILITY OF ON-TIME THESIS DEFENSE

Dymkova S.S.¹,

candidate of technical sciences,

e-mail: t-comm@yandex.ru

Kretova I.S.¹,

e-mail: mtuci1@mtuci.ru

Varlamov O.V.¹,

doctor of technical sciences, associate professor,

e-mail: vov@mtuci.ru

¹Moscow Technical University of Communication and Informatics (MTUCI), Moscow, Russia

This article analyzes the relationship between publication activity of applicants to doctoral programs and the likelihood of their successful on-time thesis defence. The issue of empirically verifying publication background as a predictor of successful thesis defense is underrepresented in the Russian scientific literature, making this

research topic relevant. This empirical study was conducted using data from the doctoral program at the Moscow Technical University of Communications and Informatics (MTUCI) and the Russian Science Citation Index (RSCI), a national bibliographic database. Bibliometric indicators of 121 postgraduate students were collected based on the initial data on those enrolled in postgraduate studies in 2017–2020 and those who graduated in 2021–2024. The analysis of the generated dataset confirms the correlation between the bibliometric indicators of doctoral program applicants and the probability of their successful on-time thesis defence. During the study, a methodology was developed for the integrated assessment of postgraduate students' publication background. The research addresses the important and methodologically significant issue of assessing predictors of academic success in the training of highly qualified personnel.

Keywords: postgraduate studies, bibliometrics, thesis defense, scientometric methods and tools, publication background, monitoring of scientific activity, on-time defense

Введение

Активно развивающиеся в настоящее время наукометрические методы и инструменты позволяют анализировать научную активность отдельных авторов и организаций, включая авторские и межаффилиционные научные коллаборации. Наукометрические методы и инструменты используются для повышения качества научных изданий за счет анализа, обнаружения и устранения неправомерных заимствований, объективной оценки цитируемости, выявления актуальных трендов, а также оптимизации редакционной политики на основе библиометрических показателей и мониторинга научной продуктивности. В современной высшей школе наукометрические методы и инструменты изучаются в составе образовательного курса для аспирантов «Основы научных коммуникаций» [1; 2].

Наукометрические методы анализа могут выявить не совсем очевидные, на первый взгляд, результаты, но позволяют определить тенденции в тех или иных направлениях научной деятельности. Так, проведенный авторами наукометрический анализ публикаций лауреатов Нобелевской премии по физике 2023 года и выходцев из СССР/РФ [3; 4] показал, что при существенном различии в абсолютных значениях количественных показателей публикационной активности (число публикаций, число цитирований, индекс Хирша, международная кооперация), у всех рассмотренных лауреатов основное количество статей, начиная с самого начала их академической карьеры, было опубликовано в журналах первого квартиля *Web of Science / Scopus*. Анализ влияния «публикационного бэкграунда» авторов на успешность прохождения процедуры рецензирования [5–8] в журналах первого квартиля *Web of Science / Scopus* и индексируемых научных конференциях [9; 10] показал более высокую вероятность приема статьи от авторов (и авторских коллективов) с высоким индексом Хирша. Индекс Хирша является одним из наиболее часто используемых наукометрических показателей для оценки продуктивности исследователей и представляет количественную характеристику публикаций автора.

Для исследователей наукометрические инструменты позволяют анализировать и сравнивать научные публикации, самих исследователей – авторов, журналы и институты, а также определять их рейтинги и статус в научной и образовательной среде. Также они позволяют делать объективную самооценку и выявлять свои сильные и слабые стороны. Для начинающих исследователей наукометрические инструменты позволяют оценивать и понимать уровень требований к научным статьям разных изданий, формировать целостное представление о критериях к научным работам, определять перспективную тематику в сфере своих научных и практических интересов, выявлять слабые стороны своих публикаций на основе библиометрических показателей. Таким образом, создается базис для дальнейшего диссертационного исследования, который способствует успешному обучению в аспирантуре с последующей защитой диссертации. Однако проблема эмпирической верификации публикационного бэкграунда как предиктора успешной защиты недостаточно представлена в отечественной научной литературе, что вызывает необходимость проведения исследований. Публикационный бэкграунд аспиранта – это совокупность научных или творческих публикаций (статьи, книги, доклады, препринты) до его поступления в аспирантуру.

Цель работы – выявить взаимосвязь публикационного бэкграунда поступающих в аспирантуру с вероятностью успешной защиты кандидатской диссертации в нормативные сроки.

Анализ научных работ по теме исследования

Активно развивающиеся в настоящее время наукометрические методы и инструменты позволяют анализировать научную активность отдельных авторов и их организаций. В работах [11; 12] рассматривается классификация научных публикаций и предложены решения, позволяющие реализовать эффективный мониторинг научной деятельности, который будет основываться на процедурах оперативного сбора, обработки и анализа информации. В статье [13] представлен обзор некоторых основных проблем, включая интерпретацию и обоснованность цитирований как показателей эффективности. Утверждается, что цитирования отражают аспекты, связанные с научным влиянием и актуальностью, хотя и с важными ограничениями. Отмечается отсутствие доказательств того, что цитирования могут отражать другие ключевые измерения качества исследования. Следовательно, более широкое использование показателей цитирования может означать меньшее внимание к другим аспектам качества исследований, таким как обоснованность/правдоподобность, оригинальность и социальная ценность. Варианты работы с авторскими профилями в наукометрических базах данных подробно рассмотрены в [14].

Большое внимание в современных исследованиях уделяется вопросам авторских и межаффилиционных научных коллабораций. Например, в работе [15] представлен статистический анализ данных международной конференции за четыре года, основанный на наукометрической информации о принадлежности авторов к организациям и географическом местоположении, а также на оценке «видимости» научных публикаций в международных наукометрических базах данных. На основе исследований влияния географии соавторов на число цитирований в [16] проведен наукометрический анализ данных о публикационной активности авторских коллективов Московского технического университета связи и информатики в рамках различных научных коллабораций. В [17–19] рассматриваются вопросы развития международного сотрудничества на основе результатов научных конференций по телекоммуникационной тематике. При этом стоит отметить, что одна из конференций, рассматриваемая в статье [17], проводится уже более 50 лет.

Планирование публикационной активности научных организаций подробно рассмотрено в работах [20–22]. В работах [23; 24] приводится описание методики повышения публикационной активности организации и продвижения исследований сотрудников в международное научное сообщество. Предложено решение научной задачи с учетом зарубежного опыта. Рассматриваются перспективные направления и формы научной коммуникации в контексте повышения «видимости» научных публикаций. Приводится описание способов обмена идеями и новой информацией между участниками научного процесса на всех этапах научного цикла: анализ публикаций по теме исследования, теоретические исследования, экспериментальная проверка, апробация результатов.

Исходные данные

В качестве исходных данных использовались результаты зачисления абитуриентов по программам аспирантуры очной формы обучения в 2017–2020 годах, результаты завершения обучения по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» в 2021–2024 годах, и защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата технических наук в 2021–2025 годах – как целевой показатель работы аспирантуры «защита в срок обучения или в течение года после его окончания».

Всего рассмотрены показатели 121 зачисленного аспиранта, из которых успешно завершили обучение 62 и защитили диссертации 15 (в том числе 5 в срок обучения и 9 в течение года после окончания). Количественные данные по годам зачисления приведены в таблице 1. Все данные здесь и далее используются в обезличенном виде.

Преобразуя данные из таблицы 1, можно получить процентное соотношение успешно завершивших обучение аспирантов к зачисленным и защитившим диссертации к завершившим обучение и зачисленным, соответственно (таблица 2).

Таблица 1 – Количественные данные по годам зачисления¹

Год поступления	Зачислено	Успешно завершили обучение	Защитили диссертации на соискание ученой степени к.т.н.		
			Всего	В т.ч. в срок обучения	В течение года после окончания
2017	26	19	5	1	3
2018	28	13	3	1	2
2019	28	11	4	2	2
2020	39	19	3	1	2
Всего	121	62	15	5	9

Таблица 2 – Процентное соотношение успешности завершения обучения и защиты²

Год поступления	Зачислено	Успешно завершили обучение, %	Защитили диссертации на соискание ученой степени к.т.н.	
			Относительно завершивших обучение, %	Относительно зачисленных, %
2017	26	73.1	26.3	19.2
2018	28	46.4	23.1	10.7
2019	28	39.3	36.4	14.3
2020	39	48.7	15.8	7.7
Всего	121	51.2	24.2	12.4

Как видно из данных таблицы 2, успешно завершают обучение только половина зачисленных, и при практическом выполнении нормативных показателей (защита 25 % от числа завершивших обучение) относительно принятых абитуриентов число защит в два раза меньше.

Данные значения вполне соответствуют сведениям по РФ в целом, опубликованным Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в [25] и показанных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Сравнительный анализ удельного веса защитивших диссертации от выпуска аспирантуры [25]

Аналогичные результаты, а именно увеличение интервала времени между началом обучения в аспирантуре и получением ученой степени (срока подготовки диссертации), с соответствующим снижением доли защит во время обучения и ростом доли защит в последующие годы, в качестве общими-

¹ Составлено авторами.

² Составлено авторами.

ровой тенденции, отмечаются в [25]. Учитывая, что по приведенным [25] данным, только 7 % защит в ЕС было реализовано в пределах трехлетнего срока обучения в аспирантуре, а в США средний срок подготовки диссертации равен 7,3 года, в данном исследовании предлагается использовать в качестве условного критерия успешности «защита в срок обучения или в течение года после окончания».

Проведенное сравнение по двум основным направлениям подготовки (09.06.01 – Информатика и вычислительная техника и 11.06.01 – Электроника, радиотехника и системы связи) показало малую разницу, поэтому результаты анализа по направлениям здесь не приводятся.

Следует отметить, что в настоящем исследовании рассматриваются только обучающиеся в аспирантуре и не учитываются соискатели ученой степени, прикрепленные к университету для подготовки диссертации без освоения программ аспирантуры. Как правило, это соискатели с большим стажем трудовой деятельности (по сравнению с аспирантами), работающие в отрасли и имеющие материал для написания диссертационной работы. При том, что вопросы неформального научного руководства и его продолжительности могут находиться вне публичного поля, данная категория, как правило, успешно защищает диссертационные работы, повышая процентные показатели вуза в отчетности по количеству подготовленных кандидатов наук. Доля лиц, прикрепленных для подготовки диссертации в общем числе защит по диссертационным советам РФ, в последнее десятилетие составляет около 25 % [25].

Отдельно следует рассмотреть немногочисленные категории абитуриентов с оплатой обучения и иностранных граждан, в том числе обучающихся по квоте Правительства РФ.

Из 9 зачисленных в аспирантуру с оплатой обучения успешно завершили обучение только 2, что ниже средних показателей, и ни один из них не защитил диссертацию.

Из 13 зачисленных в аспирантуру граждан иных государств (9 по квоте и 4 с оплатой обучения) успешно завершили обучение 7 (все – по квоте), из них с защитой диссертации – 4. Таким образом, зачисленные на платное обучение демонстрируют показатели ниже средних, а обучающиеся по квоте Правительства РФ – выше средних (77,8 % успешно завершили обучение, 57,1 % из них защитили диссертации). Следует отметить, что при обучении иностранного аспиранта учебная нагрузка научного руководителя учитывается в двойном размере, что может положительно сказываться на результативности подготовки. Также немалую роль играет мотивированность иностранных учащихся на достижение требуемого результата в условиях ограниченности срока их пребывания на территории РФ.

Следует отметить, что публикационный бэкграунд иностранных аспирантов, обучающихся по квоте Правительства РФ, как правило, отсутствует, поэтому в дальнейшем рассмотрении они не будут учитываться.

Методика определения количественных значений «публикационного бэкграунда» аспирантов

Публикации при поступлении в аспирантуру будем учитывать не совсем строго по специальности будущей диссертационной работы соискателя, а по приблизительно соответствующей расширенной тематике отрасли. Важно оценить потенциальную способность автора к выполнению научной работы и оформлению ее результатов в виде публикаций, которая на предыдущем этапе обучения может быть проявлена и в тематических областях общетехнических дисциплин. Поскольку в различных вузах используются разные критерии по начислению дополнительных баллов за индивидуальные достижения, применять какую-либо универсальную методику, например, аналогичную Комплексному баллу публикационной результативности (КБПР) для научных организаций, не целесообразно. По этой причине для оценки потенциальной активности абитуриента не рассчитывается его «доля» в публикации, а учитывается просто факт наличия соавторства в статье, а сами статьи (для снижения неравномерности) оцениваются по следующей шкале (без дублирования):

- 1 балл – любая публикация, индексируемая в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ);
- 2 балла – публикация в журнале, входящем в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (перечень ВАК Минобрнауки РФ);

– 3 балла – публикация в изданиях, индексируемых в МБД *Web of Science / Scopus*.

Количество соавторов и аффилиаций не принимается во внимание. Данная методика по типу учитываемых работ соответствует действовавшим в рассматриваемые годы поступления абитуриентов (2017–2020) требованиям к публикационной активности.

В данном исследовании не учитываются ситуации, когда абитуриенты при поступлении имели публикации различного уровня, но не были зарегистрированы в РИНЦ, поэтому им присваивается ноль баллов. В этом смысле показательным будет проведение в сентябре 2027 года дополнительного анализа по результатам приема в 2022 году, когда аспирантам стал читаться курс «Основы научных коммуникаций» [1; 2], и все они для получения зачета и положительной оценки за экзамен должны были зарегистрироваться в РИНЦ и иметь ряд индексируемых публикаций.

Набор данных «публикационного бэкграунда» аспирантов

Набор данных «публикационного бэкграунда» зачисленных аспирантов получен в соответствии с описанной выше методикой определения их количественных значений. Для каждого аспиранта, зарегистрированного в РИНЦ, учитывались его статьи, опубликованные (принятые в печать) до даты поступления. Из 121 абитуриента 68 не были зарегистрированы в РИНЦ как авторы. Распределение остальных поступивших по баллам публикационного бэкграунда приведено на рисунке 2, где для удобства восприятия не показаны повторяющиеся более двух раз подряд нулевые значения на оси абсцисс.

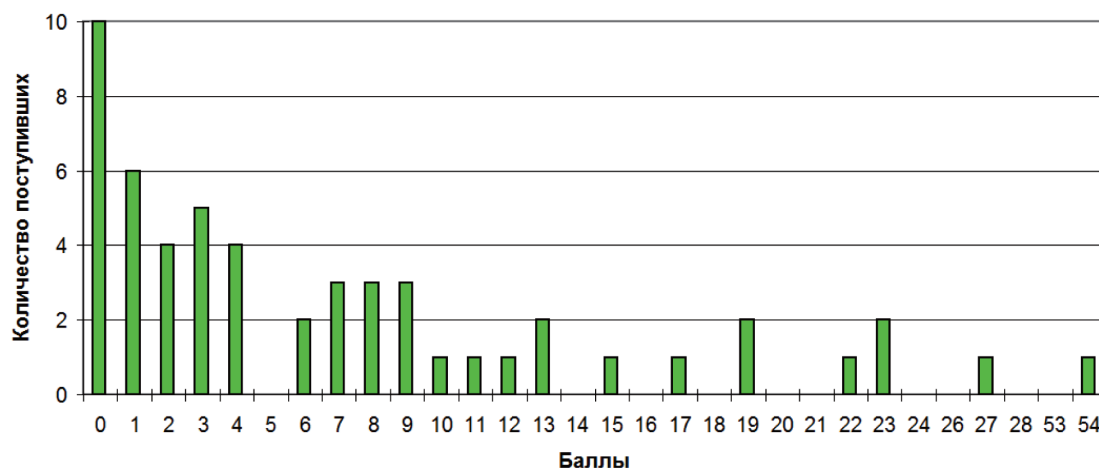


Рисунок 2 – Распределение абитуриентов по баллам³

Анализ результатов

Результаты проведенного анализа по годам поступления приведены на рисунках 3–5, на которых показаны минимальные, средние и максимальные значения баллов абитуриентов для следующих категорий:

- не окончивших обучение;
- окончивших обучение без защиты диссертации;
- окончивших обучение с защитой диссертации.

Как видно из рисунков 3–5, средние значения баллов публикационного бэкграунда увеличиваются с повышением результативности обучения, имея незначительную тенденцию к росту на протяжении 2017–2020 годов. Относительно малый рост средних значений исходных показателей в пределах рассматриваемых годов поступления (рисунок 6) позволяет проводить общий анализ массива данных за все время. Выбывающее из тенденции плавного роста увеличение среднего балла окончивших с

³ Составлено авторами.

защитой в 2019 году обусловлено одним аспирантом с 54 баллами, начавшим активно заниматься научной работой с 3-го курса бакалавриата, продолжившим во время обучения в магистратуре и досрочно (за два года до окончания) подготовившим диссертационную работу к защите.

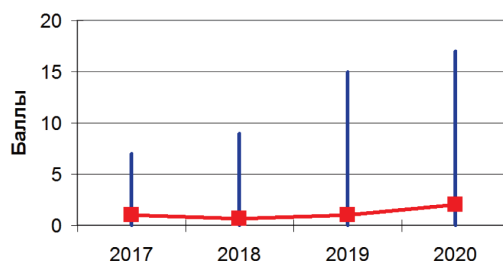


Рисунок 3 – Значения баллов абитуриентов, не окончивших обучение⁴

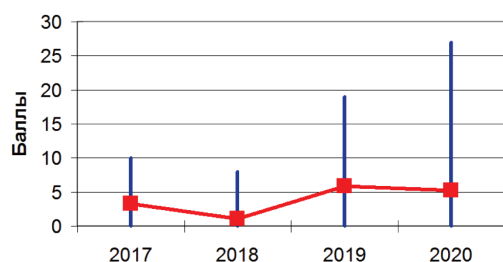


Рисунок 4 – Значения баллов абитуриентов, окончивших обучение без защиты⁵

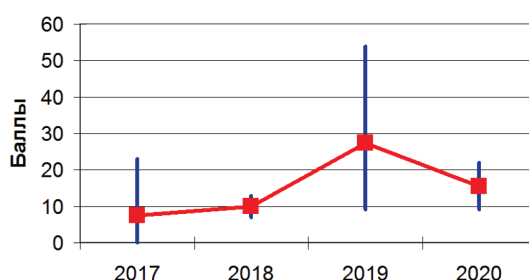


Рисунок 5 – Значения баллов абитуриентов, окончивших обучение с защитой⁶

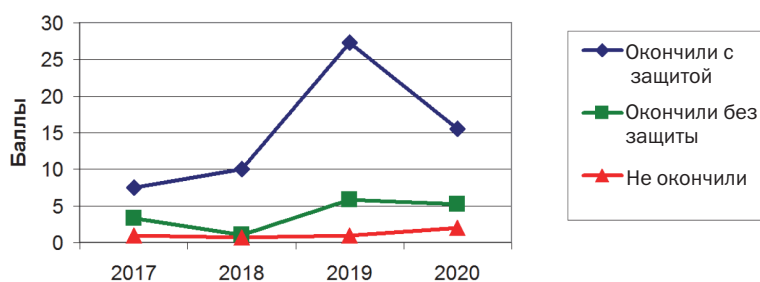


Рисунок 6 – Среднее значение баллов по категориям⁷

⁴ Составлено авторами.

⁵ Составлено авторами.

⁶ Составлено авторами.

⁷ Составлено авторами.

Выше отмечалось, что зачисленные на платное обучение демонстрируют показатели количества защит ниже средних, а обучающиеся по квоте Правительства РФ – выше средних. Данные категории обучающихся, как правило, не имеют публикационного бэкграунда и их не следует учитывать в настоящем анализе во избежание внесения искажений в результаты рассмотрения поступающих на бюджетные места по результатам конкурсного отбора.

Относительная результативность поступающих на бюджетные места по диапазонам баллов публикационного бэкграунда приведена на рисунке 7. Здесь за 100 % принимается общее количество абитуриентов с баллами, попадающими в данный диапазон. Как видно из рисунка 7, абитуриенту, желающему защитить диссертацию с вероятностью более 0,5, следует до поступления в аспирантуру набирать не менее 20 баллов публикационного бэкграунда.

Результаты рассмотрения полной группы событий, т.е., с накоплением, более интересные не отдельным абитуриентам, а приемным комиссиям и отделам аспирантуры вузов, приведены на рисунке 8. Целевой показатель эффективности работы аспирантуры, составляющий 25 %, достигается при наличии у всех принятых абитуриентов величины балла публикационного бэкграунда не менее трех.

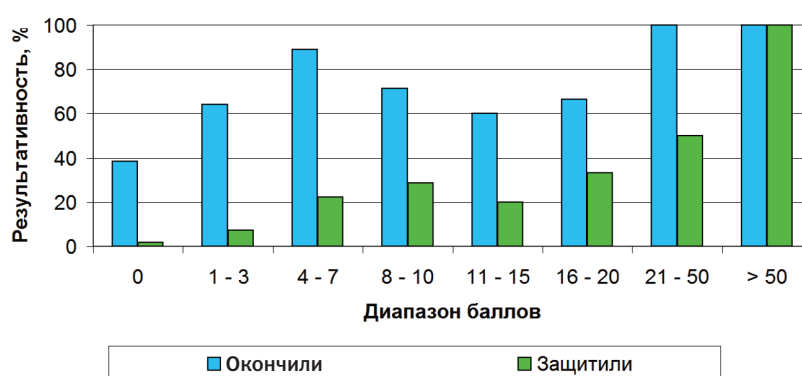


Рисунок 7 – Относительная результативность по диапазонам баллов публикационного бэкграунда⁸

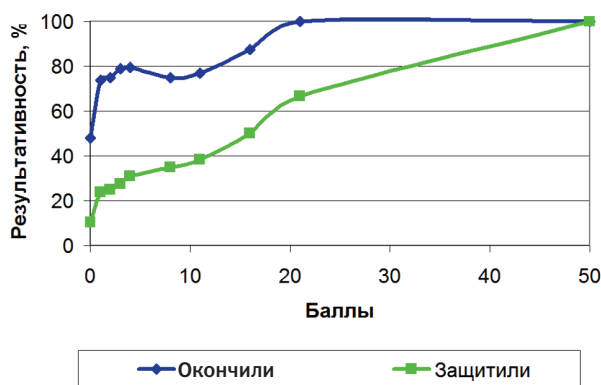


Рисунок 8 – Зависимость результативности от публикационного бэкграунда⁹

Направления дальнейших исследований

Проведенное исследование не учитывает факторы влияния опыта научного руководителя (абсолютное количество и процентное соотношение ранее защищенных аспирантов) и его публикационного бэкграунда на протяжении предыдущих пяти лет на результативность обучения поступающих в аспирантуру. Также можно предполагать наличие влияния мало формализованных факторов, таких,

⁸ Составлено авторами.

⁹ Составлено авторами.

как, например, заинтересованность в получении ученого звания профессора для относительно недавно защитивших диссертацию на соискание ученой степени доктора наук руководителей. По действующим правилам необходимо подготовить не менее трех защищенных аспирантов при работе в вузе и не менее пяти – при работе в научных организациях. Поскольку для этого также необходим стаж педагогической работы, в ряде случаев сотрудники научных организаций устраиваются в вузы на работу по совместительству с руководством аспирантами. У них, как правило, большой опыт именно проведения научно-практических исследований, что может положительно сказаться на результативности обучения аспирантов. С другой стороны, они могут быть сильнее загружены текущей работой и обладать меньшим опытом оформления ее результатов в виде статей, необходимых аспиранту для защиты. Учесть эти разнонаправленные тенденции можно при проведении отдельного анализа категории научных руководителей, работающих в вузе как внешние совместители, сравнив их результативность с его штатными работниками.

Заключение

Проведено эмпирическое исследование на базе аспирантуры Московского технического университета связи и информатики (МТУСИ) и национальной библиографической базы данных научного цитирования «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ). На основе исходных данных о зачисленных в аспирантуру в 2017–2020 годах и выпущенных после окончания обучения в аспирантуре в 2021–2024 годах собраны библиометрические показатели 121 аспиранта, проведен анализ сформированного датасета.

Проведенное исследование показало:

- абитуриенту, желающему защитить диссертацию с вероятностью более 0,5, следует до поступления в аспирантуру набирать не менее 20 баллов публикационного бэкграунда;
- целевой показатель эффективности работы аспирантуры, составляющий 25 %, достигается при наличии у всех принятых абитуриентов величины балла публикационного бэкграунда не менее трех.

Новизна исследования заключается в эмпирической проверке связи публикационной активности абитуриентов до поступления в аспирантуру и успешности защиты в нормативные сроки. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности дальнейшего использования полученных данных при подготовке к приемной комиссии и набору абитуриентов в аспирантуру с целью увеличения процента защищаемых в срок диссертационных работ.

В качестве продолжения исследования целесообразно рассмотреть влияние публикационного бэкграунда научных руководителей аспирантов на вероятность успешной защиты в нормативные сроки.

Список литературы

1. *Dymkova S., Varlamov O.* Development of a teaching discipline program “Fundamentals of scientific communications” in the specialty “System analysis and information processing” // 2022 Intelligent Technologies and Electronic Devices in Vehicle and Road Transport Complex (TIRVED). – Moscow, 2022. – P. 1–6. – DOI 10.1109/TIRVED56496.2022.9965485.
2. *Дымкова С.С.* Разработка программы учебной дисциплины «Основы научной коммуникации» по специальности «Системный анализ и обработка информации» // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. – 2022. – Т. 11, № 4. – С. 36–42.
3. *Варламов О.В., Дымкова С.С.* Сравнительный анализ показателей цитируемости лауреатов Нобелевской премии по физике 2023 года // Информационные процессы, системы и технологии. – 2024. – Т. 5, № 4 (32). – С. 29–42. – DOI 10.52529/27821617_2024_5_4_29.
4. *Dymkova S., Varlamov O.V.* Comparative Scientometric Analysis of the 2023 Nobel Prize Laureates in Physics // 2024 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMSTECH). – Vienna, 2024. – P. 1–5. – DOI 10.1109/EMSTECH63049.2024.10741613.
5. *Ortega J.L.* Are peer-review activities related to reviewer bibliometric performance? A scientometric analysis of Publons // Scientometrics. – 2017. – Vol. 112. – P. 947–962.

6. *Maddi A., Miotti L.* On the peer review reports: does size matter? // *Scientometrics*. – 2024. – Vol. 129. – P. 5893–5913.
7. *Abramo G., D’Angelo C.A., Reale E.* Peer review versus bibliometrics: Which method better predicts the scholarly impact of publications? // *Scientometrics*. – 2019. – Vol. 121. – P. 537–554.
8. *Squazzoni F., Brezis E., Marušić A.* Scientometrics of peer review // *Scientometrics*. – 2017. – Vol. 113. – P. 501–502.
9. *Dymkova S.S., Varlamov O.V.* Peer Review Procedure as the Main Criterion for Confirmation Researcher’s Scientific Work Quality: According results of the international conference SYNCHROINFO // *Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications*. – 2022. – Vol. 5, No. 1. – P. 44–48. – DOI 10.1109/SYNCHROINFO55067.2022.9840923.
10. *Dymkova S.S., Kretova I.S., Varlamov O.V.* Scientometric Analysis of the TIRVED-2024 Conference Papers Reviewing Results // *2024 Intelligent Technologies and Electronic Devices in Vehicle and Road Transport Complex (TIRVED)*. – Moscow, 2024. – P. 1–5. – DOI 10.1109/TIRVED63561.2024.10769930.
11. *Гуськов А.Е., Шрайберг Я.Л.* Вызовы для развития наукометрических исследований // *Научные и технические библиотеки*. – 2023. – № 2. – С. 37–58.
12. *Дымкова С.С.* Наукометрические инструменты в оценке и управлении публикационной активностью научных организаций // *Культура: теория и практика*. – 2021. – № 5–6 (44–45).
13. *Aksnes D.W., Langfeldt L., Wouters P.* Citations, citation indicators, and research quality: An overview of basic concepts and theories // *SAGE Open*. – 2019. – Vol. 9, No. 1.
14. *Варламов О.В., Дымкова С.С., Городилина М.В.* Авторские профили в наукометрических базах данных: учеб.-метод. пособие. – Москва, 2020. – 80 с.
15. *Dymkova S.S., Varlamov O.V.* Scientometric analysis of authors collaborations at the international conference “Engineering Management of Communications and Technologies // *2023 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH)*. – Vienna, 2023. – P. 1–4. – DOI 10.1109/EMCTECH58502.2023.10296946.
16. *Дымкова С.С.* Наукометрический анализ научных коллабораций // *Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе*. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 30–39.
17. *Dymkova S.S., Varlamov O.V.* Scientific Collaborations within the IEEE Thematic Area “Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing” // *Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications*. – 2024. – Vol. 7, No. 1. – P. 103–107. – DOI 10.1109/SYNCHROINFO61835.2024.10617912.
18. *Dymkova S.S., Varlamov O.V.* Research Teams Collaborative Work Analysis within the IEEE Conference “Systems of Signals Generating and Processing in the Field of On-Board Communications” // *Systems of Signals Generating and Processing in the Field of on-Board Communications*. 2025. – DOI 10.1109/IEEECONF64229.2025.10948068.
19. *Dymkova S.* Collaboration enhancing between industry staff and university researchers in international scientific communications system // *2022 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH)*. – Vienna, 2022. – P. 1–7. – DOI 10.1109/EMCTECH55220.2022.9934069.
20. *Дымкова С.С.* Методы и процедурная модель повышения публикационной активности научных организаций на основе наукометрических инструментов: дис. ... канд. тех. наук: 05.25.05 / С.С. Дымкова. – Москва, 2022. – 170 с.
21. *Власова С.А., Каленов Н.Е.* Развитие информационной системы регистрации результатов интеллектуальной деятельности сотрудников научного учреждения // *Электронные библиотеки*. – 2021. – Т. 24, № 5. – С. 770–793. – DOI 10.26907/1562-5419-2021-24-5-770-793.
22. *Леохин Ю.Л., Дымкова С.С., Фатхулин Т.Д.* Методы машинного обучения в прикладных задачах прогнозирования динамично изменяющихся данных // *T-Comm: Телекоммуникации и транспорт*. – 2025. – Т. 19, № 8. – С. 49–63. – DOI 10.36724/2072-8735-2025-19-8-49-63.
23. *Дымкова С.С.* Алгоритм повышения публикационной активности организации в рамках научных конференций // *Информационные ресурсы России*. – 2019. – № 3. – С. 21–26.
24. *Dymkova S.S.* The increase “visibility” of scientific research results in the framework of international conference synhroinfo // *2018 Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications (SYNCHROINFO)*. – Minsk, 2018. – P. 1–5. – DOI 10.1109/SYNCHROINFO.2018.8456996.

25. Миронова А.В., Стрельцова Е.А. Эффективность аспирантуры: в поисках нового подхода к оценке. – Москва: ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, 2025. – URL: <https://issek.hse.ru/news/1081326856.html> (дата обращения: 10.02.2026). – Текст: электронный.

References

1. Dymkova S., Varlamov O. Development of a teaching discipline program “Fundamentals of scientific communications” in the specialty “System analysis and information processing” // 2022 Intelligent Technologies and Electronic Devices in Vehicle and Road Transport Complex (TIRVED). – Moscow, 2022. – P. 1–6. – DOI 10.1109/TIRVED56496.2022.9965485.
2. Dymkova S.S. Razrabotka programmy uchebnoj discipliny «Osnovy nauchnoj kommunikacii» po special'nosti «Sistemnyj analiz i obrabotka informacii» // Metodicheskie voprosy prepodavaniya infokommunikacij v vysshej shkole. – 2022. – T. 11, № 4. – S. 36–42.
3. Varlamov O.V., Dymkova S.S. Sravnitel'nyj analiz pokazatelej citiruемости laureatov Nobelevskoj premii po fizike 2023 goda // Informacionnye processy, sistemy i tekhnologii. – 2024. – T. 5, № 4 (32). – S. 29–42. – DOI 10.52529/27821617_2024_5_4_29.
4. Dymkova S., Varlamov O.V. Comparative Scientometric Analysis of the 2023 Nobel Prize Laureates in Physics // 2024 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH). – Vienna, 2024. – P. 1–5. – DOI 10.1109/EMCTECH63049.2024.10741613.
5. Ortega J.L. Are peer-review activities related to reviewer bibliometric performance? A scientometric analysis of Publons // Scientometrics. – 2017. – Vol. 112. – P. 947–962.
6. Maddi A., Miotti L. On the peer review reports: does size matter? // Scientometrics. – 2024. – Vol. 129. – P. 5893–5913.
7. Abramo G., D'Angelo C.A., Reale E. Peer review versus bibliometrics: Which method better predicts the scholarly impact of publications? // Scientometrics. – 2019. – Vol. 121. – P. 537–554.
8. Squazzoni F., Brezis E., Marušić A. Scientometrics of peer review // Scientometrics. – 2017. – Vol. 113. – P. 501–502.
9. Dymkova S.S., Varlamov O.V. Peer Review Procedure as the Main Criterion for Confirmation Researcher's Scientific Work Quality: According results of the international conference SYNCHROINFO // Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications. – 2022. – Vol. 5, No. 1. – P. 44–48. – DOI 10.1109/SYNCHROINFO55067.2022.9840923.
10. Dymkova S.S., Kretova I.S., Varlamov O.V. Scientometric Analysis of the TIRVED-2024 Conference Papers Reviewing Results // 2024 Intelligent Technologies and Electronic Devices in Vehicle and Road Transport Complex (TIRVED). – Moscow, 2024. – P. 1–5. – DOI 10.1109/TIRVED63561.2024.10769930.
11. Gus'kov A.E., Shrajberg Ya.L. Vyzovy dlya razvitiya naukometriceskih issledovanij // Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki. – 2023. – № 2. – S. 37–58.
12. Dymkova S.S. Naukometriceskie instrumenty v ocenke i upravlenii publikacionnoj aktivnost'yu nauchnyh organizacij // Kul'tura: teoriya i praktika. – 2021. – № 5–6 (44–45).
13. Aksnes D.W., Langfeldt L., Wouters P. Citations, citation indicators, and research quality: An overview of basic concepts and theories // SAGE Open. – 2019. – Vol. 9, No. 1.
14. Varlamov O.V., Dymkova S.S., Gorodilina M.V. Avtorskie profili v naukometriceskih bazah dannyh: ucheb.-metod. posobie. – Moskva, 2020. – 80 s.
15. Dymkova S.S., Varlamov O.V. Scientometric analysis of authors collaborations at the international conference “Engineering Management of Communications and Technologies // 2023 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH). – Vienna, 2023. – P. 1–4. – DOI 10.1109/EMCTECH58502.2023.10296946.
16. Dymkova S.S. Naukometriceskij analiz nauchnyh kollaboracij // Metodicheskie voprosy prepodavaniya infokommunikacij v vysshej shkole. – 2023. – T. 12, № 4. – S. 30–39.
17. Dymkova S.S., Varlamov O.V. Scientific Collaborations within the IEEE Thematic Area “Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing” // Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications. – 2024. – Vol. 7, No. 1. – P. 103–107. – DOI 10.1109/SYNCHROINFO61835.2024.10617912.

18. *Dymkova S.S., Varlamov O.V.* Research Teams Collaborative Work Analysis within the IEEE Conference “Systems of Signals Generating and Processing in the Field of On-Board Communications” // Systems of Signals Generating and Processing in the Field of on-Board Communications. 2025. – DOI 10.1109/IEEECONF64229.2025.10948068.
19. *Dymkova S.* Collaboration enhancing between industry staff and university researchers in international scientific communications system // 2022 International Conference on Engineering Management of Communication and Technology (EMCTECH). – Vienna, 2022. – P. 1–7. – DOI 10.1109/EMCTECH55220.2022.9934069.
20. *Dymkova S.S.* Metody i procedurnaya model' povysheniya publikacionnoj aktivnosti nauchnyh organizacij na osnove naukometriceskikh instrumentov: dis. ... kand. tekh. nauk: 05.25.05 / S.S. Dymkova. – Moskva, 2022. – 170 s.
21. *Vlasova S.A., Kalenov N.E.* Razvitie informacionnoj sistemy registracii rezul'tatov intellektual'noj deyatel'nosti sotrudnikov nauchnogo uchrezhdeniya // Elektronnye biblioteki. – 2021. – T. 24, № 5. – S. 770–793. – DOI 10.26907/1562-5419-2021-24-5-770-793.
22. *Leohin Yu.L., Dymkova S.S., Fathulin T.D.* Metody mashinnogo obucheniya v prikladnyh zadachah prognozirovaniya dinamichno izmenyayushchihsysa dannyh // T-Comm: Telekommunikacii i transport. – 2025. – T. 19, № 8. – S. 49–63. – DOI 10.36724/2072-8735-2025-19-8-49-63.
23. *Dymkova S.S.* Algoritm povysheniya publikacionnoj aktivnosti organizacii v ramkah nauchnyh konferencij // Informacionnye resursy Rossii. – 2019. – № 3. – S. 21–26.
24. *Dymkova S.S.* The increase “visibility” of scientific research results in the framework of international conference synchroinfo // 2018 Systems of Signal Synchronization, Generating and Processing in Telecommunications (SYNCHROINFO). – Minsk, 2018. – P. 1–5. – DOI 10.1109/SYNCHROINFO.2018.8456996.
25. *Mironova A.V., Strel'cova E.A.* Effektivnost' aspirantury: v poiskah novogo podhoda k ocenke. – Moskva: ISIEZ NIU VSHE, 2025. – URL: <https://issek.hse.ru/news/1081326856.html> (data obrashcheniya: 10.02.2026). – Tekst: elektronnyj.

Статья поступила в редакцию: 18.02.2026

Received: 18.02.2026

Статья принята к публикации: 10.03.2026

Accepted: 10.03.2026