

экономической безопасности России. Проблема правильности определения страны происхождения товара особенно актуальна в период действия санкций на продовольственные товары, так как имеет место ввоз товаров, запрещенных к ввозу на территорию России российским правительством в рамках ответных санкций.

Литература

1. Таможенный кодекс Таможенного Союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) (утв. ВС РФ 18.06.1993 N 5221-1) (действующая редакция от 08.05.2015).
2. *Зыков А.А., Рыков И.А.* Анализ динамики и структуры доходов Федерального бюджета, обеспечиваемых таможенными органами Российской Федерации // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: Материалы II Международной научно-практической конференции, 2016. С. 936–943.
3. *Зыков А.А., Манушина А.П., Соболева О.Ю.* Проблемы и пути развития механизмов таможенного контроля // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы II Международной научно-практической конференции, 2016. С. 965–976.
4. *Веселова П.П., Воротынцева Т.М., Криштафович Д.В.* Классификация товара как инструмент регулирования международной торговли // Товаровед продовольственных товаров. 2015. № 7. С. 67–71.
5. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2014 год и плановый период 2015–2017 годов. URL: http://www.customs.ru/index.php?catid=29:2011-01-24-14-49-58&id=18985:-2014-2015-2017-&Itemid=2025&option=com_content&view=article.
6. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.10.2015).

Country of origin of goods in foreign trade of Russia

Andrey Alexeevich Zykov, associate Professor, candidate of economic Sciences, Faculty of Economics and Finance, Department of Customs business, Moscow Witte University

Ivan Andreevich Rykov, student of the 5th course, Faculty of Economics and Finance, Department of Customs business, Moscow Witte University

Country of origin – a rule that establishes criteria for determining the country of origin of goods. Determination of the country of origin is necessary for the purposes of the application of measures of customs and state regulation of trade and tax policies, namely the calculation and payment of customs duties, excise duties and VAT. The article shows the role of customs control in ensuring economic safety of foreign trade activities of Russia. Also reflects the problem of identifying the country of origin and suggests ways to improve them.

Keywords: customs control, country of origin, economic security, the EAEU, Russia.

ДК 334.02

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ЕГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Валерий Максимович Тумин, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики, организации и управления инновационным развитием предприятий,

email: dec_gef@mitht.ru,

ФГБОУ ВО Московский технологический университет,

<http://www.mgutm.ru>,

Алексей Георгиевич Коряков, д-р экон. наук, доцент, зав. кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,
email: korakov@miiv.ru,
Московский университет имени С. Ю. Витте,
<https://www.miiv.ru>,

Петр Александрович Костромин, ст. препод. кафедры экономики, организации и управления инновационным развитием предприятий,
email: dec_gef@mitht.ru,
ФГБОУ ВО Московский технологический университет,
<http://www.mgutm.ru>

В статье охарактеризована роль информационной прозрачности предприятия в контексте его социо-эколого-экономической устойчивости. Проанализированы основные стандарты в области нефинансовой отчетности и определена их роль в повышении информационной прозрачности предприятия. Сделаны выводы о влиянии уровня информационной прозрачности на управление устойчивым развитием предприятия в условиях экономического кризиса.

Ключевые слова: устойчивое развитие, факторы, финансовая отчетность, стандарты, раскрытие информации, информационная прозрачность.

DOI: 10.21777/2307-6135-2016-2-71-76

Особенности текущей макроэкономической ситуации в российской экономике предопределяют ее ключевую характеристику в качестве кризисной. Темпы падения ВВП страны за 2015 г. составили 4%, тогда как экономики основных стран мира, за исключением Бразилии, росли (рис. 1).



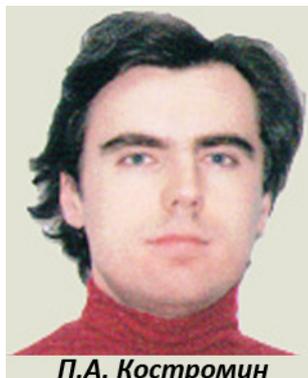
В.М. Тумин

Это говорит о том, что фундаментальные причины российского экономического кризиса эндогенны, хотя и обусловлены ухудшением мировой конъюнктуры на основные товары российского экспорта, а также неправомерными действиями основных промышленно развитых стран, в нарушение соглашений ВТО введших экономические санкции против нашей страны.



А.Г. Коряков

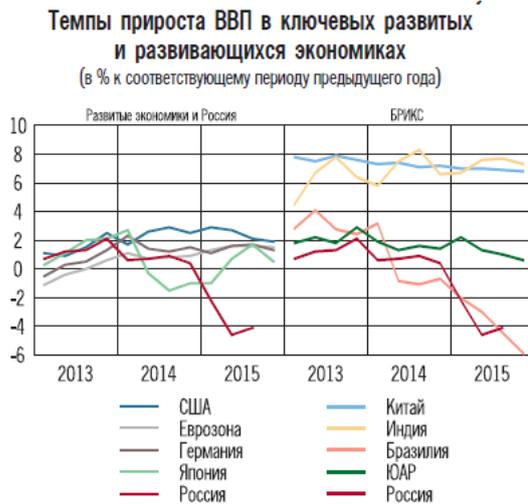
Фундаментальная причина такой ситуации уже «набила оскомину» как в профессиональной литературе, так и в научно-популярных публикациях последних 20 лет. Она заключена в постоянно воспроизводящейся в наших условиях конфигурации «экономики ресурсного проклятия», отсутствии политической воли перевести вектор дальнейшего развития на инновационный путь. Последствия такого управленческого подхода очевидны – наша экономика вошла в полосу экономического кризиса, стагнации и не выберется из него без активного и осознанного вмешательства государственных институций.



П.А. Костромин

Нам представляется, что стратегически верным было бы смещение акцентов системы государственного регулирования экономики на пути ее устойчивого социо-эколого-экономического развития. В научной литературе уже давно дискутируется данная проблематика [2]. Ключевым элементом системы устойчивого развития национальной экономики является предприятие.

В работах ряда авторов показано, что микроэкономический уровень управления выступает в условиях глобализации в качестве системообразующего [3]. В данном контексте представляется важным детерминировать систему факторов устой-



Источники: национальные статистические агентства, Bloomberg.

Рис. 1. Темпы прироста ВВП в ключевых развитых и развивающихся экономиках мира [1]

чивого развития предприятия как основы для выстраивания системы управления устойчивым развитием всем народнохозяйственным комплексом (табл. 1).

В настоящее время практика управления устойчивым развитием предприятий как в России, так и за рубежом, все больше опирается на многочисленные стандарты в области социо-эколого-экономической деятельности [3, 4]. Такие стандарты, с одной стороны, содержат руководства к обеспечению устойчивого развития предприятия, а с другой стороны, увязывают интересы многочисленных заинтересованных сторон в достижении конкретных результатов деятельности и развития предприятия.

Таблица 1

Классификация факторов устойчивого социо-эколого-экономического развития предприятий

Факторы устойчивого развития	Основные показатели измерения	Показатели эффективности развития по соответствующему фактору	Пути обеспечения устойчивого развития по соответствующему фактору
Естественные	Объемы используемых ресурсов	Ресурсоемкость продукции	Реинжиниринг, программы повышения ресурсоэффективности
Труд	Численность занятого населения	Производительность труда	Повышение уровня образования, здравоохранения, организации труда
Капитал	Стоимость привлеченного капитала	Капиталоотдача	Совершенствование организации производства
Инновации и менеджмент	Расходы на новую технику, технологии, включая передовые бизнес-технологии	Эффективность производства	Развитие научных исследований, внедрения инноваций в производство
Информация	Стоимость информационных систем и программного обеспечения	Скорость внедрения инноваций на базе информационных систем	Совершенствование информационных систем предприятия, развитие коммуникаций, обмена знаниями и опытом
Экология	Количество выбросов в атмосферу	Динамика загрязнения окружающей среды	Внедрение программ ресурсосбережения, повышение ресурсоэффективности, ограничение негативного влияния на окружающую среду

При этом необходимо отметить, что цели и задачи заинтересованных сторон – экономических субъектов – зачастую диаметрально противоположны. С одной стороны, существуют экономические интересы собственников, заинтересованных в получении прибыли, достаточной для финансирования деятельности предприятия и выплаты дивидендов. Работники – непосредственные производители продукции – заинтересованы в достаточной для расширенного воспроизводства рабочей силы оплате их труда, даже если это не всегда связано с достижением приемлемого для собственников финансово-экономического результата предприятия. Прочие заинтересованные стороны: государство, поставщики, кредиторы, потребители, местные жители, заинтересованная

общественность – оценивают результаты деятельности предприятия не только по экономическим, но и по социально-экологическим критериям [5]. Государство как институт расширенного воспроизводства заинтересовано в обеспечении факторами производства будущих поколений.

В связи с этим в условиях ужесточения конкуренции, борьбы за доступ к рынкам капитала, а также роста внимания инвесторов и широкой общественности к конечным результатам работы и процессам, происходящим внутри предприятия, расширяется практика управления на основе стандартов, в большей степени зарубежных, так как российские стандарты создаются на их основе [5, 6]. Основные из них, а также аспекты деятельности, которые они охватывают, представлены в табл. 2. Согласно подходу Организации Объединенных Наций и ряда отечественных ученых [7, 8], указанные стандарты регламентируют социо-эколого-экономические сферы деятельности предприятия, которые составляют основу устойчивого развития.

Таблица 2

Охват различными стандартами аспектов устойчивого развития [3–5, 9–13]

Стандарты	Аспекты		
	Экономические	Экологические	Социальные
Международные договоры и хартии			
Глобальный договор ООН		x	x
Международные стандарты			
Social Accountability 8000:2008			x
AccountAbility 1000 Assurance Standard	x		
ISO 20121:2012, ISO 26000:2010	x	x	x
Sustainability Reporting Guidelines	x	x	x
Ethics Compliance Management System Standard 2000	x		x
IC CSR-08260008000	x		x
Национальные договоры и хартии			
Социальная хартия российского бизнеса	x	x	x
Национальные стандарты			
Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 54598.1-2011	x	x	x

Под устойчивым развитием здесь и далее авторы понимают развитие предприятий, при котором могут быть достигнуты сбалансированные с требованиями рынка изменения объемов производства качественной и безопасной для потребителей и окружающей среды продукции, не только удовлетворяющие текущие социально-экономические интересы собственников предприятий, но и социо-эколого-экономические интересы прочих заинтересованных сторон [6–8].

Помимо обязательной к раскрытию финансовой (бухгалтерской) отчетности, годовых и квартальных отчетов предприятий, существует и применяется нефинансовая информация (качество менеджмента, этика делового поведения, структура и результативность социальных инвестиций, связанных с развитием персонала, поддержанием здоровья на рабочем месте, созданием благоприятной среды в территориях присутствия).

При этом в международной практике наблюдается тенденция сближения нормативно-правового регулирования содержания как финансовой, так и нефинансовой отчетности. В связи с этим нефинансовая отчетность также становится обязательным атрибутом деятельности предприятия [9]. Поэтому под информационной прозрачностью мы понимаем уровень раскрытия финансовой и нефинансовой информации предприятием.

В России стандарты нефинансовой отчетности, в частности в области корпоративной социальной ответственности, зеленого бизнеса, устойчивого развития, находятся в стадии активной разработки [10]. Например, Российский союз промышленников и предпринимателей совместно с комиссией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию разработал Социальную хартию российского бизнеса. Этот документ содержит перечень положений, обязательных к исполнению членами Российского союза промышленников и предпринимателей в таких областях, как экономическая свобода и ответственность, партнерство в бизнесе с акционерами, инвесторами, работниками, потребителями, контрагентами, соблюдение прав человека т. д. [4]. В этой связи интерес представляет исследование содержания и использования стандартов, успешно применяемых в зарубежной практике, с возможностью использования их отдельных положений на отечественных предприятиях.

Международная практика ведения бизнеса подразумевает, что использование нефинансовой отчетности позволит предприятию решить наиболее вероятные проблемы в области устойчивого развития благодаря наличию типовых практик их функционирования [11]. В свою очередь, повышение уровня раскрытия информации призвано дать возможность каждому субъекту-интересанту отслеживать конечные результаты деятельности предприятия, которые для каждой группы заинтересованных сторон свои, а также в рамках своих компетенций и уровня доступа влиять на процесс управления, в рамках которого такие результаты достигаются. Именно поэтому информационная прозрачность так важна для заинтересованных сторон, а использование нефинансовой отчетности важно для достижения устойчивого развития предприятия.

При этом в условиях неблагоприятной экономической обстановки – падения валового внутреннего продукта, снижения инвестиций, роста стоимости кредитных заимствований, увеличения износа основных производственных фондов – повышение уровня информационной прозрачности через публикацию нефинансовой и финансовой отчетности означает добровольное принятие и следование принципам устойчивого развития [5]. Такие принципы должны реализовываться как в финансово-экономической сфере: вовлеченности интересов заинтересованных сторон при принятии решений о направлениях экономической деятельности предприятия, подотчетности воздействия на экономическую среду, реагирования на запросы поставщиков, потребителей и конкурентов, верховенства закона и соблюдения международных норм, так и в социально-экологической сфере деятельности предприятия: соблюдения социальных прав и гарантий персонала, защиты интересов потребителей и экологии, поддержки местного сообщества и окружающей среды, социальной охраны окружающей среды [12].

Когда потребители продукции видят, что предприятие раскрывает информацию об особенностях производства продукции, ее безопасности для потребления и экологичности для окружающей среды, они выбирают продукцию именно этого производителя. Аналогичным образом поступают инвесторы, когда могут полагаться на достоверную финансовую отчетность предприятия, находящуюся в открытом доступе [13]. Отношения с поставщиками и кредиторами на долгосрочной основе должны строиться на основе раскрытия ключевых результирующих показателей деятельности. Предприятие, построенное на основе информационной прозрачности, имеет больше возможностей привлечь квалифицированные кадры, целевое финансирование.

Заключение

Все эти факторы, являющиеся следствием повышения информационной прозрачности: укрепление доверия потребителей, расширение сфер деятельности, повышение уровня конкурентоспособности – как раз и способствуют развитию предприятия, устойчивому как в краткосрочном, так и долгосрочном периоде.

Литература

1. Доклад о денежно-кредитной политике Центрального Банка РФ // Информационно-аналитический сборник. март 2016. № 1. URL: <http://www.cbr.ru/publ>.
2. *Коряков А.Г.* Изменение парадигмы развития в условиях глобализации: актуализация концепции устойчивого развития // Мир науки, культуры, образования, 2012. № 3 (34). С. 364–367.
3. *Коряков А.Г.* Факторы экономической устойчивости и развития предприятий // Налоги и налогообложение. 2012. № 5. С. 55–61.
4. Национальный стандарт РФ. ГОСТ РФ 54598.1-2011 Руководство по обеспечению устойчивого развития. – М.: Стандартинформ, 2012. 6 с.
5. Социальная ответственность организации: требования. – Женева: Международный комитет по корпоративной социальной ответственности, 2011. 36 с.
6. Социальная хартия российского бизнеса. – М.: РСПП, 2008. 21 с.
7. *Коряков А.Г.* Тенденции социо-эколого-экономического развития России в условиях необходимости обеспечения устойчивого развития // Экономические науки, 2012. № 5.
8. *Tumin V.M., Koryakov A.G.* Prerequisites and conditions for sustainable development of chemical enterprises in Russia // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Vol. 17. No. 9. P. 1350–1355.
9. Account Ability 1000 Assurance Standard. Accountability. – New York: The Canadian Standards Association, 2008. 18 p.
10. ISO 26000:2012. Requirements with guidance for use. Environmental management systems. – Geneva: International Standards Organisation, 2012. 42 p.
11. ISO 26000:2010. Руководство по социальной ответственности. ISO/FDIS 26000. Guidance on social responsibility. – Geneva: International Standards Organisation, 2010. 140 p.
12. *Scott T.D., Taka I.* Ethics Compliance Management System Standard 2000. A Governance Document for the Implementation of the Ethics Compliance Standard. – New York: The Canadian Standards Association (Reitaku University, Business Ethics and Compliance Research Center), 2001. 115 p.
13. Sustainability Reporting Guidelines. Global Reporting Initiative. – New York, 2013. 94 p.

Interrelation between the enterprise's sustainable development and its information transparency level

Valeriy Maximovich Tumin, Dr. Economic Sciences, Professor, Head. Department of Economics, organization and management of innovative enterprise development, Moscow Technological University

Petr Alexandrovich Kostromin, Art. the teacher. Department of Economics, organization and management of innovative enterprise development, Moscow Technological University

Alexey Georgievich Koryakov, Dr. Economic Sciences, Associate Professor, Head. Department of Urban Economics and service, Moscow Witte University

The role of standards in the socio-ecological-economic activity spheres in the enterprise's development management is characterized in the article. The basic standards in the field of nonfinancial reporting are marked and their role in the enterprise's information transparency increase is determined. Conclusions about the influence of the information transparency level on the enterprise's sustainable development are made.

Key words: sustainable development, factors, financial reporting, standards, information disclosure, information transparency.