

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Огнева Дарья Михайловна<sup>1</sup>,  
e-mail: [dasha.ogneva14@gmail.com](mailto:dasha.ogneva14@gmail.com),

Баранов Дмитрий Никитич<sup>2</sup>,  
канд. экон. наук,  
e-mail: [gex561@yandex.ru](mailto:gex561@yandex.ru),

<sup>1</sup>Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации, Московский областной филиал, г. Красногорск, Россия

<sup>2</sup>Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия

*В статье проведена оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Московской области на основе сравнения запланированных целевых показателей эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса и достигнутых результатов к настоящему времени. В ходе анализа были выявлены основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Московской области, такие как увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства только за счет микропредприятий; низкая численность работников, занятых у субъектов малого и среднего предпринимательства; тенденция значительного увеличения количества самозанятых граждан, в частности, за счет перевода многих работников малого и среднего предпринимательства в режим самозанятости. В статье разработаны мероприятия по устранению выявленных проблем. Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации и повышения эффективности государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства Московской области.*

**Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, государственная программа, микропредприятие, самозанятость

## EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF STATE SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE MOSCOW OBLAST

Ogneva D.M.<sup>1</sup>,  
e-mail: [dasha.ogneva14@gmail.com](mailto:dasha.ogneva14@gmail.com),

Baranov D.N.<sup>2</sup>,  
candidate of economic sciences,  
e-mail: [gex561@yandex.ru](mailto:gex561@yandex.ru),

<sup>1</sup>Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
Moscow oblast branch, Krasnogorsk, Russia

<sup>2</sup>Moscow Witte University, Moscow, Russia

*The article evaluates the effectiveness of state support for small and medium-sized businesses in the Moscow oblast based on a comparison of the planned targets for the effectiveness of state support for small and medium-sized businesses and the results achieved so far. During the analysis, the main problems of the development of small and medium-sized businesses in the Moscow oblast were identified, such as an increase in the number of small and medium-sized businesses only at the expense of microenterprises; low number of employees employed by small and medium-sized businesses; the tendency of a significant increase in the number of self-employed citizens, in particular due to the transfer of many small and medium-sized business workers to self-employment.*

*The article develops measures to eliminate the identified problems. The results of the study can be used to optimize and improve the effectiveness of state policy in the field of development of small and medium-sized businesses in the Moscow oblast.*

**Keywords:** small and medium-sized enterprises, state support, state program, microenterprise, self-employment

DOI 10.21777/2587-554X-2024-1-56-66

## Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что в современных условиях важнейшей задачей, которая стоит перед органами государственной власти на федеральном и региональном уровне, в условиях усиления односторонних экономических ограничений со стороны стран коллективного Запада, является развитие малого и среднего предпринимательства с целью увеличения темпов роста ВВП, создания рабочих мест и повышения благосостояния населения. В этих условиях разработка мероприятий государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства в Московской области является приоритетным направлением работы органов государственной власти Правительства Московской области с целью стимулирования экономического развития региона. В условиях усиления конкуренции на рынке, вызванной развитием макроэкономической нестабильности в национальной экономике России, субъекты малого и среднего бизнеса предпринимают меры к снижению налоговой нагрузки, такие, как, например, искусственное дробление бизнеса, перевод работников в режим самозанятости и ряд других мер. Для стимулирования экономического роста в условиях усиления односторонних экономических ограничений и стимулирования роста объемов ВВП Московской области, по нашему мнению, необходима разработка мер государственного регулирования, которая направлена на улучшение условий функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из этого, целью настоящей статьи является проведение оценки эффективности действующей государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Московской области, выявление проблемных областей в данной сфере и разработка мероприятий по развитию государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

### 1. Оценка эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Московской области

В современных условиях экономика Московской области характеризуется высокими темпами развития деловой активности, поскольку имеет большой промышленный потенциал и глубокий рынок сбыта. Так, например, в Московской области проживает более 8,5 млн чел. При этом за период с 2017 по 2024 год объем (ВРП) возрос в 1,2 раза и планируется, что к 2030 году он возрастет еще в 1,4 раза. Такими же темпами характеризуется и рост реальных денежных доходов населения<sup>1</sup>. Эти цифры подтверждает и рейтинговая информация. Так, по итогам 2023 года Московская область заняла 3-е место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ<sup>2</sup>.

Важный вклад в развитие экономики Московской области вносят субъекты малого и среднего бизнеса (далее – МСП), доля которых в структуре ВРП региона составляет по итогам 2023 года около 25 %. Так, согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, на территории Московской области на 10.03.2024 года зарегистрировано 448 тыс. субъектов МСП, в том числе 139 тыс. юридических лиц и 309 тыс. индивидуальных предпринимателей<sup>3</sup>. Одновременно растет и число

<sup>1</sup> Доходы населения Подмосковья в 2024 году могут вырасти в 1,2 раза. – URL: <https://riamo.ru/news/ekonomika/dohody-naseleniya-podmoskovyu-v-2024-godu-mogut-vyrasti-v-1-2-raza/?ysclid=luml02uj9f260659787> (дата обращения: 14.01.2024). – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Национальный инвестиционный рейтинг. – URL: [https://asi.ru/government\\_officials/rating/?ysclid=luml9jgxm567061973](https://asi.ru/government_officials/rating/?ysclid=luml9jgxm567061973) (дата обращения: 14.01.2024). – Текст: электронный.

<sup>3</sup> Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

зарегистрированных самозанятых, которое составляет на 05.04.2024 года 694 тыс. чел. Количественная структура численности субъектов МСП и самозанятых Московской области представлена на рисунке 1.

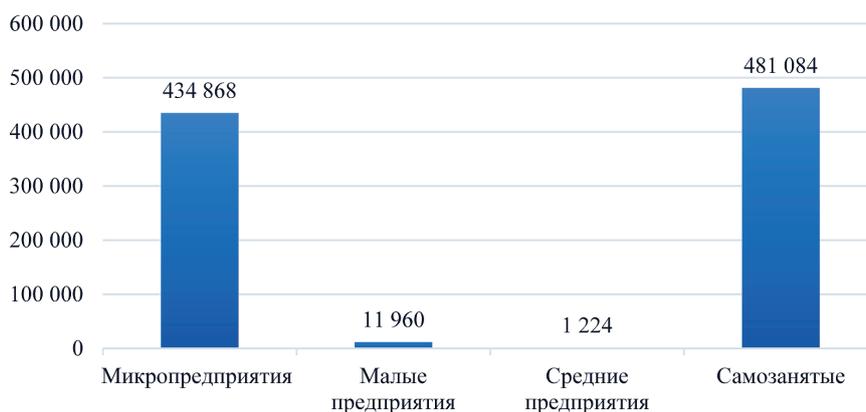


Рисунок 1 – Количественная структура численности субъектов МСП и самозанятых Московской области по состоянию на 05.04.2024 г., единиц<sup>4</sup>

Согласно данным рисунка 1, видно, что наибольшее количество субъектов экономической деятельности приходится на микропредприятия и самозанятых. Ключевыми факторами малосубъектности предпринимательской деятельности Московской области могут служить такие причины, как отсутствие первоначального капитала, федеральная и региональная поддержка, удобство ведения предпринимательской деятельности, низкие барьеры входа на рынок и другое. А.А. Давыдова и А.А. Конева выделяют черты малых форм предпринимательской деятельности, к которым они относят мобильность, узость рынков сбыта, уязвимость от внешних факторов, ключевую роль руководителя, личностный характер отношений внутри предприятия, а также инновационный потенциал и социальную ответственность [1]. При этом анализ статистики за период с 2019 по 2024 год показывает устойчивую тенденцию значительного роста количества микропредприятий с одновременным снижением числа малых и средних предприятий. Динамика изменения количества субъектов МСП Московской области представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика изменения количества субъектов МСП за период с 2019 по 2024 г. в Московской области<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

<sup>5</sup> Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=&level=0&fo=1&srf=50> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

По нашему мнению, выявленная тенденция несет в себе целый ряд рисков. Несмотря на явные преимущества функционирования экономической деятельности на микроуровне, одновременно она является уязвимой от большого количества факторов. Е.А. Балашова в своих работах указывает, что важными недостатками малого предпринимательства является высокая уязвимость от рыночной конъюнктуры, высокий уровень риска, сложности в привлечении заемного капитала, зависимость от крупных поставщиков и ряд других [2]. Таким образом, увеличение числа микропредприятий с одновременным сокращением малых и средних предприятий обеспечивает увеличение рисков, связанных с финансовой и конкурентной незащищенностью на рынке.

С целью стимулирования развития МСП в России действует Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в рамках которого в Московской области организована региональная инфраструктура поддержки развития МСП и действуют собственные проекты.

Кроме того, реализуется государственная программа Московской области «Предпринимательство Подмосковья» на 2023–2027 годы, в состав которой входит подпрограмма III «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области»<sup>6</sup>. Финансирование механизмов поддержки МСП в рамках программы большей частью осуществляется за счет средств Московской области. Структура финансирования подпрограммы III «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы «Предпринимательство Подмосковья» представлена на рисунке 3.

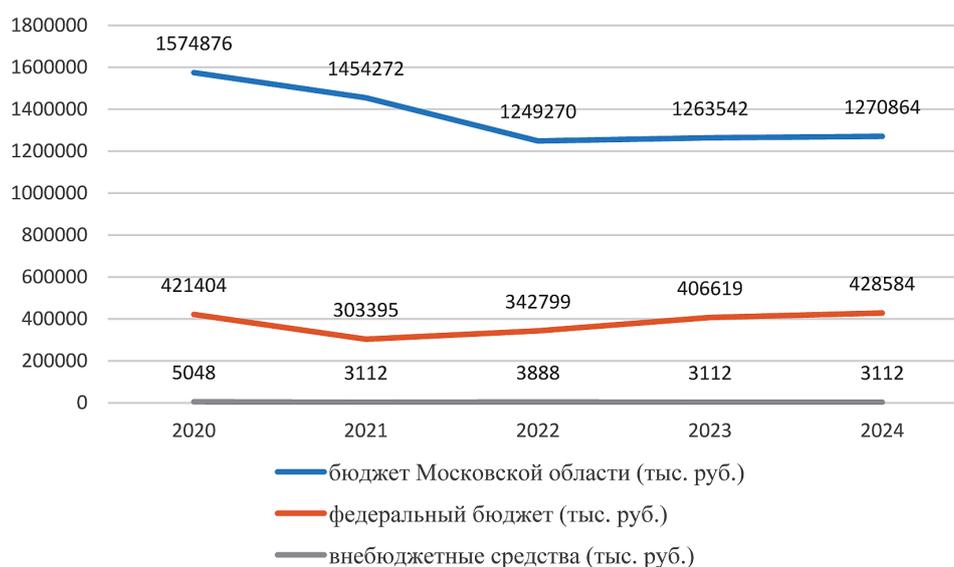


Рисунок 3 – Структура финансирования подпрограммы III «Развитие малого и среднего предпринимательства в Московской области» государственной программы «Предпринимательство Подмосковья»<sup>7</sup>

В рамках государственной программы Правительство Московской области реализует большой перечень мероприятий по государственной поддержке развития МСП в регионе. Если агрегировать эти меры по формам поддержки, то мы получим следующие – финансовая, информационная, образовательная, консультационная, имущественная и инновационная поддержка [3]. Формы государственной поддержки развития МСП в Московской области представлены на рисунке 4.

<sup>6</sup> Постановление Правительства Московской области от 04.10.2022 № 1074/35 «О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области “Предпринимательство Подмосковья” на 2017–2024 годы и утверждении государственной программы Московской области “Предпринимательство Подмосковья” на 2023–2027 годы».

<sup>7</sup> Официальный сайт Открытый бюджет Московской области. – URL: [https://budget.mosreg.ru/nacionalnye-proekty/realizaciya-nacionalnyx-proektov/?j&paramPeriod=2021-09-01T00%3A00%3A00.000Z&paramYearFin=20190101&\\_paramNP=A&paramNP=I&viewCode=MosObl\\_FO092\\_004\\_report](https://budget.mosreg.ru/nacionalnye-proekty/realizaciya-nacionalnyx-proektov/?j&paramPeriod=2021-09-01T00%3A00%3A00.000Z&paramYearFin=20190101&_paramNP=A&paramNP=I&viewCode=MosObl_FO092_004_report) (дата обращения: 15.03.2024). – Текст: электронный.

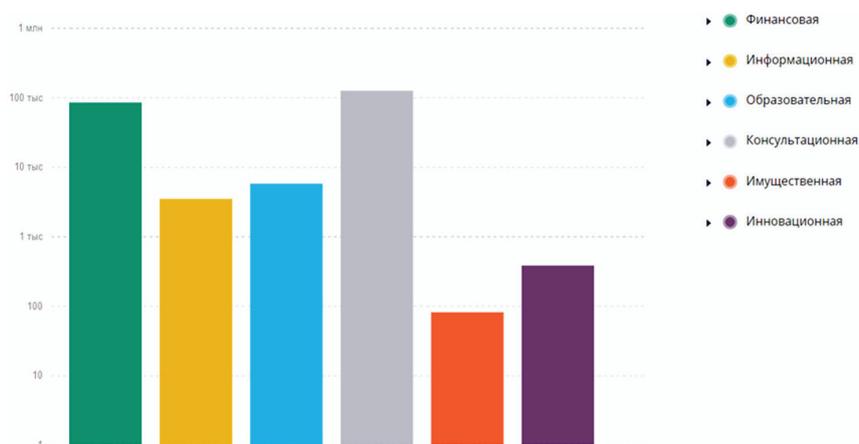


Рисунок 4 – Формы государственной поддержки развития МСП в Московской области<sup>8</sup>

В рамках проведения дальнейшего исследования нами был определен набор ключевых показателей, которые можно применить для оценки эффективности государственной поддержки развития МСП Московской области. Состав показателей эффективности государственной поддержки развития МСП в Московской области представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Состав показателей эффективности государственной поддержки развития МСП в Московской области и их планируемое значение к 2024 г.<sup>9</sup>

| Название  | Технология расчета   | Планируемое значение 2024 г. |
|---|--|------------------------------|
| Коэффициент «рождаемости» субъектов МСП   | $P_{\text{мсп}} = \frac{K_{\text{мспкп}} - K_{\text{мспнп}}}{K_{\text{мспкп}} / 1000},$ где $P_{\text{мсп}}$ – коэффициент «рождаемости» субъектов МСП, единиц;<br>$K_{\text{мспкп}}$ – количество субъектов МСП на конец периода, единиц;<br>$K_{\text{мспнп}}$ – количество субъектов МСП на начало периода, единиц  | 17,2                         |
| Количество субъектов МСП на 1000 человек  | $K = \frac{K_{\text{мсп}}}{\text{Ч}_n / 1000},$ где $K$ – количество субъектов МСП на 1000 человек, единиц;<br>$K_{\text{мсп}}$ – количество субъектов МСП на текущий календарный год, единиц;<br>$\text{Ч}_n$ – численность постоянного населения на 1 января текущего календарного года, человек   | 43,5                         |
| Доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения Московской области | $D_{\text{мсп}} = \frac{\text{Ч}_{\text{мсп}}}{\text{Ч}_z} * 100\%,$ где $D_{\text{мсп}}$ – доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения Московской области, процент;<br>$\text{Ч}_{\text{мсп}}$ – среднесписочная численность работников, занятых у субъектов МСП, единиц;<br>$\text{Ч}_z$ – численность занятого населения (в среднем за год), человек | 39,6                         |
| Доля экспорта МСП в общем объеме экспорта предприятий Московской области  | $D_{\text{эмсп}} = \frac{V_{\text{эмсп}}}{V_{\text{эо}}} * 100\%,$ где $D_{\text{эмсп}}$ – доля экспорта МСП в общем объеме экспорта предприятий Московской области, процент;<br>$V_{\text{эмсп}}$ – объем экспорта субъектов МСП;<br>$V_{\text{эо}}$ – общий объем экспорта предприятий Московской области  | 7,4                          |

<sup>8</sup> Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

<sup>9</sup> Источник: составлено автором на основании [6].

|   |  |         |
|---|--|---------|
| Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД) | При расчете используются данные реестра субъектов МСП Федеральной налоговой службы | 186 226 |
|---|--|---------|

На основании показателей, представленных в таблице 1, мы провели их расчет и сравнили результаты с планируемыми индикаторами, закрепленными в государственной программе и региональных проектах развития субъектов МСП Московской области.

Первой стадией был проведен расчет коэффициента рождаемости субъектов МСП (Рмсп) на период с 2020 по 2023 год, который представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Коэффициент «рождаемости» субъектов МСП в Московской области с 2020 по 2023 г.<sup>10</sup>

| Год  | Кмспнп  | Кмспкп  | Рмсп  | Планируемое значение |
|------|---------|---------|-------|----------------------|
| 2020 | 354 974 | 354 611 | -1,02 | 17,0                 |
| 2021 | 354 611 | 389 450 | 89,45 | 17,2                 |
| 2022 | 389 450 | 411 475 | 53,53 | 17,2                 |
| 2023 | 411 475 | 439 529 | 62,89 | 17,2                 |

Данные таблицы 2 показывают высокие темпы роста числа субъектов МСП на период с 2021 по 2023 год и превышение запланированного в рамках государственных программ индикатора в несколько раз. Таким образом, анализ показателя рождаемости субъектов МСП охарактеризовал высокую эффективность реализуемых мероприятий в рамках государственной программы.

Вторым аналитическим показателем, принятым нами в рамках представленной методики, является отношение количества субъектов МСП на 1000 человек (К). Динамика численности субъектов МСП, приходящейся на 1000 человек в Московской области, представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика числа субъектов МСП на 1000 человек в Московской области с 2020 по 2023 г.<sup>11</sup>

| Год  | Кмсп    | Чн        | К     | Планируемое значение |
|------|---------|-----------|-------|----------------------|
| 2020 | 354 974 | 7 690 863 | 46,15 | 43,0                 |
| 2021 | 354 611 | 8 524 665 | 46,0  | 43,5                 |
| 2022 | 389 450 | 8 542 257 | 50,13 | 43,5                 |
| 2023 | 411 475 | 8 621 498 | 47,72 | 43,5                 |

Данные, представленные в таблице 3, также показывают положительную тенденцию превышения запланированного в государственной программе значения, что характеризует её эффективность.

Следующим является анализ доли среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения Московской области, который представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения Московской области с 2020 по 2023 г.<sup>12</sup>

| Год  | Чмсп    | Чз        | Дмсп  | Планируемое значение |
|------|---------|-----------|-------|----------------------|
| 2020 | 841 569 | 4 003 408 | 21,02 | 39,4                 |
| 2021 | 870 874 | 3 998 942 | 21,77 | 39,6                 |
| 2022 | 838 905 | 4 021 447 | 20,86 | 39,6                 |
| 2023 | 862 850 | 4 200 483 | 20,54 | 39,6                 |

<sup>10</sup> Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=&level=0&fo=1&ssrf=50> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

<sup>11</sup> Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html?statDate=&level=0&fo=1&ssrf=50> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

<sup>12</sup> Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области. – URL: [https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Московская\\_область\\_в\\_цифрах\\_2022.pdf](https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Московская_область_в_цифрах_2022.pdf) (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

Данные таблицы 4 показывают устойчивое снижение анализируемого показателя, начиная с 2021 года. При этом он не соответствует запланированному в государственной программе значению. Это говорит о неэффективности реализации мероприятий государственной программы в данной области и создает необходимость их совершенствования.

Доля экспорта МСП в общем объеме экспорта предприятий Московской области находится на уровне 16–19 %, что превышает планируемое значение больше, чем в 2 раза (таблица 5). Благодаря выходу на международные рынки, субъекты МСП могут получать дополнительные доходы, которые могут быть инвестированы в дальнейшее развитие бизнеса. Также это способствует увеличению конкурентоспособности предприятий, что положительно сказывается на их долгосрочной устойчивости и способности выживать в условиях глобальной экономики, несмотря на введенные против России односторонние экономические ограничения со стороны промышленно развитых стран [4; 5].

Таблица 5 – Доля экспорта МСП в общем объеме экспорта предприятий Московской области с 2020 по 2021 г.<sup>13</sup>

| Год  | Вэмсп     | Вэо        | Дэмсп | Планируемое значение |
|------|-----------|------------|-------|----------------------|
| 2020 | 1 319 462 | 6 840 752  | 19,21 | 7,3                  |
| 2021 | 1 908 886 | 11 411 464 | 16,73 | 7,4                  |

Последние 4 года наблюдается сильный скачок в численности самозанятых граждан (таблица 6). Как и любой экономический процесс, значительное увеличение количества самозанятых граждан может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для экономики региона. Положительными сторонами являются: рост занятости и доходов; дополнительный источник налоговых поступлений в бюджет; сокращение безработицы. Негативные стороны: сокрытие части получаемых средств и недополучение налоговых поступлений в бюджет; возможность перевода некоторыми работодателями части сотрудников в статус самозанятых для экономии на налогах; социальная незащищенность граждан, нестабильность их заработка [6; 7].

Таблица 6 – Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД), в Московской области с 2020 по 2022 г.<sup>14</sup>

| Год  | Количество самозанятых граждан | Планируемое значение |
|------|--------------------------------|----------------------|
| 2020 | 168 298                        | 134 316              |
| 2021 | 323 845                        | 157 284              |
| 2022 | 481 084                        | 168 829              |
| 2023 | 511 923                        | 180 435              |
| 2024 | 694 627                        | 186 266              |

Данные таблицы 6 показывают четырехкратное превышение числа самозанятых по сравнению с запланированными в государственной программе «Предпринимательство Подмосковья» показателями. Это говорит о востребованности данной формы организации хозяйственной деятельности, которая позволяет оптимизировать налоговые платежи и работать легально.

Таким образом, по итогам проведенной оценки эффективности мер государственной поддержки МСП Московской области были выявлены существенные проблемы, которые требуют совершенствования оказываемых мер государственной поддержки МСП:

– рост количества субъектов МСП происходит только за счет микропредприятий, что может негативно сказаться на экономике региона в будущем. Правительству Московской области следует направить силы на развитие малых и средних предприятий и на создание условий для роста и развития предприятий из микро- в малые и средние;

<sup>13</sup> Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – URL: <https://customs.gov.ru/statistic/exp-rf-msp> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

<sup>14</sup> Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. – URL: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 05.04.2024). – Текст: электронный.

– наблюдается невыполнение планируемого значения показателя «доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения Московской области». На наш взгляд, эта проблема взаимосвязана со стагнацией малых и средних предприятий. В силу ограниченных ресурсов микропредприятия не способны привлечь большое количество квалифицированных кадров и обеспечить им достойную заработную плату;

– тенденция значительного увеличения количества самозанятых граждан. Многие малые и средние предприятия переводят своих сотрудников в режим самозанятости для сокращения налоговых отчислений, что, в свою очередь, снижает пополнение государственного бюджета и тормозит развитие самих предприятий.

## 2. Предложения по совершенствованию мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Московской области

Для решения перечисленных выше проблем нами разработаны конкретные решения:

1. Вынесение Министерством инвестиций, промышленности и науки инициативы по внесению изменения в НК РФ, главу 26.2 о возможности перевода на УСН предприятий с доходом от 200 до 800 млн руб. в год и численностью работников до 150 чел. с процентной ставкой 12 % (объект налогообложения «доходы») и 21 % (объект налогообложения «доходы минус расходы»).

2. Предоставление гражданам, работающим на импортозамещающих малых и средних предприятиях (за исключением микропредприятий), не имеющих в собственности жилья в Москве и Московской области, жилого помещения маневренного фонда.

3. Создание Ведомства межрегионального сотрудничества с субъектами МСП.

Основной проблемой торможения в развитии МСП является налогообложение. В настоящее время действует упрощенная система налогообложения (УСН), перейти на которую имеют право только микро- и небольшое количество малых предприятий, так как ограничение по годовому обороту составляет меньше 200 млн руб. и количество работников до 130 чел. Нами предлагается усовершенствовать УСН и установить лимит по годовому обороту в 800 млн руб., при этом повысив ставку до 12 и 21 % для предприятий с годовым оборотом от 200 до 800 млн руб. Таким образом, необходимо вынесение Министерством инвестиций, промышленности и науки инициативы по внесению изменения в НК РФ, главу 26.2 о возможности перевода на УСН предприятий с доходом от 200 до 800 млн руб. в год и численностью работников до 150 чел. с процентной ставкой 12 % (объект налогообложения «доходы») и 21 % (объект налогообложения «доходы минус расходы»). В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации от имени субъектов Российской Федерации с правом законодательной инициативы может выступать законодательный орган субъекта РФ. Таким образом, Министерству инвестиций, промышленности и науки рационально вынести свою инициативу перед депутатами Московской областной Думы. Предполагается, что эффективность предприятий может вырасти на 28 %, а полученная прибыль может пойти на дальнейшее развитие предприятий (таблица 7).

Таблица 7 – Расчет рентабельности бизнеса при снижении процентной ставки по налогу<sup>15</sup>

| Показатель             | Общая система налогообложения | Упрощенная система налогообложения |
|------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| Выручка                | 200 млн                       | 200 млн                            |
| Процент по налогу      | 40 %                          | 12 %                               |
| Налоговый платеж       | 80 млн                        | 24 млн                             |
| Прибыль                | 120 млн                       | 176 млн                            |
| Рентабельность бизнеса | 60 %                          | 88 %                               |

Квалифицированные кадры чаще всего не заинтересованы в работе на микро- и малых предприятиях, что во многом тормозит их развитие. Для решения этой проблемы нами предлагается предоставить гражданам, работающим на импортозамещающих малых и средних предприятиях (за исключени-

<sup>15</sup> Авторская разработка.

ем микропредприятий), не имеющим в собственности жилья в Москве и Московской области, жилого помещения маневренного фонда. Необходимо внести изменения в ст. 17 и 18 Закона Московской области «О порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Московской области» (таблица 8).

Таблица 8 – Перечень поправок, вносимых в Закон Московской области «О порядке предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Московской области»<sup>16</sup>

| Статья закона, в которую вносится изменение | Изменение  |
|---|--|
| Статья 17                                   | Добавить пункт 4 «гражданам, работающим на импортозамещающих малых и средних предприятиях (за исключением микропредприятий), не имеющим в собственности жилья в Москве и Московской области»           |
| Статья 18                                   | Добавить пункт 4 «до завершения действия трудового договора с работником малого или среднего предприятия, или до факта приобретения им в собственность жилого помещения в Москве и Московской области» |

Также предлагается идея создания Ведомства межрегионального сотрудничества с субъектами МСП. Считается, что подобное Ведомство выступит посредником между предприятием, нуждающимся в товаре/услуге и субъектом МСП, оно сможет обеспечить небольшие предприятия спросом на их товары/услуги и тем самым повысит их прибыль. По нашим расчетам, на создание Ведомства необходимо около 981 000 руб. и ежемесячно 550 000 руб. Данная мера решит сразу несколько проблем: стагнацию в развитии малых и средних предприятий и тенденцию значительного увеличения количества самозанятых граждан, в частности, за счет перевода многих работников МСП в режим самозанятости [7; 8; 10].

Все эти решения кажутся нам экономически эффективными, так как не требуют больших финансовых затрат, но дают большой толчок для развития предприятий из микро- в малые и средние. К тому же предложенные меры универсальны и решают сразу несколько выявленных проблем (рисунок 5).



Рисунок 5 – Взаимосвязь проблем государственной поддержки субъектов МСП в Московской области с предложенными решениями<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Авторская разработка.

<sup>17</sup> Авторская разработка.

Таким образом, анализ, проведенный в данной статье, указывает на существенные недостатки в государственной политике по поддержке субъектов МСП в Московской области. Правительству Московской области необходимо сделать акцент на разработке мероприятий по поддержке развития именно малых и средних предприятий региона (с годовым оборотом от 200 млн руб. и численностью сотрудников более 130 чел.). Для этого предлагается снять с субъектов чрезмерную налоговую нагрузку путем изменения лимитов по УСН, предоставлять гражданам, работающим на импортозамещающих предприятиях региона, жилые помещения маневренного фонда и создать специализированное Ведомство, которое обеспечит бесперывную связь между нуждающимися в товаре или услуге предприятиями и субъектами МСП.

### Заключение

В рамках настоящей статьи при анализе государственной поддержки сектора МСП, а именно сравнении фактических и ожидаемых результатов от реализации государственной программы и региональных проектов развития субъектов МСП в Московской области, были выявлены три взаимосвязанные между собой проблемы, такие как: увеличение количества субъектов МСП только за счет микропредприятий (стагнация в развитии малого и среднего бизнеса); низкая численность работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения Московской области; тенденция значительного увеличения количества самозанятых граждан, в частности, за счет перевода многих работников МСП в режим самозанятости.

Для решения выявленных проблем нами были предложены следующие решения: вынесение Министерством инвестиций, промышленности и науки инициативы по внесению изменения в НК РФ, главу 26.2 о возможности перевода на УСН предприятий с доходом от 200 до 800 млн руб. в год и численностью работников до 150 чел. с процентной ставкой 12 % (объект налогообложения «доходы») и 21 % (объект налогообложения «доходы минус расходы»); предоставление гражданам, работающим на импортозамещающих малых и средних предприятиях (за исключением микропредприятий), не имеющих в собственности жилья в Москве и Московской области, жилого помещения маневренного фонда; создание Ведомства межрегионального сотрудничества с субъектами МСП. Все эти решения кажутся нам экономически эффективными, потому что не требуют больших финансовых затрат, но дают большой толчок для развития предприятий из микро- в малые и средние.

### Список литературы

1. Давыдова А.А., Конева А.А. Малое предпринимательство: сущность и функции // Стратегии бизнеса. – 2020. – Т. 8, № 12. – С. 330–336.
2. Балашова Е.А. Основные черты, преимущества и недостатки деятельности субъектов малого бизнеса // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2010. – № 2. – С. 90–93.
3. Виленский А.В. Российское малое и среднее предпринимательство в начале коронавирусного кризиса: федеральный и региональный аспекты // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2020. – № 4. – С. 46–57. – DOI 10.24411/2073-6487-2020-10041.
4. Батрасова А.Д., Коновалова Т.В., Комаров П.И. Оценка эффективности государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства // Управленческий учет. – 2022. – № 4-2. – С. 269–282. – DOI 10.25806/uu4-22022269-282.
5. Дмитриева А.В. Оценка эффективности государственной политики по поддержке малого предпринимательства на потребительском рынке Московской области // Вестник магистратуры. – 2018. – № 12-2 (87). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-gosudarstvennoy-politiki-podderzhke-malogo-predprinimatelstva-na-potrebitelskom-rynke-moskovskoy-oblasti> (дата обращения: 09.03.2024). – Текст: электронный.
6. Кныш Н.А. Государственная поддержка малого предпринимательства на уровне регионов: практика Омской области // Омский научный вестник. – 2015. – № 4 (141). – С. 252–255.
7. Краковецкая И.В., Воробьева Е.С., Вотякова И.В., Черняк М.Э., Макаров И.В. Тенденции развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в кризисных условиях: вызовы и перспек-

тивы // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 113–124. – DOI 10.18334/ep.13.1.117093.

8. Руденко Л.Г. Механизм инновационной инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства // Вестник университета. – 2019. – № 1. – С. 64–71. – DOI 10.26425/1816-4277-2019-1-64-71.

9. Mechanism Providing Information Infrastructure Support of Sustainable Development of Small Business in the Region / L. Rudenko, S. Goryachikh, O. Bykova [et al.] // IV International Scientific and Practical Conference ‘Anthropogenic Transformation of Geospace: Nature, Economy, Society’ (ATG 2019): Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference ‘Anthropogenic Transformation of Geospace: Nature, Economy, Society’ (ATG 2019), Волгоград, 01–04 октября 2019 года. – Волгоград: Atlantis Press, 2020. – Vol. 191. – P. 249–252.

10. Теребова С.В., Устинова К.А. Малый и средний бизнес в новых экономических условиях // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2022. – № 2 (76). – С. 107–123. – DOI 10.37614/2220-802X.2.2022.76.009.

### References

1. Davydova A.A., Koneva A.A. Maloe predprinimatel'stvo: sushchnost' i funktsii // Strategii biznesa. – 2020. – Т. 8, № 12. – С. 330–336.

2. Balashova E.A. Osnovnye cherty, preimushchestva i nedostatki deyatel'nosti sub'ektov malogo biznesa // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika. – 2010. – № 2. – С. 90–93.

3. Vilenskii A.V. Rossijskoe maloe i srednee predprinimatel'stvo v nachale koronavirusnogo krizisa: federal'nyj i regional'nyj aspekty // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. – 2020. – № 4. – С. 46–57. – DOI 10.24411/2073-6487-2020-10041.

4. Batrasova A.D., Konovalova T.V., Komarov P.I. Ocenka effektivnosti gosudarstvennoj podderzhki sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva // Upravlencheskij uchet. – 2022. – № 4-2. – С. 269–282. – DOI 10.25806/uu4-22022269-282.

5. Dmitrieva A.V. Ocenka effektivnosti gosudarstvennoj politiki po podderzhke malogo predprinimatel'stva na potrebitel'skom rynke Moskovskoj oblasti // Vestnik magistratury. – 2018. – № 12-2 (87). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-gosudarstvennoy-politiki-po-podderzhke-malogo-predprinimatel'stva-na-potrebitelskom-rynke-moskovskoy-oblasti> (data obrashcheniya: 09.03.2024). – Tekst: elektronnyj.

6. Knysh N.A. Gosudarstvennaya podderzhka malogo predprinimatel'stva na urovne regionov: praktika Omskoy oblasti // Omskij nauchnyj vestnik. – 2015. – № 4 (141). – С. 252–255.

7. Krakoveckaya I.V., Vorob'eva E.S., Votyakova I.V., Chernyak M.E., Makarov I.V. Tendencii razvitiya malogo i srednego biznesa v Rossijskoj Federacii v krizisnyh usloviyah: vyzovy i perspektivy // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 113–124. – DOI 10.18334/ep.13.1.117093.

8. Rudenko L.G. Mekhanizm innovacionnoj infrastruktury podderzhki razvitiya malogo predprinimatel'stva // Vestnik universiteta. – 2019. – № 1. – С. 64–71. – DOI 10.26425/1816-4277-2019-1-64-71.

9. Mechanism Providing Information Infrastructure Support of Sustainable Development of Small Business in the Region / L. Rudenko, S. Goryachikh, O. Bykova [et al.] // IV International Scientific and Practical Conference ‘Anthropogenic Transformation of Geospace: Nature, Economy, Society’ (ATG 2019): Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference ‘Anthropogenic Transformation of Geospace: Nature, Economy, Society’ (ATG 2019), Volgograd, 01–04 oktyabrya 2019 goda. – Volgograd: Atlantis Press, 2020. – Vol. 191. – P. 249–252.

10. Terebova S.V., Ustinova K.A. Malyj i srednij biznes v novyh ekonomicheskikh usloviyah // Sever i ry-nok: formirovanie ekonomicheskogo poryadka. – 2022. – № 2 (76). – С. 107–123. – DOI 10.37614/2220-802X.2.2022.76.009.