

6. Приказ Минрегиона России от 09.09.2013 № 371 «Об утверждении методики оценки качества городской среды проживания».
7. Чебанов Э.И. Методы и направления опережающего развития региональной социальной инфраструктуры. – Региональная экономика – (37) УЭК. 1/2012.
8. Кузнецова А.И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход. Изд. 3-е – М.: КомКнига, 2013. – 456 с.
9. Постановление Правительства РФ от 10.04.2007 № 212 «Об утверждении Правил предоставления субъектам Российской Федерации субсидий из Федерального фонда регионального развития».
10. Романов Д.Н. Роль модернизации социальной инфраструктуры в формировании национальной инновационной системы: автореф. дис. – Москва, 2011.

Management of municipal social infrastructure development. Theoretical aspects

The article considers the origin of such definitions as "infrastructure", "social infrastructure", as well as classification methods of social infrastructure. The problems of creating, developing and managing the social infrastructure in present-day Russia are touched upon in the article. The work examines the analytical methods of social infrastructure development in the towns and cities of Russian Federation.

Keywords: infrastructure, social infrastructure, management of social infrastructure creation, social infrastructure objects, the tasks of social infrastructure creation management, index of social infrastructure development

*Tatiana Aleksandrovna Sapozhnikova, undergraduate student of Municipal Economy and Service Sector Department, Moscow University named by S.Y. Witte
Scientific Tutor – Alefina Ivanovna Kuznetsova, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of Municipal Economy and Service Sector Department, Moscow University named by S.Y. Witte*

УДК:338.330.346.57

КРИЗИСЫ В ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

*Галина Анатольевна Чебашкина, начальник отдела
казначейства ГНЦ
e-mail: galina83@bk.ru
Государственный научный центр РФ ОАО НПО
«ЦНИИТМАШ» <http://цниитмаш.рф>*

Что такое кризис, а также его структурная составляющая – область исследования, которая до сих пор является предметом научного анализа. Тогда станет ясно, что кризис характеризуется множеством взаимосвязанных ситуаций, повышающих сложность и риск управления. Далее об этом в статье.

Ключевые слова: понятие кризиса, кризисы в социально-экономическом развитии, какие существуют кризисы, как следует относиться к кризисам: опасаться, бороться, приветствовать или разрешать, какие тенденции развития отражают кризис, возможность управлять кризисными ситуациям.



Г.А. Чебашкина

Возможность и необходимость возникновения экономических кризисов определяются противоречиями между производством и потреблением товаров. По мере развития рыночной экономики, товарного и денежного обращения увеличивается вероятность обострения этого противоречия, так как исчезают прямые экономические связи. В них вклиниваются интересы посредников. Возникает региональная и отраслевая структура экономики, и это происходит в условиях общей

интеграции экономической жизни.

Разделение труда, развитие специализации и кооперации обостряют противоречие между производством и потреблением. Это противоречие проявляется также в разрыве производства и потребления как во времени, так и в пространстве. Обострение противоречия становится не только заметным, но и регулярным и протекает как периодически наступающие экономические кризисы.

В докапиталистических способах производства экономический кризис проявлялся в виде недопроизводства материальных благ. При капитализме он наиболее остро проявляется в перепроизводстве.

Проявление этого противоречия в разные исторические периоды и в различных странах имеет свою специфику. Однако кризис как любое явление общественного развития имеет определенные особенности. Сущность экономического кризиса проявляется в значительном рассогласовании производства и потребления. Это нарушает нормальное функционирование всей экономической системы и проявляется в перепроизводстве товаров по отношению к платежеспособному совокупному спросу, нарушении процесса условий воспроизводства общественного капитала, массовых банкротств фирм, росте безработицы и других социально-экономических потрясениях.

Периодичность наступления экономического кризиса и фазы его проявления характеризуют циклический характер развития экономик, что, в свою очередь, отражает закономерность развития воспроизводства, чередование спадов и подъемов производства.

Наиболее глубоко и обстоятельно исследовал эту проблему К. Маркс. Он изучал причины кризисов и обосновал их закономерный характер. Известный ученый-экономист В. Леонтьев писал: «Теория делового цикла явно в долгу перед Марксовой политэкономией. Вряд ли было бы преувеличением сказать, что три тома «Капитала» в гораздо большей степени, чем какая бы то ни была другая работа, способствовали выдвиганию этой проблемы на передовые рубежи экономических дебатов» [1].

Истоки и непосредственные причины экономических кризисов

Противоречие между производством и потреблением – главная, но не единственная причина экономических кризисов. Истоками экономических кризисов являются комплексы противоречий, которые накапливаются и обостряются в разнообразных процессах экономического развития. Многие противоречия и их обострение можно предвидеть, но не всегда можно полностью их устранить. Изменение потребностей и интересов человека, а следовательно и спроса на те или иные виды продукции является естественным и закономерным. Производство до определенной степени инертно и может лишь периодически перестраиваться. Научно-технический прогресс, который определяет возникновение новых технологий, также имеет импульсивный характер: накопление потенциала новых открытий и – реализация его в технологических решениях; он же, по мнению многих специалистов, определяет и продолжительность циклов.

Но непосредственными причинами экономических кризисов могут быть разнообразные события не только экономического, но и социально-политического характера. В этом обнаруживается связь экономики и социально-политической жизни общества.

Точки зрения о причинах экономических кризисов весьма противоречивы. Воздействие одних и тех же факторов на цикличность экономического развития в разные периоды и на разных этапах различно, и проявление их в отдельных государствах имеет отличительные особенности. Потребность в обновлении основного капитала является стимулом экономического оживления. Исходным толчком служит замена оборудования и технологии, поэтому обновление основного капитала является

материально-технической основой экономического цикла и причиной возникновения кризиса. Сокращение периодов цикла (с 10–11 лет в XIX в. до 7–8 лет в предвоенные и 4–5 лет в послевоенные годы XX в.) характеризует ускорение развития НТП в современном мире [2].

Научные концепции объяснения циклов и экономических кризисов

Если экономическое развитие имеет циклический характер и главной характеристикой циклов является кризис, то возникают вопросы, имеющие большое практическое значение. Во-первых, чем определяется, почему и как изменяется длительность цикла? Во-вторых, возможны ли эффективное воздействие на цикличность, управление кризисами? Позволяет ли природа экономических кризисов смягчать, отодвигать кризис, сокращать время его протекания?

По Марксу, главная причина цикличности капиталистической экономики и экономических кризисов – непреодолимые противоречия между общественным характером производства и частным присвоением его результатов; это усложняет, по его мнению, устранение кризисов в условиях капитализма.

Представители неоклассической и либеральной школ экономической теории не связывают истоки и причины кризисов с природой капитализма. Многие из них считают причиной кризисов недопотребление населения, что вызывает, по их мнению, перепроизводство, которое и ведет к кризису. Последовательницей теории недопотребления была Джоан Робинсон (1903–1983), лидер левого кейнсианства. «Лекарством» от кризисов в этой теории считается стимулирование потребления – в этом видели возможность управления кризисами. Но недостаточное потребление, низкая платежеспособность являются скорее следствием, чем причиной кризисов, факторами и симптомами их наступления.

Более близки к марксистской позиции экономисты, которые считают причиной кризиса диспропорциональность развития экономики или «неравновесие» рынка. Кризисы, по их мнению, обусловлены отсутствием правильных пропорций между отраслями, стихийными действиями предпринимателей, а это следствие несовершенного, непрофессионального управления.

Теория «неравновесия» сочетается с другим распространенным взглядом на кризис – как на порождение внешних условий (политических, демографических, природных).

Экономист Ф. Хайек, сторонник рыночной свободы и яростный противник государственного вмешательства, считает, что кризисы перепроизводства возникают из-за избыточного финансирования со стороны государства (дешевые кредиты, накачивание спроса и пр.).

Существует и психологическая теория кризисов. По мнению Й. Шумпетера, каждой фазе свойственна своя психологическая картина, формирующая отношение к инвестициям. Паника и разброд кризисного состояния ведут к застою капиталовложений, эйфория в условиях подъема стимулирует горячку. «Меняющиеся ситуации» формируют неравномерность инвестиционного цикла.

Экономическая наука разработала целый ряд различных теорий, объясняющих причины экономических циклов и кризисов. Обобщая их, известный экономист П. Самуэльсон называет наиболее важные теории циклов и кризисов:

- денежная теория, которая объясняет цикл экспансией (сжатием) банковского кредита (Хоутри и др.);
- теория нововведений, объясняющая цикл использованием в производстве важных нововведений (Шумпетер, Хансен);
- психологическая теория, трактующая цикл как следствие волн пессимистического и оптимистического настроения населения (Лигу, Беджгот и др.);

- теория недопотребления, усматривающая причину цикла в слишком большой доле дохода, которую получают богатые и бережливые люди, по сравнению с тем, что может быть инвестировано (Гобсон, Фостер, Катчингс и др.);
- теория чрезмерного инвестирования (Хайек, Мизес и др.);
- теория солнечных пятен – погоды – урожая (Джеванс, Мур).

История экономических кризисов

Немарксистские школы первоначально отрицали неизбежность экономических циклов, доказывая возможность преодоления цикличности как явления в рамках традиционного рыночного механизма. Развитие мировой экономики в XX в. показывает, что крайности во взглядах на цикличность процесса воспроизводства не отражают реальностей развития.

Первый периодический кризис произошел в 1825 г. в Англии, где к тому времени капитализм стал господствующим строем. Следующий кризис был в 1836 г. в Великобритании и США. Кризис 1847 г. охватил все страны Европы, Северную и Южную Америки, а кризис 1873–1878 гг. – большинство европейских стран и США и превзошел все предыдущие по своей продолжительности. Мировые экономические кризисы проходили в 1900–1903, 1907, 1920 гг., но все они не идут ни в какое сравнение с мировым кризисом 1929–1933 гг., который охватил весь капиталистический мир и все сферы экономики. Совокупный объем промышленного производства капиталистических стран сократился тогда на 46%, выплавка стали – на 62%, добыча угля – на 31%. Производство продукции судостроения сократилось на 83%, внешнеторговый оборот – на 67%, число безработных достигло 26 млн человек, или 25% всех занятых в производстве, реальные доходы населения уменьшились в среднем на 58%. Кризис сопровождался огромным количеством банкротств – только в США разорилось 109 тыс. фирм [3].

Посткризисная депрессия была затяжной. После некоторого оживления в 1937 г. наступил новый кризис, характеризующийся тем, что ему не предшествовала фаза подъема. Новый кризис, хотя и был слабее предыдущего, но протекал весьма остро. Общий объем промышленного производства в капиталистическом мире сократился на 11%, а в США на 21%, выпуск автомобилей уменьшился на 40%. Развитие и обострение этого кризиса было прервано Второй мировой войной 1939–1945 гг.

После Второй мировой войны в 1948–1949 гг. разразился локальный экономический кризис, охвативший США и Канаду. В США объем промышленной продукции упал на 18,2%, в Канаде – на 12%; общий объем развитых капиталистических стран сократился на 6%. Очередной экономический кризис в капиталистических странах возник в 1957–1958 гг. – в США, Японии, Франции, Канаде, Великобритании, Бельгии, Швеции, Нидерландах, Финляндии и других странах. Но самым глубоким в послевоенный период был экономический кризис 1974–1975 гг., охвативший все капиталистические страны и отличавшийся высоким уровнем инфляции. Характерной особенностью этого кризиса было переплетение его с глубокими структурными кризисами, поразившими важнейшие сферы производства – энергетику, сырьевые отрасли, включая и сельское хозяйство, а также валютную систему.

Понимание и объяснение цикличности экономического развития, признание его объективных причин видоизменялись во времени вместе с изменением самой социально-экономической действительности. Российские экономисты обычно выделяют три этапа изменения взглядов на экономические циклы.

Первый этап – с начала XVIII в. до середины 30-х гг. XX в. В этот период преобладали убеждения в том, что экономические кризисы или вообще невозможны при капитализме (Дж. Милль, К.-Б. Сэй, Д. Рикардо), или носят лишь случайный

характер и что система свободной конкуренции способна самостоятельно их преодолевать (К. Сисмонди, Р. Робертус, К. Каутский).

Второй этап – с середины 30-х до середины 60-х гг. XX в. В этот период получили распространение труды Д. Кейнса, и прежде всего его вывод, что экономические кризисы (точнее – депрессии, застои) неизбежны в условиях классического капитализма и обусловлены природой присущего ему рынка. Кейнс одним из первых среди западных экономистов заявил о том, что капиталистический рынок включает в себя различные проявления монополизма и сочетается с государственным регулированием, отчего цены и заработная плата являются негибкими. Принципиально необходимым средством сглаживания проблем кризиса и безработицы Кейнс считал государственное вмешательство в экономику в целях стимулирования эффективного совокупного спроса. К его заслугам в исследовании фактора цикличности следует отнести также разработанную им теорию мультипликатора, которая в последующем стала широко использоваться при анализе причин цикличности.

Третий этап – с середины 60-х гг. до настоящего времени. В этот период, во-первых, стало уделяться особое внимание разграничению экзогенных (внутренних) и эндогенных (внешних) причин цикличности рыночной экономики, причем преимущество было отдано именно эндогенным факторам. Во-вторых, определилась позиция ряда специалистов, которые утверждали, что правительства развитых стран далеко не всегда стремятся к антикризисному регулированию, сглаживанию циклических колебаний и к стабилизации экономического равновесия, а нередко проводят так называемую проциклическую политику, т.е. провоцируют и поддерживают цикличность.

Механизмы регулирования кризисных ситуаций в экономике

Взаимодействие экзогенных и эндогенных факторов при объяснении причин цикличности является ключевым моментом в так называемом мультипликационно-акселерационном механизме цикла.

Модели мультипликатора и акселератора при анализе можно рассматривать отдельно, но в действительности механизм их действия предполагает тесную связь друг с другом: как только приходит в действие один из данных механизмов, начинает функционировать и второй. Если, например, в положении равновесия происходит автономное (не зависящее от экономической системы) изменение спроса в виде прироста инвестиций, то в движение приходит мультипликатор, который вызывает целый ряд изменений дохода. А изменение дохода приводит в движение действие акселератора и порождают изменения в объемах производственных капиталовложений. Изменения в капиталовложениях опять приводят в действие механизм мультипликации, который порождает изменение дохода, приводящее к новым капиталовложениям.

Общая модель взаимодействия мультипликатора и акселератора характеризуется следующей формулой Дж. Хикса: $Y = (1 - S) Y_{t-1} + V(Y_{t-1} - Y_{t-2}) + A_t$ где Y – национальный доход;

S – доля сбережения в национальном доходе;

$(1 - S)$ – доля потребления в национальном доходе (или склонность к потреблению);

V – коэффициент акселератора;

A_t – автономные инвестиции.

Отклонения, которые вызывают мультипликационно-акселерационный механизм, делят на три основные категории: затухающие, взрывные и равномерные. *Затухающие* – это отклонения, амплитуда которых постепенно сокращается до того момента, когда они совсем исчезают и доход стабилизируется на достигнутом уровне; *взрывные* – это

отклонения, амплитуда колебаний которых постоянно увеличивается: *равномерные* – это отклонения, амплитуда колебаний которых постоянная.

Исследование природы цикличности воспроизводства в условиях государственного регулирования экономики содействует появлению новых взглядов и концепций, относящихся к данной проблеме. В их числе концепции «равновесного делового цикла» и «политического делового цикла».

Концепция «равновесного делового цикла» отражает развитие идей монетаризма: согласно этой концепции государства во многих странах выполняют наряду со многими присущими им функциями роль своеобразных генераторов денежных «шоков», которые выводят хозяйственную систему из состояния равновесия и таким образом поддерживают циклические колебания в общественном воспроизводстве.

В 70–80-х гг. XX в. данная концепция активно разрабатывалась представителями *теории рациональных ожиданий*. В отличие от монетаристов, которые считают, что государство может спровоцировать цикл, пользуясь недостаточной осведомленностью людей об истинном содержании и целях различных направлений государственной экономической политики, сторонники теории рациональных ожиданий убеждены, что предприниматели и население научились благодаря происходящей информационной революции оценивать и распознавать истинные мотивы решений государственных органов и могут каждый раз своевременно реагировать на государственные решения сообразно своей выгоде. В результате цели государственной политики остаются нереализованными, а спад или подъем становятся еще более выраженными.

Концепция «политического делового цикла» базируется на том, что зависимость между уровнем безработицы и инфляции определяется по типу «кривой Филлипса»: чем меньше безработица, тем быстрее растут цены. Сторонники данной концепции полагают, что экономическое положение страны существенно влияет на популярность правящей партии. Главными экономическими показателями, на которые реагирует население, считаются темпы инфляции и норма безработицы: чем ниже их уровни, тем при прочих равных условиях больше голосов будет подано на предстоящих выборах за правящую партию или президента.

С целью обеспечения себе победы правительство принимает меры для поддержания такого сочетания уровней инфляции и безработицы, которое представляется наиболее приемлемым избирателям. Поэтому администрация после прихода к власти старается снизить темпы роста цен путем искусственного провоцирования кризисных явлений, а к концу своего правления начинает решать противоположную задачу – повышает уровень занятости. Это вызывает рост цен, но расчет делается на то, что к выборам уровень занятости повысится, а инфляция не успеет набрать полной силы. Партия власти может обеспечить победу. Так, в ходе президентских выборов в 1986 г. в СССР было много шума о том, что будто бы спад производства остановлен и начинается стабилизация социально-экономического положения. К сожалению, и в 1987 г. спад продолжался, а впереди нас ожидала неминуемая депрессия [4].

Фазы цикла и их проявление

Для классического цикла кризиса характерны четыре фазы.

1. **Кризис (спад)**. Происходят сокращение объема производства и деловой активности, падение цен, затоваривание, рост безработицы и количества банкротств. При этом степень негативного влияния экономических кризисов на отдельные отрасли различна. В отраслях, поставляющих предметы повседневного потребления, производство сокращается в сравнительно меньших масштабах. В то же время при неблагоприятной экономической ситуации потребители могут чуть ли не полностью прекратить закупки оборудования или бытовой техники в ожидании лучших времен. Соответственно, падение производства в металлургии, тяжелом машиностроении,

отраслях, производящих холодильники, автомобили и т.п., бывает, как правило, гораздо большим, чем в легкой и пищевой промышленности. Реакция на кризис монополий и монополизированных секторов экономики также различна. Если в отраслях с высоким уровнем концентрации производства в период кризиса цены почти не снижаются при резком сокращении объемов производства, то в отраслях с низкой концентрацией производства происходит значительное падение цен при относительно небольшом снижении объемов выпуска продукции. Иначе говоря, монополии, используя свою экономическую власть, с гораздо меньшими издержками могут пережить кризис.

2. **Депрессия (стагнация).** Это фаза (более или менее продолжительная – от полугода до трех лет) приспособления хозяйственной жизни к новым условиям и потребностям, фаза обретения нового равновесия. Для нее характерна неуверенность и беспорядочные действия. Доверие предпринимателя к конъюнктуре восстанавливается с трудом, он еще не рискует вкладывать значительные средства в бизнес, хотя цены и условия хозяйствования стабилизируются. Эта фаза характеризуется во многих случаях падением нормы процента.

3. **Оживление.** Это фаза восстановления. Начинаются капиталовложения, растут цены, производство, занятость, процентные ставки. Оживление охватывает, прежде всего, отрасли, поставляющие средства производства. Поощряемые успехом других, создаются новые предприятия. Иначе говоря, оживление завершается достижением предкризисного уровня по макроэкономическим показателям. Затем начинается новый, более высокий, чем прежде, подъем.

4. **Подъем (бум).** Ускорение экономического развития обнаруживается в серии нововведений, возникновении массы новых товаров и новых предприятий, в стремительном росте капиталовложений, курсов акций и других ценных бумаг, процентных ставок, цен и зарплаты. В то же время нарастает напряженность банковских балансов, увеличиваются товарные запасы. Подъем, выводящий экономику на новый уровень в ее поступательном развитии подготавливает базу для нового, периодического кризиса.

Первоначальным «толчком» (причиной) нового периодического кризиса является сокращение совокупного спроса, после чего снова начинается спад производства, падение занятости, уменьшение доходов, сокращение расходов и спроса. Что же касается факторов, вызывающих первоначальное сокращение совокупного спроса, то они могут быть самыми разными: замена изношенного оборудования (уменьшаются прежние закупки сырья, материалов, запчастей), падение спроса на отдельные виды продукции, рост налогов и кредитный процент, нарушение закона денежного обращения, различные политические события, непредвиденные ситуации и т.д. Все это может нарушить сложившееся рыночное равновесие и дать толчок очередному экономическому кризису.

Множество и разновидности циклов экономического развития

С учетом многообразия причин (возбудителей) циклического воспроизводства и частых нарушений традиционных фаз кризисов ученые различных направлений предлагают разновидности циклов:

- циклы Кондратьева, или длинноволновые циклы, продолжительностью 40–60 лет. Их главной движущей силой являются радикальные изменения в технологической базе общественного производства, его структурная перестройка;
- циклы Кузнецова. Их продолжительность ограничивается примерно 20 годами, а движущими силами являются сдвиги в воспроизводственной структуре производства (часто эти циклы называют воспроизводственными или строительными):

- циклы Джаглера периодичностью 7–11 лет, являющиеся итогом взаимодействия многообразных денежно-кредитных факторов;
- циклы Китчина продолжительностью 3–5 лет, порождаемые динамикой относительной величины запасов товарно-материальных ценностей на предприятиях;
- частные хозяйственные циклы, охватывающие период от 1 до 12 лет и существующие в связи с колебаниями инвестиционной активности.

В современных условиях ученые уделяют большое внимание теории «длинных волн» Н.Д. Кондратьева (1892–1938 гг.). Еще в 20-е гг. XX в., изучая вопросы динамики хозяйственной конъюнктуры в СССР, Кондратьев проводил экономические сопоставления ряда показателей, характеризующих развитие нашей экономики, с динамикой мирового капиталистического хозяйства, в результате чего выработал концепцию «длинных волн» капиталистического воспроизводства. Обобщив огромный статистический материал, Кондратьев доказал, что наряду с известными малыми циклами капиталистического воспроизводства (продолжительностью 8–10 лет) существуют большие воспроизводственные циклы средней продолжительностью 48–55 лет, в которых он выделил две фазы, или две волны, повышательную и понижательную: первый цикл – с 1787–1792 гг. до 1810–1817 гг. (повышательная волна) и с 1810–1817 гг. до 1844–1851 гг. (понижательная волна); второй цикл – с 1844–1851 гг. до 1870–1875 гг. (повышательная волна) и с 1870–1875 до 1890–1896 гг. (понижательная волна); третий цикл – с 1890–1895 гг. до 1914–1920 гг. (повышательная волна) и с 1920 г. до 1940 г. (понижательная волна). Согласно его расчетам четвертый большой цикл должен был начаться с конца 1940-х и продолжаться до начала 1970-х гг. Ожидалась повышательная волна, а с начала 1970-х до середины 1980-х – понижательная волна. Переход от понижательной волны четвертого цикла к повышательной волне следующего, пятого большого цикла должен, по этим расчетам, произойти в начале 90-х годов, а высшая точка повышательной волны пятого цикла будет достигнута в первом десятилетии XXI века.

Опыт развития мировой экономики показал, что кондратьевские «длинны волны» достоверно прогнозируют развитие общественного воспроизводства. Поэтому его теория получила признание во многих странах мира. В 80–90-е гг. этой теории был посвящен ряд международных конференций, на которых был сделан вывод о том, что в мире существует закон цикличности как единой формы развития природных и общественных процессов, причем закономерности социального и экономического характера не могут быть поняты без учета влияния природно-экологических циклов, их синхронизации и взаимодействия.

Идеи Кондратьева с учетом развития науки исследуются многими учеными. Весьма плодотворно в этом направлении работает австрийский экономист Й. Шумпетер. В своей работе «Деловые циклы» (1939) он обосновал концепцию, согласно которой главной движущей силой долговременных колебаний капиталистической экономики является волнообразная динамика технических и технологических нововведений. В современных условиях «длинны волны» не могут оказывать существенного влияния на традиционные промышленные циклы. Если кризис разражается в период понижательной волны большого цикла, то это предопределяет его более глубокий и затяжной характер, так же как и повышательная волна большого цикла может оказывать позитивное влияние на преодоление кризиса.

Виды экономических кризисов и их динамика

Западная экономическая мысль не только признала цикличность экономического развития и углубила исследование форм, структур и причин циклов, но и усиленно и безуспешно начала искать пути и методы нейтрализации отрицательных последствий влияния цикличности на социально-экономическое развитие общества. Взгляды сторонников марксистского подхода к цикличности также претерпели изменения.

Большинство ученых исходят в настоящее время из общих оценок цикличности по многим существенным позициям.

Во-первых, явление цикличности признается как многомерное, ряд его форм носит общемировой характер. Более того, в своеобразных формах цикличность признается и в условиях директивно-плановой экономики. *Во-вторых*, цикличность в целом, в том числе и ее самая разрушительная фаза – экономический кризис, – признается не только и не столько как общественное «зло», а скорее как своеобразная форма обеспечения поступательного развития экономики в условиях рыночных отношений. Колебания экономической активности оцениваются как одно из условий обновления и роста.

В-третьих, поскольку движение происходит не по кругу, а по спирали, цикличность признается формой прогрессивного развития общества. *В-четвертых*, необходимо углублять объективные знания о циклах, их причинах и находить эффективные методы и средства для сглаживания их отрицательных последствий. Вместе с тем нельзя игнорировать и тот факт, что ряд видных экономистов не признают общемирового характера цикличности и доказывают, что циклы и кризисы – это результат внутренних особенностей каждой страны.

Регулярные (циклические), или периодические кризисы повторяются с определенной закономерностью, охватывают все сферы экономики, достигая большой глубины и продолжительности. Регулярные кризисы перепроизводства дают начало новому циклу, в ходе которого экономика последовательно проходит четыре фазы и подготавливает базу для последующего кризиса.

К *нерегулярным* экономическим кризисам относятся промежуточные, частичные, отраслевые и структурные.

Промежуточный кризис отличается от регулярного тем, что он не дает начала новому циклу, а прерывает на определенное время фазу подъема или оживления. Он менее глубок и менее продолжителен по сравнению с периодическим и, как правило, носит локальный характер. Подобные кризисы имели место в капиталистических странах в 1924 и 1927 гг., а в 1953–1954 и 1960–1961 гг. – только в США и Канаде.

Частичный кризис отличается от промежуточного тем, что он охватывает не всю экономику, а какую-либо сферу общественного воспроизводства (например, банковский кризис в Германии 1932 г.).

Отраслевой кризис охватывает одну из отраслей народного хозяйства. Поводом для него могут послужить самые разнообразные причины: диспропорции в развитии отрасли, структурная перестройка, перепроизводство. Такие кризисы бывают национальные и международные (например, кризис мирового судоходства в 1958–1962 гг. и кризис в текстильной промышленности в 1977 г.).

Структурный кризис является нарушением общего объективного экономического закона пропорционального развития отраслей и сфер общественного производства. Это проявляется в серьезных диспропорциях между отраслями, с одной стороны, и выпуском важнейших видов продукции в натуральном выражении, необходимых для сбалансированного развития, с другой стороны (например, энергетический, сырьевой и продовольственный кризисы на Западе, парализовавшие развитие экономики в 70-е гг.).

Перед наступлением очередного периодического кризиса производство достигает наиболее высокого уровня, за которым уже начинается перепроизводство. Но возможности сбыта пока еще кажутся радужными, и банки продолжают кредитовать промышленность и торговлю, способствуя тем самым расширению производства и увеличению предложения. Представьте себе, что на автостраде взорван мост и передние машины остановились перед пропастью, но машины, следующие за ними, ничего не подозревая, продолжают ехать, пока, наконец, не будет перекрыто движение на каком-нибудь отрезке этой трассы. Чем длиннее «пробка», тем сложнее ее будет ликвидировать [5].

Литература

1. Буюнов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Рискология. Управление рисками. – М., 2009.
2. Антикризисное управление: учебник / под. ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2000.
3. Ельсуков В.П., Каменков В.С., Конанов Б.И., Мирониченко А.И. Антикризисное управление предприятием. – Изд-во «Аверсэв», 2003.
4. Маренков Н.Л., Касьянов В.В. Антикризисное управление. – Ростов на/Д: Феникс, 2004.
5. Жарковская Е.П., Бродский Б.Е., Бродский И.Б. Антикризисное управление: учебник. – Изд-во: Омега-Л, 2011.

Crises in tendencies of economy development

What is the crisis, and also its structural component area of research which still is a subject of the scientific analysis. Then it becomes clear that crisis is characterized by a set of the interconnected situations increasing complexity and risk of management. Further about it in article.

Keywords: the concept of crisis, crises in social and economic development what crises exist, properly to belong to crises: to be afraid, fight, welcome or to resolve, what tendencies of development reflect crisis, opportunity to operate crisis situations.

Galina Anatolyevna Chebashkina, head of department of treasury of GNTs Russian Federation JSC NPO SNIITMASH

УДК 316.354

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУТСТАФФИНГА В СОВРЕМЕННЫХ
РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

*Андрей Владиславович Виноградов, аспирант кафедры
социологии организаций и менеджмента*

Тел.: 8-916-405-97-86, e-mail: a.v.vinogr@gmail.com

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
социологический факультет
www.socio.msu.ru*

Статья посвящена исследованию проблемы использования одной из наиболее популярных технологий современного менеджмента – аутстаффинга – в современных российских организациях. Рассматривается краткая история развития аутстаффинга, появление аутстаффинга в России и текущий уровень его развития. Приводится анализ существующих проблем аутстаффинга и возможные перспективы его развития в России.

Ключевые слова: аутстаффинг, технологии менеджмента, заемный труд, социология организаций, социология управления.



А.В. Виноградов

В настоящее время аутстаффинг является популярной технологией менеджмента, позволяющей организациям получить доступ к необходимому им персоналу, оптимизируя при этом общие затраты по его привлечению. Прежде чем перейти к рассмотрению сегодняшнего состояния аутстаффинга в России, следует рассмотреть краткую историю его возникновения, а также практику его применения другими