

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИК МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Бурцева Татьяна Александровна,

*д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента,
e-mail: tbur69@mail.ru,*

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга,

Зуева Ирина Анатольевна,

*д-р экон. наук, доцент,
заведующий кафедрой бухгалтерского учета, налогообложения
и таможенного дела,
e-mail: jzueva@miiv.ru,*

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

Данная статья посвящена вопросам совершенствования методики мониторинга выполнения программ социально-экономического развития регионов в условиях активного внедрения цифровых технологий и изменения в этой связи информационной основы оценки показателей выполнения стратегий территориального развития. Авторами обращается внимание на широкое использование рейтинговых методов оценки регионов, которые используются в разных целях как для комплексного анализа состояния дел в регионах, так и для оценки инвестиционного климата или качества государственного управления на уровне того или иного региона. В статье обращается внимание на недостатки применяемых методик и предлагается шире использовать экспертные методы оценки и внедрить интегральные оценочные показатели, которые бы учитывали комплекс показателей и определенные уровни их ранжирования. Достаточно подробно в статье рассматривается методика факторного подхода как возможности учета при оценке влияния внешних и внутренних факторов, которые оказывают воздействие на итоговые результаты динамики развития региона, что достаточно актуально в современных условиях при неблагоприятном состоянии внешней экономической среды и накопившихся за период экономического кризиса 2014–2015 годов проблем на уровне регионального развития.

Ключевые слова: регион, цифровая экономика, социально-экономическое развитие регионов, методики мониторинга развития регионов, методы рейтинговой оценки развития регионов

DIRECTIONS OF PERFECTION OF METHODS OF MONITORING THE IMPLEMENTATION OF DEVELOPMENT STRATEGIES OF REGIONS IN TERMS OF DIGITAL INFORMATION

Burtseva T.A.,

*Doctor of Economic Sciences, associate professor, Professor of Management,
E-mail: tbur69@mail.ru,*

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky, Kaluga,

Zueva I.A.,

*Doctor of Economic Sciences, associate professor,
Head of the Department of Accounting, Taxation and Customs,*

*E-mail: jzueva@miiv.ru,
Moscow Witte University, Moscow*

This article is devoted to the development of methods for monitoring the implementation of programs of socio-economic development of the regions in the conditions of active implementation of digital technologies and changes in this regard, the information basis for the assessment of indicators of implementation of strategies for the development of territories. The authors draw attention to the widespread use of rating methods for assessing the regions, which are used for various purposes as a comprehensive analysis of the state of Affairs in the regions, and to assess the investment climate or the quality of public administration at the level of a region. The article draws attention to the shortcomings of the methods used and proposes to make greater use of expert methods of evaluation and to introduce integrated performance indicators that would take into account a set of indicators and certain levels of their ranking. The article considers in detail the method of factor approach as an opportunity to take into account the impact of external and internal factors that affect the final results of the dynamics of the region, which is quite important in modern conditions with the unfavorable state of the external economic environment and accumulated during the economic crisis of 2014–2015 problems at the level of regional development.

Keywords: region, digital economy, regional socio-economic development, methods of monitoring regional development, methods of rating assessment of regional development

DOI 10.21777/2587-554X-2018-4-43-50

Введение

Термин «цифровая экономика» (digital economy) впервые был употреблен сравнительно недавно, в 1995 году, американским ученым из Массачусетского университета Николасом Негропonte. Сейчас этим термином пользуются во всем мире, он вошел в обиход политиков, предпринимателей, журналистов. В отечественной науке применяется наиболее широкое определение: «Цифровая экономика – это виртуальная среда, дополняющая нашу реальность, то есть цифровая экономика – это все виды экономической деятельности основанные, ставшие возможными или существенно изменившиеся благодаря компьютерам, цифровым системам и микроэлектронике». По мнению министра связи и массовых коммуникаций Николая Никифорова: «Цифровая экономика – это экономика данных». Другими словами, цифровая экономика – это деятельность, непосредственно связанная с развитием цифровых компьютерных технологий, в которую входят и сервисы по предоставлению онлайн-услуг, и электронные платежи, и Интернет-торговля, и краудфандинг и прочее. К плюсам развития цифровой экономики можно отнести: рост производительности труда, создание новых рабочих мест, преодоление бедности и социального неравенства, снижение издержек производства, повышение конкурентоспособности компаний.

Для развития цифровой экономики необходимо развивать и прививать цифровую грамотность населению – набор знаний и умений, которые необходимы для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и ресурсов интернета. Цифровая грамотность должна включать в себя: цифровое потребление как использование интернет-услуг для работы и жизни; цифровые компетенции как навыки эффективного пользования технологиями; цифровую безопасность в качестве основы безопасности в Сети.

Для эффективного использования человеческого потенциала в интересах цифровой экономики будет обеспечена возможность для максимально широкого круга граждан включиться в продуктивную деятельность с учетом их квалификации и мобильности. Будут обеспечены гибкие форматы занятости, в том числе полностью дистанционной (от посылки резюме и подачи заявления о приеме на работу до представления результатов выполненной работы). В указанный круг граждан войдут в качестве полноправных участников: обучающиеся и преподаватели, пенсионеры, инвалиды, женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком.

Будут созданы привлекательные условия для работы в цифровой экономике, в том числе для привлечения на ключевые, конкурентные позиции зарубежных специалистов. Указанные направления реализации Программы в сфере трудовых отношений будут поддержаны соответственной регулятивной базой. В частности, будет вестись постоянное обновление профессиональных стандартов и повышение качества оценки квалификации, базирующейся на анализе деятельности работника в информационной

среде. Непрерывное образование будет выстроено вокруг нескольких сетей непрерывного образования, действующих лишь со стартовой бюджетной поддержкой, объединяющих поставщиков и потребителей отдельных курсов и комплексов курсов (модулей), сертификаторов (специалистов и организаций, проводящих объективную оценку компетенций), навигаторов (специалистов и организаций, обеспечивающих информационную и карьерную поддержку потребителей). К концу 2021 года должно быть разработано 20 программ повышения квалификации по компетенциям, востребованным в цифровой экономике, при этом обучение по программам должны пройти 5 млн человек.

Программа определяет основные направления государственной политики Российской Федерации по формированию цифровой (электронной) экономики, в целях соблюдения и реализации национальных интересов и приоритетов. Президентом Российской Федерации поставлена задача запуска масштабной системной программы развития цифровой экономики в России до 2035 года [2]. Реализация программы цифровой экономики имеет целью формирование полноценной цифровой среды. Именно «цифровизация» экономики позволит России решить вопрос глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности. По прогнозам к 2024 году число обучающихся по ИТ-направлениям должно вырасти до 800 тыс. человек, а доля населения, обладающего цифровыми навыками, должна составить 40%.

Влияние развития цифровой среды в экономике на социально-экономическое развитие регионов и муниципальных образований недостаточно изучено. На ряду с выгодами, названными выше, есть и недостатки:

- риск киберугроз, связанный с проблемой защиты персональных данных (частично проблема мошенничества может решаться внедрением так называемой цифровой грамотности);
- «цифровое рабство» (использование данных о миллионах людей для управления их поведением);
- рост безработицы на рынке труда, поскольку будет возрастать риск исчезновения некоторых профессий и даже отраслей из-за дальнейшего распространения информационных технологий и ее продуктов;
- «цифровой разрыв» (разрыв в цифровом образовании, в условиях доступа к цифровым услугам и продуктам, и, как следствие, разрыв в уровне благосостояния людей, находящихся в одной стране или в разных странах).

Совершенствование методики анализа социально-экономического развития регионов и муниципальных образований в условиях цифровой среды

Существующие стратегии социально-экономического развития регионов России в качестве задач государственного управления активно указывают задачи развития цифровой среды и цифровой экономики, которая является в первую очередь не целью развития, а его инструментом. Количественный рост цифровой сферы не может обеспечить экономический рост и рост качества жизни населения без улучшения качества государственного управления на макро- и мезоуровнях. Поэтому необходима разработка методического инструментария, который бы позволил обеспечить решение важных национальных задач уже на уровне государственного стратегического планирования [3]. Необходима разработка системы сбалансированных показателей, включающих показатели развития цифровой среды в экономике, обеспечивающей балансировку современных подцелей развития с генеральной целью – рост качества жизни населения [4]. Реализация данной цели обеспечит возможность разработки новых методик мониторинга реализации социально-экономических стратегий региона (муниципального образования).

На пути к построению цифровой экономики стоят не только финансовые и технологические проблемы, но и методологические проблемы, связанные с отсутствием чёткого понимания её научного фундамента, решение которых необходимо начинать с разработки методик мониторинга реализации социально-экономической стратегии региона (муниципального образования) в условиях развития цифровой среды.

Региональная экономика России – опора экономической системы страны. Она развивает точки роста и формирует факторы современного производства, концентрирует человеческий капитал и аккумулирует организационную культуру хозяйственного процесса. Стратегическая направленность развития социально-экономического потенциала региона определяет формирование и транзит импульсов,

преобразующих функции и структуру практически всех отраслей народного хозяйства. Поэтому разработка и реализации социально-экономических стратегий являются актуальными задачами государственного управления на региональном уровне, качество выполнения которых определяет развитие страны [1].

Исследования в области стратегического планирования давно проводятся как в России, так и за рубежом. Наиболее значительный опыт накоплен в Европе и США, именно западные методы являются основной российских разработок в этом направлении. Механический перенос известных и апробированных на международном уровне методологических подходов представляется нецелесообразным. Причина этого – особенности, присущие экономике любого федеративного государства, в том числе и России.

Актуальна на сегодняшний момент разработка методик оценки реализации стратегий регионов и муниципальных районов и образований. Укрупнено можно выделить несколько методических подходов, используемых для этой цели. Структура методического обеспечения представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура методического обеспечения оценки развития региона

Факторный подход основан на оценке набора факторов, влияющих на развитие региона. Каждый фактор характеризуется определенным набором показателей. При этом рассматриваются такие параметры как: характеристика экономического потенциала, общие условия хозяйствования, развитость рыночной инфраструктуры, политические факторы, социальные и социокультурные, организационно-правовые, финансовые и многие другие. С точки зрения своего влияния, факторы, как правило, считаются равноценными.

По мнению многих экономистов, такой подход имеет ряд преимуществ [7]. Это позволяет делать выводы о перспективах региона, определить степень реализации его потенциала, оценить большинство показателей статистическими методами, дает возможность обосновать достоверность полученных результатов путем применения критерия степени тесноты корреляционной связи между рассматриваемыми категориями.

Это также учитывает многоуровневую структуру территориальной экономической системы, позволяет учесть взаимодействие многих факторов-ресурсов, поэтому факторный подход оценки наиболее соответствует большинству методологических требований, особенно если регион рассматривается как социально-экономическая система и оценка, необходимая для многоуровневого мониторинга его стратегии.

Основными недостатками факторного подхода являются большое количество факторов, выявленных в методиках оценки, отсутствие универсального перечня факторов, а также «непрозрачность» метода выбора показателей факторных характеристик. Эти недостатки преодолеваются главным преимуществом факторного подхода – возможностью изучения влияния факторов на уровень комплексной оценки.

В системе разработанных методик выделяется метод экспертных оценок, или экспертный подход, который является наиболее известным в реалиях современного рынка. Его главным достоинством является то, что эксперт может воспользоваться не только информацией, основанной на полученных статистических данных, но и нерегулярной, имеющей строго качественный характер, разовой информацией. Различают индивидуальные и коллективные экспертные оценки. Индивидуальные экспертные оценки предполагают использование мнений экспертов-специалистов, которые являются профессионалами в данной области. Среди индивидуальных экспертных оценок наиболее широкое распространение получили методы «интервью», аналитический, написания сценария. Метод «интервью» подразумевает разговор прогнозиста с экспертом по разработанной процедуре «вопрос–ответ». В процессе данного разговора перед экспертом ставятся вопросы прогнозистом по заранее разработанной схеме, того, что касается тенденций развития прогнозируемого объекта. Успех такого оценивания в большинстве зависит от возможностей эксперта импровизационно делать заключения по всем вопросам.

Выводы о проделанной работе, эксперт предоставляет в виде докладной записки. Непосредственно аналитический метод включает конкретизированную индивидуальную работу эксперта над анализом перспектив, уровня состояния и путей дальнейшей динамики объекта. Специалист вправе воспользоваться любой информацией, которая находится в доступе о прогнозируемом объекте. Главным достоинством данного метода является возможность полного использования индивидуальных способностей эксперта. Однако, данный метод имеет недостатки в области построения прогноза для сложных систем и выработки стратегии, вследствие недостаточности знаний одного эксперта в различных областях науки.

Метод написания сценария можно отнести как к индивидуальным, так и к коллективным экспертным оценкам. Оценки, которые обладают максимальной достоверностью являются коллективными экспертными оценками. Методы коллективных экспертных оценок включают возможность установления степени согласованности мнений специалистов, которые являются экспертами по перспективным направлениям развития проекта, которые были сформулированы отдельными экспертами. В реалиях современного рынка, как правило, применяются математико-статистические методики для обработки результатов опроса экспертов. Например, для возможности оценивания насколько согласованы мнения специалистов в той или иной области, по способности решить те или иные возникшие проблемы рассчитываются: дисперсия оценок, среднее квадратическое отклонение оценок и на основе анализа данных показателей – коэффициент вариации оценок. В данном сравнении имеет место обратная пропорциональность: чем меньше значение данного показателя, тем выше согласованность мнений экспертов. Могут быть использованы и иные общепринятые методики проведения экспертной оценки.

В мировой практике широкое применение получили такие методики коллективных экспертных оценок, как метод коллективной генерации идей, метод «635», метод «Дельфи», метод «комиссий», метод написания сценария. Оценки важности выражаются в баллах и могут колебаться от 0 до 1, от 0 до 10, от 0 до 100 и т.д. При разработке научно-технических прогнозов методы статистической обработки материалов используются как совокупность оценок относительной важности тех или иных параметров, которые были оценены специалистами по каждому из прогнозируемых направлений экономических исследований. Метод экспертных оценок при применении его к оценке социально-экономического развития территорий позволяет ранжировать регионы, то есть объединять их в группы со сходными условиями развития.

Внедрение методов рейтинговой оценки состояния и развития регионов

Онлайн и оффлайн СМИ часто размещают итоги различных конкурсов, опросов, сравнений в виде оценок. До недавнего времени рейтинги финансовой устойчивости и кредитоспособности предназначались только как инструменты для работы участников фондового рынка. Сейчас ситуация поменялась. Рейтинг подразумевает определение любого рейтингового параметра или группы параметров по определенному алгоритму оценки, по заданной шкале рейтинга. На самом деле рейтинг – это показатель популярности чего-то. Рейтинг определяется путем опроса большой целевой группы или ограниченной группы экспертов.

История расчета и применения рейтингов в России началась в конце прошлого века. Наиболее популярны рейтинговые организации в США и Европе. Система рейтингования впервые была использована более века назад. К началу XX века в мире существовало лишь несколько рейтинговых агентств. В 1980-х – около двадцати. В XXI веке их число резко возросло до 100. Сегодня до 80% мировых потоков капитала контролируется рейтингами, которые все чаще используются для регулирования финансовых потоков. Рейтинги применяются для целей PR, принятия управленческих решений и инвестиционной деятельности [5].

Существует много рейтингов регионов, и их можно классифицировать на основании разных признаков. Кредитный рейтинг или инвестиционный рейтинг регионов, которые обозначаются буквами латинского алфавита [6]. Инвестиционный рейтинг означает, что субъекты хозяйственной деятельности региона являются надежными. Инвесторы охотнее вкладывают средства в экономику стран и регионов с инвестиционными рейтингами.

У разных рейтинговых компаний рейтинги одного региона сильно разнятся [8].

При способе получения исходных данных для рейтинга по анализу вторичной информации (например, данных Росстата), основной проблемой, с которой сталкивается исследователь в данном случае, является неполнота информации. Если рейтинг основан на данных СМИ, то, скорее всего, оценивают не сами компании, а работу их PR-отделов.

Методические приемы комплексной оценки развития регионов

Комплексная количественная оценка развития региона и результативности реализации его стратегии может быть проведена только с помощью сводного, интегрального показателя, который формируется набором специфических (базовых для построения оценки) факторных характеристик, измеряемых соответствующими статистическими показателями. Интегральный показатель определяется путем ввода числовых значений отдельных частных показателей. Теоретически число частных факторов, которые могли бы быть включены в расчет интегрального показателя, бесконечно велико.

При выборе тех или иных факторов исследователи применяют также количественные методы, позволяющие установить величину так называемой факторной нагрузки каждого показателя. Анализ коэффициентов парной корреляции между каждым из этих факторов позволяет определить наиболее значимые факторы. Интегральные уровни являются, по существу, относительными показателями (коэффициентами) и, следовательно, не должны зависеть от размера территории или численности населения территории. Поэтому все особенности следует включать в расчет интегральных (суммарных) величин с единицами измерения, выраженными относительными величинами – душевыми, темповыми, долевыми, а в некоторых случаях, как исключение, точечными оценками.

Для приведения отдельных показателей к требуемой форме рекомендуется использовать процедуру стандартизации (нормализации) их значений путем отнесения числового значения каждого конкретного показателя в разрезе территории к значению данного показателя в Российской Федерации в целом. В результате этой процедуры, числовые значения всех показателей преобразуются в безразмерные относительные величины. Также в качестве базовых показателей при оценке и мониторинге рекомендуется использовать цепные и базовые темпы роста частных показателей, полученные по показателям, приведенным к сопоставимой форме.

Выполнение охарактеризованных требований позволит обеспечить сравнимость оценок по разным территориям, а значит, правильно, с точки зрения теории, построить их рейтинги и отследить их динамику. Кроме того, частные показатели оценки, как правило, не имеют равномерного распределения, поэтому при составлении рейтинга рекомендуется оценивать его надежность посредством расчета ошибки распределения рангов S и относительной ошибки ранжирования. Для этого рекомендуется использовать известные формулы статистики:

$$S = \frac{1}{\sqrt{n-2}} \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - x_i^*)^2} ; \quad (1)$$
$$\text{Относительная ошибка} = \frac{tS}{\Delta} 100\% ,$$

где n – число объектов ранжирования;

x_i – значение оценки для i -го объекта;

x_i^* – равномерное значение для i -го объекта;

t – квантиль распределения Стьюдента;

Δ – шаг равномерного распределения.

Практика показывает, что на сегодняшний момент проведение оценки стратегий регионов без внедрения интегральных показателей весьма затруднительно в силу большого количества критериев и недостаточного исторического периода наблюдаемых показателей, которые могут быть использованы для измерения оценки выполнения поставленных стратегических целей социально-экономического развития того или иного региона.

Заключение

Для мониторинга социально-экономического развития регионов и муниципальных образований сегодня используются в основном рейтинговые оценки. Улучшение позиций региона в рейтингах, чаще всего, входит в число целей и задач их социально-экономического развития. Под рейтингом регионов при этом понимается совокупность регионов, упорядоченная по числовому или порядковому показателю, отражающему качественные и количественные характеристики регионов, составленная по определенному алгоритму.

Некоторые рейтинги основываются только на данных, приобретённых непосредственно из ранжированных объектов. В данном случае, возможность получения объективной оценки еще ниже. Нередко, чтобы занять высокое место в рейтинге, компании переоценивают свои показатели. Существует также еще одна проблема. В случае если организация по каким-либо причинам не хочет присутствовать в рейтинге и не предоставляет необходимые данные, получить необходимую информацию практически невозможно. Если в рейтинге представлены не все компании определенного направления, то рейтинг не будет полным.

Решение названных проблем требует разработки системы обобщенных интегральных оценочных показателей социально-экономического развития региона, для чего сначала нужно определиться с его концептом как объекта стратегического планирования, при котором каждый регион должен рассматриваться как территория, обусловленная совокупностью социальных, экономических, политических факторов развития и формирования детальных динамических рядов их уровней в условиях цифровой информационной среды.

Список литературы

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации // Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 05.11.2018).
2. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (дата обращения: 05.11.2018).

3. *Брайсон И.* Системная основа формирования стратегического плана развития регионов // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 1. – С. 21.
4. *Мельников С.Б., Николаев В.А.* Методы прогнозирования экономического роста в регионе // Актуальные вопросы финансового становления и развития предприятия: Сб. материалов Всероссийской заочной научно-практической конференции (7–9 июня 2012 г.) / под ред. И.В. Вологодина, Т.В. Антоненко. – М., 2012. – С. 30–48.
5. Оценка состояние международных рейтинговых систем: учеб.-практич. пособие / отв. ред. Г.А. Александровского. – М.: БЕК, 2016. – С. 514.
6. Перспективы развития мировой рейтинговой системы / В.И. Бариленков, С.И. Кузнецова, Л.К. Плотникова, О.В. Кайра; под общ. ред. В.И. Бариленко. 2-е изд., перераб. – М.: КНОРУС, 2015. – С. 416.
7. *Печкина Е.В.* Методы и инструменты стратегического планирования регионального развития // Вопросы экономики и управления. – 2016. – №4. – С. 78–80 [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/38/1102/> (дата обращения: 22.09.2018).
8. Рейтинг как механизм конструирования реальности / Н.М. Румянцева. М.: ИПБ-БинФА, 2015. – С. 310.

References

1. O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii // Federal'nyj zakon ot 28.06.2014 № 172-FZ (v red. ot 31.12.2017) [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (data obrashcheniya: 05.11.2018).
2. Ob utverzhdenii programmy «Cifrovaya ehkonomika Rossijskoj Federacii» // Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 28.07.2017 № 1632-r [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221756/ (data obrashcheniya: 05.11.2018).
3. *Brajson I.* Sistemnaya osnova formirovaniya strategicheskogo plana razvitiya regionov // Problemy sovremennoj ehkonomiki. – 2007. – № 1. – S. 21.
4. *Mel'nikov S.B., Nikolaev V.A.* Metody prognozirovaniya ehkonomicheskogo rosta v regione // Aktual'nye voprosy finansovogo stanovleniya i razvitiya predpriyatiya: Sb. materialov Vserossijskoj zaочноj nauchno-prakticheskoy konferencii (7–9 iyunya 2012 g.) / pod red. I.V. Vologdina, T.V. Antonenko. – М., 2012. – S. 30–48.
5. Ocenka sostoyanie mezhdunarodnyh rejtingovyh sistem: uchebno-prakticheskoe posobie / отв. ред. Г.А. Александровского. – М.: БЕК. – 2016. – S. 514.
6. Perspektivy razvitiya mirovoj rejtingovoy sistemy / V.I. Barilenkov, S.I. Kuznecova, L.K. Plotnikova, O.V. Kajra; pod obshch. red. V.I. Barilenko. 2-e izd., pererab. – М.: KNORUS, 2015. – S. 416.
7. *Pechkina E.V.* Metody i instrumenty strategicheskogo planirovaniya regional'nogo razvitiya // Voprosy ehkonomiki i upravleniya. – 2016. – №4. – S. 78–80 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/38/1102/> (data obrashcheniya: 22.09.2018).
8. Rejting kak mekhanizm konstruirovaniya real'nosti / N.M. Rumyanceva. – М.: IPB-BinFA, 2015. – S. 310.