

УДК 343.622

ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА МАТЕРЬЮ НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЁНКА

Матье Никита Анатольевич,
студент,
e-mail: matye1988@mail.ru,
Московский университет имени С.Ю. Витте, Москва, Россия

В статье рассматриваются проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка. Выявляются неточности, которые встречаются в соответствующей статье УК РФ. Предлагаются пути совершенствования уголовного законодательства для лучшей квалификации данного вида преступления.

Ключевые слова: преступление; убийство; новорожденный ребенок; психотравмирующая ситуация; состояние психического расстройства; вменяемость; квалификация; квалифицирующие действия; умысел

THE PROBLEM OF QUALIFICATION OF MURDER OF A NEWBORN CHILD BY THE MOTHER

Mat'e N.A.,
student,
e-mail: matye1988@mail.ru,
Moscow Witte University, Moscow, Russia

The paper discusses the problems of qualifying the murder of a newborn child by mother. The inaccuracies that occur in corresponding article of the Criminal Code of the Russian Federation are identified. The ways of improvement of criminal law for the better qualification of this type of offence are suggested.

Keywords: offence, murder, newborn child, psychotraumatic situation, state of mental disorder, sanity, qualification, qualifying actions, intent

DOI 10.21777/2587-9472-2021-1-48-51

В числе опасных посягательств на жизнь выделяется убийство матерью новорожденного ребенка. В Российской Федерации данное деяние является относительно распространенным. Вопросы, связанные с ответственностью за совершение указанного посягательства, являются предметом повышенного внимания исследователей и всего общества в силу личности потерпевшего, обстоятельств совершения и субъекта преступления [1, С. 11–16.].

Государство в равной мере защищает жизнь каждого человека, вне зависимости от должности, социального статуса, половой принадлежности и прочих факторов. При этом за лишение матерью жизни новорожденного ребенка в статье 106 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена особая ответственность.

По мнению значительного числа исследователей, существует потребность в изменении формулировки соответствующего состава. Отмечается, что практика расследования и квалификации деяний по указанной статье сопряжена с рядом проблем. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность анализа проблем, связанных с квалификацией убийства матерью новорожденного ребенка.

Состав анализируемого посягательства определен в уголовном законе в виде убийства матерью новорожденного ребенка при наличии несопряженного с отсутствием вменяемости расстройства психики или ситуации психотравмирующего характера, либо в процессе родов или после их совершения¹.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 174.

Анализ нормативного определения соответствующего состава предполагает необходимость выявления возрастных границ новорожденности. Еще одно используемое в статье понятие «психотравмирующая ситуация» также требует выяснения его сущности.

Следует отметить отсутствие единых представлений в отношении возрастных границ новорожденности, в том числе в практике следствия и разбирательства дел в суде. Существуют различные подходы в отношении указанных временных границ, а также момента, с которого следует отсчитывать период новорожденности, и понимания сущности самой категории «новорожденный».

Момент начала жизни не идентичен моменту, с которого начинается уголовно-правовая охрана жизни. Существуют расхождения в медицинской и правовой трактовке момента начала человеческой жизни. Момент начала жизни в медицинском понимании – момент, когда из утробы матери появляется та или иная часть тела ребенка.

Охрана человеческой жизни средствами уголовного права начинается с момента, когда человек приобретает статус субъекта, обладающего правом на жизнь. С этого момента возникает необходимость обеспечения защиты данного права средствами уголовного закона. Умерщвление плода рассматривается, согласно действующему УК РФ, в качестве прерывания беременности посредством воздействия на организм женщины. Квалификация данного деяния по статье 106 УК РФ не производится. В то же время в качестве жизнеспособного по медицинским критериям рассматривается плод в период с двадцать восьмой по тридцать восьмую недели беременности. В этой связи существует необходимость соотнесения момента начала охраны жизни средствами уголовного закона с момента приобретения плодом жизнеспособности, т.е. способности к жизни вне утробы матери, т.е., соответственно, с двадцать восьмой недели беременности.

Ребенок считается новорожденным с момента рождения и до времени, когда он приспособится к условиям внешней жизни, чаще всего этот период расценивается до месяца. Однако четких сроков нет и их необходимо установить в данной статье, так как психологический и гормональный всплеск в организме роженицы случается в первые 5–7 дней после родов, а в данном случае получается, что охватывает целый месяц. Это неверно, и вполне возможно, что женщина в течение месяца вполне осознанно убила своего ребенка. И квалифицировать действия по данной статье не будет правильным. Поэтому для четкой квалификации по ст. 106 УК РФ необходимы сроки определения новорожденности [2, С. 215–217].

Применительно к указанному в анализируемой статье убийству во время или сразу после родов следует отметить, что законодатель указывает в данном случае на лишение ребенка жизни в период, когда из материнской утробы появляется та или иная часть тела ребенка, и до того, как завершится ранний период после родов. Длительность данного раннего периода ограничивается 2–4 часами с момента родов. Момент появления плаценты есть момент, когда роды рассматриваются в качестве завершённых. В науке существует дискуссия по данному вопросу. По мнению Э.Ф. Побегайло, указанный законодателем период ограничивается сутками с момента родов².

По мнению С.В. Бородин, завершением данного периода является отделение ребенка от тела матери и первый совершаемый самостоятельно вздох или же первое кормление новорожденного матерью³. Медицинская оценка продолжительности данного периода – сутки с момента, когда ребенок появляется из утробы матери.

На протяжении периода, указанного законодателем в статье 106 УК РФ, исходя из дословного толкования соответствующей нормы для квалификации деяния, состояние психики матери не является значимым.

Соответственно, если мать умышленно лишает ребенка жизни в указанный период, содеянное следует в любом случае квалифицировать по указанной статье. Подобный подход видится обоснованным, в связи с тем, что умысел на лишение жизни ребенка мог сформироваться задолго до его рождения.

Психотравмирующая ситуация предполагает, что данное убийство случается при особых обстоятельствах в жизни женщины, которые существенно изменяют ее психоэмоциональное состояние. Пси-

² Побегайло, Э.Ф. (ред.). Российское уголовное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть. – Москва: Илекса, 2018. – 751 с. – С. 239.

³ Бородин, С.В. Преступления против жизни. – Москва, 2017. – 356 с.

хотравмирующая ситуация — это состояние оценочное. Отталкиваясь от смысла статьи 106 УК РФ, можно сказать, что применять данную норму можно, если:

а) мать должна воспринимать ситуацию в качестве характеризующейся значительной тяжестью. Речь идет о наличии напряженной в эмоциональном отношении ситуации, что ведет к ограничению возможности к разумной оценке ситуации и собственного поведения;

б) существует ситуация, которая непосредственно относится к беременности и рождению ребенка. Примером может являться связанный с рождением ребенка развод, обусловленная изнасилованием беременность. Появление подобной ситуации возможно не только до рождения ребенка, но и после рождения ребенка. Определяющее значение имеет наличие соответствующей ситуации на момент, когда совершается убийство [3, С. 132–136].

Первый критерий определяется правоприменителем самостоятельно, а вот второй возможно установить уже только с помощью психолого-психиатрической экспертизы. Адекватная оценка конкретной ситуации может быть возможна лишь при установлении обоих критериев. В целом, психотравмирующая ситуация в аспекте детоубийства не может быть в состоянии аффекта, так как потерпевший в данном случае не может вести себя неправомерно, потому что это беспомощный ребенок.

Следует отметить обязательность назначения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (СППЭ) в каждом случае совершения анализируемого посягательства. Обязательность назначения СППЭ обуславливается следующим – какая-либо ситуация может рассматриваться в качестве психотравмирующей лишь непосредственно матерью. Наряду с присущими особенностями личности матери, совершившей убийство ребенка, требуется анализировать мотивы, которыми она руководствовалась при совершении деяния. Данные мотивы могут быть связаны с наличием страха перед собственными родителями, стыда перед обществом в связи с рождением ребенка в отсутствии брачных отношений, подстрекательством со стороны отца ребенка, низким материальным статусом, отсутствием жилья, наличием опасений в отношении связанных с воспитанием ребенка затруднений и т.д.

Результаты СППЭ необходимы для верного определения степени опасности субъекта преступления, а также меры наказания, которая будет являться справедливой.

Для того чтобы правильно квалифицировать соответствующее посягательство, требуется в обязательном порядке выявлять момент, когда у субъекта преступления возник умысел на совершение деяния. В случае если между моментом возникновения умысла и родами прошел значительный период, содеянное будет являться умышленным лишением жизни.

Следует отметить, что действующая редакция статьи 106 УК РФ не предполагает дифференциацию ответственности в случае, если умысел возник задолго до совершения посягательства, деяние было детально продумано и тщательно подготовлено, и в случае, если ребенок был лишен жизни в состоянии расстройства психики, не сопряженного с отсутствием вменяемости.

Таким образом, статья 106 УК РФ вызывает много проблем в процессе квалификации. Так как не уточнены многие аспекты, например, сколько времени ребенок считается новорожденным. Также непонятна временная характеристика «сразу после родов».

Вызывает сложности и понятие «психотравмирующая ситуация», а также то, как четко определить действие психотравмирующей ситуации или наличие изначального умысла на убийство [4, С. 254–257].

Предлагается определить точное время так, как оно определяется в европейских странах, а именно: «убийство во время родов или же сразу после них, то есть в течение 24 часов». Также необходимо закрепить точный срок новорожденности ребенка.

В процессе расследования дел данной категории важным моментом выступает определение времени, когда сформировался умысел на совершение посягательства. Квалификация содеянного возможна по статье 106 УК РФ лишь в случае внезапного возникновения умысла.

Из-за того, что в статье 106 УК РФ квалифицирующие признаки отсутствуют, но общественная опасность при лишении жизни близнецов возрастает, видится необходимым предусмотреть в данной статье вторую часть, в которой установить более строгую ответственность за лишение жизни более одного новорожденного.

Также в статью 106 УК РФ следует внести привилегированный состав преступления, который будет определяться как «причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью новорожденного ребенка» [5, С. 259–262].

Таким образом, несовершенство статьи 106 УК РФ создает много сложностей в процессе квалификации, тогда как данное преступление требует особого внимания и особой важности. Так как убийство матерью новорожденного ребенка выступает опасным проявлением против жизни личности. И все смягчающие обстоятельства должны быть подлинными и четко установленными, иначе рост данных преступлений будет продолжаться из года в год.

Список литературы

1. *Асатрян, Д.А.* К вопросу по теме квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Гуманитарные научные исследования. – 2017. – № 7.
2. *Гербекова, К.А.* Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка / К.А. Гербекова // Молодой ученый. – 2018. – № 18.
3. *Кротких, С.А.* Проблемы толкования и применения нормы об убийстве матерью новорожденного ребенка / С.А. Кротких // Актуальные вопросы юридических наук: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). – Чита: Молодой ученый, 2017.
4. *Топчиева, О.Д.* Значение эмоциональных состояний субъекта в его поведении / О.Д. Топчиева // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016.
5. *Эпова, Д.Д.* К вопросу об определении момента начала уголовно-правовой охраны жизни человека / Д.Д. Эпова // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016.

References

1. *Asatryan, D.A.* K voprosu po teme kvalifikacii ubijstva mater'yu novorozhdennogo rebenka // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. – 2017. – № 7.
2. *Gerbekova, K.A.* Osobennosti kvalifikacii ubijstva mater'yu novorozhdennogo rebenka / K.A. Gerbekova // Molodoj uchenyj. – 2018. – № 18.
3. *Krotkih, S.A.* Problemy tolkovaniya i primeneniya normy ob ubijstve mater'yu novorozhdennogo rebenka / S.A. Krotkih // Aktual'nye voprosy yuridicheskikh nauk: materialy III Mezhdunar. nauch. konf. (g. Chita, aprel' 2017 g.). – Chita: Molodoj uchenyj, 2017.
4. *Topchieva, O.D.* Znachenie emocional'nyh sostoyanij sub»ekta v ego povedenii / O.D. Topchieva // Yuridicheskie nauki: problemy i perspektivy: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', maj 2016 g.). – Kazan': Buk, 2016.
5. *Epova, D.D.* K voprosu ob opredelenii momenta nachala ugolovno-pravovoj ohrany zhizni cheloveka / D.D. Epova // Yuridicheskie nauki: problemy i perspektivy: materialy IV Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', maj 2016 g.). – Kazan': Buk, 2016.