

УДК 343.1

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АКТИВНЫХ И ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Перетягко Наталья Михайловна,

канд. юрид. наук, доц., зав. кафедрой уголовного права и процесса,

e-mail: naperetyatko@yandex.ru

Поволжский институт (филиал),

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции,

(РПА Минюста России)» в г. Саратове,

<http://sarrpa.ru>

В статье проанализированы потенциальные возможности применения активных и интерактивных форм и методов обучения при изучении основных тем дисциплины «Уголовный процесс».

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, активные и интерактивные формы и методы обучения, уголовный процесс, лекции, практические занятия, формы контроля

Введенные Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования требования относительно применения активных и интерактивных форм и методов обучения обусловили повсеместное их внедрение в учебный процесс юридических вузов. В рабочих программах учебных дисциплин, как правило, выделялся специальный раздел, посвященный планированию в определенном процентном соотношении применительно к общему времени, выделенному на изучение учебной дисциплины, тех тем, которые изучаются посредством активных и интерактивных форм и методов обучения. Вновь введенный Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата) не столь категоричен в обозначении количественных рамок применения активных форм. Тем не менее, требования к условиям реализации программы бакалавриата включают в себя и возможность взаимодействие между участниками образовательного процесса.

Вместе с тем, опыт реализации активных и интерактивных форм и методов обучения показал, что их применение не гарантирует стопроцентного достижения целей аудиторного занятия, поскольку их эффективность и результативность зависят от вдумчивого подхода преподавателя к их выбору, необходимости учета своеобразия общественных отношений, изучаемых той или иной юридической дисциплиной, конкретной темы дисциплины, количества времени, отводимого на ее изучение, формы обучения студентов, потенциала конкретной аудитории.

Проанализируем потенциальные возможности активных и интерактивных форм и методов обучения при изучении студентами дисциплины «Уголовный процесс». Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс) является общепрофессиональной, фундаментальной дисциплиной, лежащей в основе иных дисциплин, преподаваемых на кафедре уголовного процесса и криминалистики, таких как «Правовые основы предварительного расследования», «Основы оперативно-розыскной деятельности» и др. Изучение курса тесно взаимосвязано с последующими дисциплинами профессионального цикла такими, как «Криминалистика», «Юридическая психология», а также с дальнейшим изучением дисциплин вариативной части, рабочие программы которых предусматривают цели формирования у обучающихся профессиональных умений и навыков. Вследствие этого овладение твёрдыми, прочными знаниями по уголовному процессу является необходимым условием профессиональной подготовки и становления будущего юриста.

Уголовный процесс как дисциплина отличается определённым своеобразием, которые нельзя не учитывать, выбирая формы и методы его преподавания.

Прежде всего, необходимо помнить, что уголовный процесс является процедурной отраслью права. Ещё советская наука уголовного процесса придерживалась позиции, что уголовный процесс – это

способ реализации норм уголовного права. А.Я. Вышинский в 1927 г. роль уголовно-процессуального закона видел как вспомогательную – в том, чтобы облегчить и обеспечить применение материального закона, считая, что он достигает цели не непосредственно, а обеспечивая условия реализации уголовного закона [3, с. 14]. Применить нормы уголовного права можно лишь в рамках уголовно-процессуальных отношений, причём сделать это вправе лишь субъекты уголовно-процессуальных отношений. Уголовное и уголовно-процессуальное право функционируют во взаимосвязи и не могут существовать независимо.

Процессуальное право определяет порядок расследования и судебного рассмотрения преступлений, т.е. регламентирует процедурные или организационные вопросы, имеющие, однако, важное принципиальное значение. Процессуальная форма проведения тех или иных процессуальных действий, как и основные понятия уголовно-процессуального права закреплены законодательно и имеют огромное значение для дальнейшего уяснения законодательных положений. Поэтому их необходимо твёрдо знать.

Особенностью дисциплины является и стадийность её прохождения. Российскому уголовному судопроизводству присущи признаки целостной системы, выраженные, прежде всего, в наличии устойчивой структуры, части которой соподчинены и в то же время относительно самостоятельны. В качестве основного структурообразующего элемента уголовного процесса как вида государственной деятельности, облеченной в урегулированную правом форму и реализуемой в уголовно-процессуальных правоотношениях, традиционно выделяют стадии [5, с. 8–9]. Такое поступательное движение дела по стадиям отражает количественное изменение состояния уголовного судопроизводства, выражающееся в постепенном повышении уровня решения специфических задач [6, с. 149].

Однако, выбирая методы и формы преподавания дисциплины, следует учитывать не только особенности той или иной отрасли права, но и направление подготовки студента, поскольку компетентный подход, будучи ориентированным, прежде всего, на новое видение целей и оценку результатов профессионального образования, предъявляет соответствующие требования к образовательному процессу. Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает чёткий перечень профессиональных компетенций, которые должны сформироваться у выпускника в результате изучения дисциплины. Таким образом, готовя то или иное занятие, преподаватель должен чётко представлять его цель, понимать на развитие каких профессиональных или общекультурных компетенций оно направлено.

Основными формами обучения студента дисциплине являются: лекции, практические занятия (семинарские), самостоятельная работа. При этом необходимо помнить, что ФГОС установлены ограничения по количеству лекционных занятий. Как представляется, лекция должна предшествовать всем другим формам организации учебного процесса. Цель лекции – организация целенаправленной познавательной деятельности студентов по овладению программным материалом учебной дисциплины. Задача преподавателя на лекции в настоящее время видится не просто в изложении под запись информации, найти которую в современных условиях может любой студент, но способствовать формированию профессионального кругозора и системы знаний по учебной дисциплине, учить умению аргументировано излагать научный материал, оптимизировать все другие формы организации учебного процесса с позиций новейших достижений науки, техники.

Планирование лекций целесообразно по вводным темам, темам, имеющим остро дискуссионный характер или законодательная база которых подверглась значительным изменениям.

Так, например, при изложении первой темы курса «Понятие и назначение уголовного процесса» необходимо учитывать следующее. Узловой вопрос данной темы – понятие уголовного процесса, не имеет единообразного решения в теории. Существуют несколько концепций, по-разному определяющих понятие уголовного процесса. Одни авторы рассматривают его как деятельность соответствующих субъектов по возбуждению, расследованию, судебному рассмотрению, а также исполнению приговора, другие – как систему правоотношений, возникающих, развивающихся и прекращающихся в сфере этой деятельности, третьи комбинируют оба указанных признака. Студент должен изучить каждую из этих концепций, осмыслить её сильные и слабые стороны, обращая внимание на то, что их объединяет, выработать и уметь аргументировать свою собственную точку зрения, а также показать, в чём заключается демократизм уголовного процесса.

Вместе с тем, несмотря на наличие спорных, неоднозначно решаемых в теории вопросов, вводную, установочную лекцию не стоит планировать как лекцию дискуссии или лекцию – Сократовскую беседу. Студент прежде должен понять сущность дисциплины, уяснить особенности работы с источниками, получить рекомендации по организации самостоятельной работы и требованиям, предъявляемым к результатам освоения дисциплины. Наиболее эффективной по данной теме, как представляется, будет лекция-презентация. Такая форма проведения занятия не означает пассивного поведения студентов, а предполагает их напряженную, активную деятельность. Студент должен самостоятельно определить объём конспектирования лекционного материала, в том числе сущности имеющихся концепций, несовпадающих позиций, предложений по практическому разрешению проблем.

Иной по форме представляется лекция «Доказательства и доказывание в уголовном процессе», поскольку тема является одной из самых сложных и наиболее значимых в теоретическом и практическом отношении. Её усвоение требует не только твёрдого знания уголовно-процессуального закона, соответствующего нормативного, учебного и монографического материала, но и должной философской подготовки, т.к. методологической основой теории доказательств служит философская теория познания – гносеология.

Наиболее спорными и неоднозначно толкуемыми в науке уголовного процесса являются вопросы, связанные с ролью суда в процессе доказывания, правом защитника на сбор доказательств, допустимостью доказательств. Наибольшую сложность в изучении вызывают вопросы содержания и характера истины, подлежащей установлению по уголовному делу; научного понимания доказательств; использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Знание методологических подходов к их разрешению позволит студенту сформировать представление об их содержании и иметь свое мнение по каждому из них. Анализируя изложенные в учебнике и рекомендуемой литературе точки зрения по спорным вопросам, студент должен определить свое личное отношение к ним, уметь аргументировано защитить ту, которую он считает наиболее правильной. Для реализации поставленных задач по теме подойдет лекция-дискуссия, лекция – Сократовская беседа. По технологии метод близок диалогически построенному устному изложению материала, т. е. беседе. Своеобразие его состоит в характере построения вопросов. Возможны два варианта: первый – «вопросы Сократа» имеют чёткую проблемную последовательность, логически взаимосвязаны, благодаря чему обучаемые сами как бы незаметно отыскивают на них правильные ответы; второй – «вопросы Сократа» используются с другой целью – завести обучаемых в тупик, показать ошибочность их суждений и выводов, а затем вернуть назад со стремлением узнать, найти правильные ответы и решить проблему. Подобные беседы носят эвристический характер, имеют все структурные элементы поисковой деятельности. Ценность метода состоит в том, что он способствует развитию мышления и воображения, учит обучаемых логически рассуждать, доказывать, применять знания для обоснования суждений и выводов, формирует креативность.

Формы и методы интерактивного обучения, применяемые на практических (семинарских) занятиях, можно разделить на дискуссионные (диалог, групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики, анализ ситуаций морального выбора и др.), игровые (дидактические и творческие игры, в том числе деловые (управленческие) игры, ролевые игры, организационно-деятельностные игры и др.), тренинговые формы проведения занятий (коммуникативные тренинги, тренинги сензитивности).

В идеале на занятии должны решаться как минимум три комплексные задачи: учебная, воспитательная и развивающая, поэтому различные формы и методы рекомендуется комбинировать. Особенно эта рекомендация справедлива применительно к студентам заочной формы обучения в условиях острого дефицита аудиторного времени. Так, например, стали уже традиционными рекомендации относительно проведения ролевой игры по теме «Судебное заседание». Однако подготовка и проведение такой игры требует как минимум двух-трёх практических занятий. Некоторые преподаватели исходят из того, что на судебный игровой процесс следует закладывать не менее двух рабочих дней по восемь часов каждый с резервным днём в запасе [2, с. 13]. Конечно же, бюджет аудиторных занятий заочной формы обучения не располагает таким временем. В силу этого обстоятельства можно порекомендовать проведение в форме деловой игры лишь наиболее важной части судебного заседания – судебного следствия.

Глубокое изучение теоретических положений является предпосылкой правильного применения уголовно-процессуального закона в конкретных жизненных случаях, поэтому необходимым условием эффективного усвоения знаний является решение казусов, задач, разбор ситуаций из практики. Решение задач позволяет изучать уголовно-процессуальное законодательство в тесной связи с практикой, приобретать навыки анализа возникающих в жизни ситуаций в соответствии с требованиями закона. При составлении казусов рекомендуется учитывать необходимость развития у будущих юристов системности мышления, компетентного использования сведений из различных областей знаний. Как показывает вузовская практика, межпредметные связи имеют значительный потенциал в решении вопросов повышения качества высшего профессионального образования, в подготовке выпускника обладающего высоким уровнем профессиональной компетентности, мобильности, способности самостоятельно решать практические задачи [7, с. 85]. Так, например, в задаче наряду с чисто «процессуальным» вопросом, можно сформулировать вопрос, связанный с правильной квалификацией деяния.

Фабула дела приводится по возможности полно. После основного текста задачи дается несколько вариантов измененных условий, на основе чего отрабатываются разные повороты правовой ситуации. Проблемный метод предполагает разработку казуса и нескольких вариаций, основанных на данной фабуле. При подборе фабул дел для практических занятий рекомендуется использовать конкретные случаи из судебной практики. При решении казусов необходимо также практиковать и работу в малых группах.

Не менее важным моментом является формирование навыков грамотного составления процессуальных документов. Каждое действие следователя, дознавателя выполняется в установленном законом порядке и надлежащим образом оформляется. В процессе предварительного расследования составляются постановления, протоколы, и иные процессуальные документы. Наиболее распространенными процессуальными документами являются постановления и протоколы. Процессуальному оформлению документов в уголовном судопроизводстве придается то же значение, что и фактическому установлению доказательств по уголовному делу, поэтому привитие навыков грамотного составления процессуальных документов представляется чрезвычайно важным.

Наибольший интерес у студентов вызывают сквозные фабулы следственных ситуаций, по которым составляются проекты процессуальных документов. По мере прохождения тем дисциплины, сюжет «разворачивается», как бы «поворачиваясь» к исследователю той или иной стороной в зависимости от темы занятия. Так, например, по мере «расследования» преступного деяния появляются новые обстоятельства, инициирующие принятие тех или иных процессуальных решений: возбуждение уголовного дела, приостановление расследования, прекращение обвинения в какой-либо части и т.д.

Интерактивная подача материала должна планироваться заранее, поскольку такое обучение требует постоянного контроля над аудиторией. Для использования активных и интерактивных методов обучения обязательны методический инструментарий: сценарий проведения учебных занятий (в особенности практических), а также планы их проведения и учебно-методические разработки для самостоятельной работы обучающихся.

Сценарий занятия – это комплексный методический документ (разработка) по проведению конкретного занятия по теме, создаваемый преподавателем. Он представляет собой схематическое описание содержания темы (ее основные проблемы и структуры) и процесса его развертывания в деятельности обучающихся с указанием времени, методологических способов и средств исполнения.

В дополнение к этому разрабатывается комплексное задание по данной теме, которое включает:

- целевые установки обучаемым на самостоятельную работу;
- методические рекомендации;
- основную литературу, необходимую для подготовки;
- проблемные задачи и задания;
- вопросы для самоконтроля обучающихся.

Для надлежащей подготовки к занятию студент должен заранее знать форму проведения занятия, его план и применяемые методы. Обучение должно осуществляться как совместная творческая деятельность преподавателя и студента. Рекомендуемая Список литературы по теме занятия не должна сводиться к печатным носителям. Необходимо ориентировать студентов на использование новых ин-

формационных технологий и Интернет-ресурсов в учебном процессе. К ним относятся: научные, учебные, учебно-методические, справочные, демонстрационные материалы, нормативные документы, размещенные в Интернете, а также электронные периодические издания, электронные библиотеки, базы данных, справочные ресурсы, образовательные сайты, программные продукты. Необходимым методическим приемом обучения является обратная связь с преподавателем, когда студент может получить консультацию по всем неясным вопросам, перепроверить себя в общении.

Однако успех обучения возможен лишь тогда, когда активность преподавателя сливается со встречной активностью студента [1, с. 8]. Часть студентов не готова занять субъектную позицию в обучении, так как она требует принятия на себя большей ответственности за результаты своего образования. Применение интерактивных методов обучения возможно только при надлежащей подготовке к занятию студента. Активно работать будет студент, готовый к занятию, владеющий учебным материалом. Поэтому особое значение приобретает и систематический текущий контроль знаний.

В последнее время многие преподаватели для оценки знаний обучаемых обращаются к тестированию, которое очень популярно в западноевропейских и американских вузах. Там его используют широкомасштабно: для проверки знаний абитуриентов, школьников, студентов, для оценки уровня профессиональной подготовки специалиста при приеме на работу, при повышении в должности и т. д. [4] Однако такой метод целесообразен для проверки знаний и не очень удобен для проверки полученных навыков и умений.

Целесообразно практиковать методы, способные адекватно оценить степень сформированности профессиональных компетенций. Можно предложить контрольную работу, упражнение, опыт, разрешение казуса, составление процессуального документа. Особенностью методов данной группы является то, что они могут выполнять различные функции: обучающую, контрольную, воспитывающую, оценочную. В совокупности они создают объективное представление об уровне и качестве подготовки.

В завершении необходимо отметить следующее. Любой метод, в том числе интерактивный, является одним из важнейших инструментов учебно-воспитательного процесса, способствующим повышению его продуктивности при условии, если он правильно выбран, т. е. соответствует цели, задачам, содержанию, формам организации обучения. В современной дидактике пока нет общепризнанной системы классификации и номенклатуры методов обучения. По данному вопросу продолжаются исследования, равно как и дискуссии. Каждый преподаватель свободен в выборе методов обучения. Но этот выбор детерминирован рядом требований: целями и задачами обучения; содержанием учебного предмета и конкретной темы; уровнем педагогической культуры преподавателя; познавательными возможностями обучаемых, состоянием учебно-методической базы учебного заведения. Любой метод продуктивен лишь в том случае, если существует педагогическое взаимодействие между преподавателем и обучаемыми.

Автор считает, что в данной работе новыми являются следующие положения и результаты: проанализированы особенности дисциплины «Уголовный процесс», определяющие выбор наиболее эффективных и результативных форм и методов обучения, применяемых в педагогическом процессе.

Список литературы

1. Актуальные проблемы совершенствования качества подготовки юристов в современных условиях (материалы круглого стола) // Юридическое образование и наука. – 2007. – № 4. – С. 6–14.
2. Белоковьяльский М.С., Абашева Ф.А. Ролевая игра «Уголовный процесс»: некоторые вопросы организации и проведения // Юридическое образование и наука. – 2011. – № 3. – С. 11–16.
3. Вышинский А.Я. Курс уголовного процесса. – М.: Юридическое изд-во НАРКОМЮСТА РСФСР, 1927. – 222 с.
4. Кузнецов И.Н. Настольная книга практикующего педагога [Электронный ресурс] // Электронная библиотека ModernLib.Ru / Режим доступа: [http // modernlib.ru](http://modernlib.ru) (дата обращения: 10.09.2017).
5. Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм: учеб. пособие для вузов. – М.: Приор-издат. – 228 с.
6. Манова Н.С. Уголовно-процессуальное производство и его место в структуре процессуальной формы // Правовая политика и правовая жизнь. – 2001. – № 1. – С. 149–151.

7. Тимофеева А.А. Планирование учебного процесса с учетом межпредметных связей // Организация и перспективы совершенствования учебно-воспитательного процесса в Волгоградской академии МВД России: сб. науч. тр. – Волгоград: ВА МВД России, 2005. – 172 с.

FEATURES OF APPLICATION OF ACTIVE AND INTERACTIVE FORMS AND METHODS IN THE STUDY OF THE DISCIPLINE “CRIMINAL PROCEDURE”

Peretyat'ko Natalia M.,

*candidate of legal Sciences, associate Professor; head of the Department of criminal law and procedure,
e-mail: naperetyatko@yandex.ru,*

*Povolzhskiy Institute (branch), of the “Russian state University of justice (RPA of the Ministry of justice of Russia)” in Saratov,
<http://sarrpa.ru>*

The article analyzes the potential use of active and interactive forms and methods in the study of the main themes of the discipline “criminal proceedings”.

Keywords: Federal state educational standard of higher education, active and interactive forms and methods of training, the criminal process, lectures, practical classes, forms of control