

УДК 327.7+341.4

НЮРНБЕРГСКИЙ СУД АКТУАЛЕН ДО СИХ ПОР

Срето Ного¹,

д-р юрид. наук, профессор,
e-mail: umkp.rs@gmail.com,

¹Ассоциация международного уголовного права, г. Белград, Сербия

В статье отражается историко-правовое значение Нюрнбергского процесса, преюдициальный характер фактов, нашедших отражение в приговоре международного трибунала, влияние нюрнбергских событий на дальнейшую выработку международных актов о преступлениях против международного права и человечности. Дается критический анализ современному состоянию мирового сообщества и его действиям в контексте потворства геноциду и фашизму, обосновывается необходимость возврата к осознанию ценности естественных прав и свобод человека и гражданина, гуманности, добра и справедливости.

Ключевые слова: Нюрнбергский суд, уголовные преступления, Вторая мировая война, Нюрнбергский приговор, геноцид

THE NURNBERG COURT IS RELEVANT TO THIS TIME

Sreto N.¹,

doctor of law, professor,
e-mail: umkp.rs@gmail.com,

¹Association of International Criminal Law, Belgrade, Serbia

The article reflects the historical and legal significance of the Nuremberg trial, the prejudicial nature of the facts reflected in the verdict of the international tribunal, the impact of the Nuremberg events on the further development of international acts on crimes against international law and humanity. A critical analysis of the current state of the world community and its actions in the context of connivance with genocide and fascism is given, the need to return to the awareness of the value of natural rights and freedoms of man and citizen, humanity, goodness and justice is substantiated.

Keywords: Nuremberg court, criminal offenses, World War II, Nuremberg verdict, genocide

DOI 10.21777/2587-9472-2020-4-47-50

С момента его сотворения вплоть по сегодняшний день мир составлен из двух половинок, отраженных в силах добра и зла. Между этими двумя противоположными сторонами постоянно идёт состязание, кто одержит верх, т.е. кто окажет большее влияние на жизнь людей. Слава Богу, ещё такого не было, чтобы половинка зла приобрела абсолютную мощь, ведь это привело бы к уничтожению человеческого мира. Ужасы, перед которыми предстало человечество во время Второй мировой войны, к счастью человека, вызвали быстрое и эффективное осуждение всем мировым сообществом. Впервые за всю историю человечества страны-победительницы, исходя из совершённых преступлений, не были удовлетворены только военными успехами, а решили юридически наказать людей, совершивших уголовные преступления. Ради этого учреждён Нюрнбергский суд как международный суд.

В течение Второй мировой войны нарушены и попораны все основные правила международного и военного права, защищающие участников военных действий от бесчеловечного и негуманного обращения. Нет ни одной сферы человеческой жизни, не потерпевшей огромного вреда. Масштабы катастрофы сложно было переоценить, начиная со здоровья и жизни людей и заканчивая материальными благами. Нюрнбергский суд должен был определить совершивших уголовные преступления, а также определить их индивидуальную ответственность. Об этом написано с десяток томов экспертных работ, а в этой работе мы напомним об основных вещах, чтобы поместить их в контекст нынешних событий.

1. Нюрнбергский приговор «является политическим и правовым актом общеисторического значения, ведь им вынесен приговор за тяжелейшие преступления против мира, независимости и свободы народов, а также и против жизней миллионов людей. Он является осуждением агрессии, но тем не менее им выражен принцип личной ответственности глав государств и других политических и военных лидеров, которые планируют или ведут захватнические войны.

2. Содержит формулировки международных уголовных преступлений, какими являются преступления против мира и против человечности. Эти формулировки в большей степени были использованы для последующей работы над выработкой международных актов о преступлениях против международного права и человечности, тем самым вырабатывая принципы национальных уголовных законодательств.

3. Нюрнбергский приговор подтвердил важный принцип уголовного права об ответственности за членство в преступных организациях и группах, и это с определёнными модификациями было внедрено в национальные законодательства» [1].

После таких обнадеживающих положений человечество надеялось на то, что рука правосудия постигнет большинство из совершивших уголовные преступления. К сожалению, сулящей горе руки разделения мира на добро и зло здесь также хватало. Большинство из совершивших уголовные преступления остались вне охвата правосудия, ведь не было желания привести их к суду. Многие из них эмигрировали в Южную Америку, где продолжили спокойно жить. Мировое сообщество, международное право и «гуманное» человечество удовлетворились уголовным наказанием над 21 осуждённым. Жадность и боязнь, чтобы «другая сторона» могла «остаться в выигрыше» были причиной такого приговора, который приводит человеческий дух и весь мир к духовному убожеству. Но история нас учит тому, что даже маленький успех на глобальном уровне мы должны оценивать как величайший.

Нюрнбергский приговор показал, что, вопреки многим непреодолимым разногласиям между добром и злом, всё-таки возможно учредить международный суд. Неоспоримым фактом остаётся то, что многие уголовные преступления совершаются во всех странах мира, несмотря на их политическое, культурное, историческое и экономическое наследия. Но тем не менее существуют некоторые общечеловеческие ценности, из которых все страны должны исходить. Это также создало благоприятную атмосферу в ООН для инициирования принятия важнейших конвенций, поощряющих законодательную деятельность в национальных государствах. Благодаря такой атмосфере, в 1968 году принята Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, где подтверждается неприменимость срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности. Она по сей день очень актуальна и является важнейшим международным документом.

Наши предки справедливо ожидали, что мы будем смотреть на их мир, как на древнее прошлое, что будем более счастливыми и более удовлетворёнными. Они свою точку зрения обосновывали на постоянном прогрессе науки и техники, который современного человека делает лучшим, более спокойным, более образованным и более понимающим, готовым прощать свои и чужие ошибки, чтобы смотреть на прошлое свободным и необременённым взглядом, чтобы сделать выводы на основании их ошибок и таким образом иметь долю лучше, чем наши предки. На основании этих предпосылок они питали надежду на то, что мир будущего будет более гуманным и более демократичным.

Нюрнберг и его приговоры почти напрочь забыты современниками. В начале XXI века над миром снова надвигается опасность, грозящая уничтожением большого количества людей. Эта опасность по размерам побольше и более смертельна, чем другие до неё. На весах правосудия снова взвешиваем добро и зло! Ставится большая дилемма – за кем перевес? Сторонники нового мира хотят мир без морали, этики, полов, жизни, без идей – хотят человека опустить до уровня послушного животного! Сторонники нового мира в центр внимания ставят богатство и силу капитала как ценностные лекала. Человек служит только для того, чтобы увеличить их богатство и быть послушным исполнителем. Разве надменность, бессердечность, бесчувственность и бесчеловечие у кучки людей, желающих править миром, достигли такой степени, что они хотят уничтожить мир? А мы ещё долго... долго будем ждать нового Нюрнберга? Сможет ли современное мировое сообщество, пока ещё не поздно, дать о себе знать как о сообществе по мере человечности и вынести приговор над всеми уничтожающими его самого? Тут много вопросов без ответа...

Современный человек настолько возомнил себя мощнейшим и важнейшим, что он хочет природу на 100 % подстроить под себя, чтобы она служила средством осуществления его желаний, хочет созда-

вать новую природу, несоответствующую существующей. При этом он не стесняется открыто заявить: «если препятствием к сотворению нового мира стоит один или два миллиарда людей, даже это не является большой ценой!» Кто они такие, эти мощнейшие люди, создатели нового мира, самоназванные судьи, выносящие такие приговоры? Сомнений нет, в их стремлениях и желаниях заключается уголовное преступление геноцида, а также уголовное преступление против человечества. Почему мировое общество, современная правовая мысль и всё международное человечество дружно молчат? А мы все продали свою душу дьяволу? Или это стяжательство нас сделало негуманными и бесчеловечными? Это вопросы, на которые каждый из нас сам за себя должен дать ответ, чтобы найти достаточно неисчерпаемой силы для борьбы против этого зла. Впервые для этого времени становится всё меньше и меньше.

Нам кажется оправданным задать вопрос – сумело ли человечество победить фашизм или оно его только временно убрало со сцен мирового театра? Зарождаются ли новые взгляды на фашизм, но в этот раз подстроенные под обстановку? Только чтобы напомнить, мы вкратце укажем, как определяется фашизм. Фашизм – это «система государственного капитализма и националистическая, идеологическая и абсолютистская идеология и политика... Этой цели подчинены все области общественной жизни. Индивид является только государственным гражданином, часть нации, воплощённый в государстве; он должен своё мнение, чувство, волю и действие, прежде всего, направить на целое, ей служить душой и телом, имуществом и кровью; индивидуальная свобода должна погрязнуть во всемогуществе государства и её лидера: «не свобода, а порядок, иерархия и дисциплина»; фашистское государство хочет «господствовать над всеми ради общего блага»... [2]. Основной постулат фашистской идеологии – власть над жизнью и смертью людей.

Можно ли отдельные элементы этой идеологии, приспособленной к новому времени, в котором мы живём, встретить сегодня, когда «весь мир борется за достоинство и права человека, каждого индивида»? Идём по порядку. Уголовные преступления, отражённые в коррупции, киберпреступности, торговле людьми, а особенно детьми и человеческими органами, чипировании людей, чтобы легче ими править и сделать из них послушных зомби и пр. – какая у них цель? Современные электронные СМИ всё больше пишут об уголовных преступлениях, отражённых в т.н. *Picagate*, т.е. торговля детьми с целью, чтобы их потрошить на *адренохром*¹. Мировое сообщество лицемерно молчит и безмолвно проходит мимо. Будто ничего не происходит! Замалчивается информация, указывающая на такие уголовные преступления. Оно уступает перед силой денег, при этом сознательно жертвуя будущим человека, а помимо этого предпочитает смерть жизни!

На сцену мирового театра нахально и откровенно вступает так называемый проект *эвгенетики*, который отражён в истреблении «недочеловеческих рас, недочеловеков и значительном снижении популяции людей». Они выступают за создание сверхчеловека с помощью биоликвидации «слабых индивидов и наций». В таких деяниях всё разрешено, начиная с выпуска новой партии прививок, вплоть до чипирования людей с тем, чтобы получить послушных исполнителей. Неужели суд в Нюрнберге не рассматривал подобные идеи и смог их отклонить и осудить? Разве это не совершение уголовного преступления нарушения свобод, безопасности и общепринятых прав и свобод человека? Все мы, которые молчим и безмолвно наблюдаем за этими уголовными преступлениями, становимся их пособниками. Сколько можно?

Всё громче требует узкий круг мировых «вершителей судеб», держащий в руках огромные денежные средства, приступить к чипированию людей ради более удобного манипулирования ими. К сожалению, в отдельных странах этот процесс ушёл ещё как далеко. Не свидетельствуем ли мы серьёзному влиянию фармацевтической промышленности на нашу жизнь? При этом они не стесняются в целях увеличения своей личной прибыли открыто совершать уголовные преступления, за которые они пока ещё не отвечали перед законом. Более того, об этом молчат. Чуть ли не запрещено публично говорить об этих преступлениях... Разве не расползся слух об искусственном создании новых вирусов, чтобы человечество принудить к новым прививкам, просто ради увеличения прибыли? Особенно тревожит факт, что в этих деяниях принимает участие даже Всемирная организация здравоохранения. Неужели в таком деянии нет элементов уголовного преступления против здоровья и жизни людей?

¹ Что такое адренохром? Это напиток, приготовленный из детской крови, в которой находится достаточно большое количество адреналина. Присутствие адреналина обеспечивается за счёт пыток над невиновными детьми.

Медицинские эксперты утверждают, что пандемия коронавируса, охватившая мир в 2020 году, является продуктом деятельности человека! Полный бред. Это современный человек создал вирус, чтобы уничтожить человека? Не кажется ли вам возможным, что за всем этим стоят большие фармацевтические производства, которые с выпуском новых прививок ожидают большой прибыли? Это просто говорит о том, что силы тьмы, силы зла одержали верх над добром на земле, и что к нам приближается Судный день, день исчезновения человеческого общества. Всё ставится в службу получения богатства, но не ради благополучия человека, а ради его уничтожения. Для мирового сообщества больше ничего нет святого, ни вера, ни семья, ни честь, ни человечность, ни достоинство... Великие и престижные международные премии присуждаются людям, начавшим немалое количество войн, совершившим многочисленные уголовные преступления, разорившим жизни большого количества невинных детей, загрязнившим планету Земля большим количеством обеднённого урана и пр. И даже не то, что их не осудили за очевидные уголовные преступления, но им присуждены международные престижные премии! Что за ирония и лицемерие мирового сообщества...

Ни на один момент мы не хотим устраивать мир и будущее для последующих поколений, ведь это глупость. Как последующие поколения будут устраивать мир, в котором им жить, это вопрос к ним. Однако какое у нас право не реагировать, когда перед нашими глазами разрушается и уничтожается мир сегодняшнего дня? А нам не стыдно спокойно наблюдать за состязанием добра со злом, причём злу дана фора? А мы сможем показать себя достойными наших предков и заняться строением сегодняшнего дня, не завтрашнего? Будем ли мы правовой силой противостоять «новым уголовным преступлениям», от которых страдает вся планета? Только если мы решимся пойти в беспощадный бой, мы преодолеем зло, и добро будет править миром, а носителей зла мы представим правосудию перед новым Нюрнбергским судом, который будет более гуманным, более человечным и более справедливым. Человек, не только в теории, а также на практике должен показать и доказать, что он является мыслящим существом, и поэтому свои знания и творчество должен ставить в службу создания и развития мирового сообщества для каждого человека.

Начало XXI века перед современным человеком ставит дилемму – покажет ли себя человек мыслящим и сознательным существом и сможет ли организованно дать отпор усиливающейся атаке со стороны зла. Направит ли он свою творческую энергию на борьбу против тьмы и зла, которые грозят уничтожением человечества, или в нём преобладает зло, несвойственное даже животным? Мы искренне надеемся, что современный человек своей деятельностью на практике докажет, что великий русский писатель Михаил Булгаков был неправ, когда написал такое: «Кажется, что толерантность скоро дойдёт до того, что умным запретят думать, потому что это оскорбляет чувства тупых». Мы верим, что скоро силы добра начнут побеждать зло на глобальном уровне, а свой оптимизм мы подкрепляем фактом, что на всех континентах, как и у всех народов, исходя из электронных СМИ, человеческая душа живая и крепкая, и что ничего не потеряно, несмотря на передвижение на периферию человеческой жизни. Верим, что сербский Владыка Николай Велимирович был прав, сказав: «Только когда научитесь сеять радость и красоту вокруг себя, вас пригласят на жатву счастья. Тот, кто берёт себе, никогда не поймает счастье».

Сегодня на этом уровне развития общества все народы мира должны внести свой вклад в создание нового суда в целях победы добра над злом. Нам нужен новый Нюрнбергский суд, который предупредит апокалипсис нынешнего мира.

Список литературы

1. Нюрнбергский приговор и документы о геноциде, преступления против человечности и международного права // НИУ «Служебный лист СРЮ». – Белград, 1992. – С. 17.
2. *Милан Вуяклия*. Лексикон иностранных слов и выражений. Белград: Просвещение, 1961. – С. 999.

References

1. Nyurnbergskiy prigovor i dokumenty o genocide, prestupleniya protiv chelovechnosti i mezhdunarodnogo prava // NIU «Sluzhebnyj list SRYU». – Belgrad, 1992. – S. 17.
2. *Milan Vuyakliya*. Leksikon inostrannyh slov i vyrazhenij. Belgrad: Prosveshchenie, 1961. – S. 999.