

УДК 347.514.1

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

Карасев Михаил Вячеславович,

канд. юрид. наук, старший преподаватель кафедры

гражданского права и процесса,

e-mail: mk990011@yandex.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани

В статье проанализировано современное состояние проблем юридической ответственности студентов.

Ключевые слова: ответственность студентов, юридическая ответственность, административная ответственность, материальная ответственность, дисциплинарная ответственность, моральная ответственность

STUDENT LEGAL RESPONSIBILITY ISSUES

Karasev M.V.,

PhD in law, senior lecturer of the department

of civil law and procedure,

e-mail: mk990011@yandex.ru,

Moscow Witte University, Ryazan branch

The article analyzes the current state of the problems of students' legal responsibility.

Keywords: student responsibility, legal responsibility, administrative responsibility, liability, disciplinary responsibility, moral responsibility

DOI 10.21777/2587-9472-2018-4-23-27

Настоящая статья посвящена недостаточно освещенной в настоящее время проблеме, а именно правовой ответственности студентов вузов. Прежде всего необходимо уточнить, что данная категория лиц, студенты, является весьма многочисленной и специфичной группой современной российской молодежи. Своеобразие студентов как социальной общности обусловлено возрастными, поведенческими и личностными особенностями, что приводит в отдельных случаях к отклонению в поведении и даже нарушениям закона.

На наш взгляд, первоочередное внимание следует уделить такому вопросу как возраст, обучаемых в вузах. В большинстве случаев возраст студентов колеблется от 17 до 25 лет, однако часть лиц этой категории гораздо старше, отдельные студенты получают высшее образование, достигнув 40 и более лет. Такая значительная разница неизбежно делит «молодых» и «старых» на неформальные группы и приводит к обособлению более взрослых, вместе с тем отмечены случаи, когда более молодые становятся «ведомыми» у старших товарищей.

Возраст во многом влияет на импульсивность и даже необдуманность поступков отдельных молодых людей и девушек и, хотя это не всегда приводит к конфликту с законом, но может служить предпосылкой к этому. Склонность к общительности и поиску новых знакомств также может быть, как положительным, так и отрицательным фактором в поведении студентов. Недостаточный жизненный опыт, доверчивость к новым людям и идеям приводят их к желанию подражать тому, что кажется им правильным и достойным. В большинстве случаев такие действия не ведут к асоциальному поведению, но обратное происходит достаточно часто. Во многом виной этому являются средства массовой информации, в том числе электронные и социальные сети. Как уже говорилось ранее, ложные представления воспринимаются не всеми учащимися вузов, но мутный поток такой информации все равно вызывает отрицательный эффект, в том числе в изменении поведения молодежи.

Личность каждого конкретного студента является одновременно уникальной и вместе с тем социально зависимой. В числе факторов, воздействующих на его поведение не последнее место, занима-

ют воспитание, семья, круг знакомств, особенности характера восприимчивость к чужому влиянию, способность абстрагироваться от окружающего мира. Поступление и учеба в вузе привносят в психологический портрет юноши или девушки свою лепту. Именно в высшем учебном заведении они начинают формироваться как взрослые личности, с достаточно устойчивой моделью поведения и социальной ориентированностью и желанием встроиться в определенную нишу нашего общества. К сожалению совокупность вышеназванных факторов не всегда бывает достаточной для того чтобы превратить студента в законопослушного гражданина. Немаловажная роль в этом процессе принадлежит закону, а точнее совокупности нормативных актов и правильности применения их в жизни студента.

Юноши и девушки поступив в вуз, как правило, уже имеют определенное представление о своих правах и свободах, но легкомысленно относятся и могут даже игнорировать, свои обязанности соблюдать закон и нести ответственность за его нарушения. Правовое легкомыслие во многом связано с опекой со стороны семьи или лиц ее заменяющих и надеждой на «авось все обойдется». Как уже говорилось выше, излишняя самонадеянность редко бывает прямо асоциальной, но результат неосторожности или умысла во многих случаях влечет за собой привлечение к различным формам правовой ответственности, что может сломать жизнь студента.

Исследуем такие виды ответственности, применительно к изучаемой категории лиц, как: административную, материальную, уголовную. Однако, правильным на наш взгляд, будет начать с дисциплинарной. Именно такой вид ответственности наиболее часто встречается у недобросовестных студентов. Дисциплина как обязательный элемент воспитательного процесса обучения должен прививаться у подростка еще в школе, но именно в высшем учебном заведении соблюдение комплекса необходимых правил поведения становится осознанной необходимостью для добросовестного обучаемого. Начиная с момента поступления и на протяжении всего периода обучения, студенту приходится не только вовремя посещать занятия, но и соблюдать целый ряд иных важных требований. Личная недисциплинированность может выражаться в отказе соблюдать требования учебного распорядка, грубость, а в отдельных случаях прямое оскорбление чести и достоинства других студентов и преподавателей, и тому подобных действиях, нарушающих учебный процесс и все, что с ним связано. В числе таких деяний может оказаться причинение вреда имуществу учебного заведения или иные действия, повлекшие материальный ущерб, в том числе физическим лицам. Дисциплинарная ответственность за такие нарушения выражается в виде установленных наказаний, как правило, прописанных в уставе вуза и разъясняется в обязанностях студента. Самым мягким из наказаний является замечание, наиболее жестким наказанием служит отчисление из высшего учебного заведения. В силу сложившихся обстоятельств, а также динамичности развития системы образования России можно утверждать, что система дисциплинарной ответственности вузов у нас является гуманной и построена скорее на демократических началах самоуправления, чем во многих сопредельных государствах. Большая часть решений в данной области отнесена к ведению руководства учебного заведения и не требует вмешательства вышестоящих органов образования. В отдельных случаях дисциплинарный проступок может граничить с административным правонарушением, но об этом чуть ниже.

Сразу уточним, что на возможность привлечения к иным, не дисциплинарным видам ответственности оказывает влияние возраст виновного в противоправном деянии. Студент или студентка, не достигшие возраста 18 лет, не могут нести ответственности за правонарушение, где наказание прямо предусматривает наступление совершеннолетия у такого лица. В случае если возраст виновного студента менее вышеозначенного минимума он или она могут избежать заслуженной кары, однако в этом случае вероятно наступление ответственности в дисциплинарном порядке.

Основывая свое мнение на сложившейся юридической традиции, уместным будет привести одно из определений административной ответственности: «Административная ответственность – это особый вид юридической ответственности, которой присущи все признаки последней (она наступает на основе норм права, за нарушение правовых норм, конкретизируется юрисдикционными актами компетентных органов, связана с государственным принуждением). С другой стороны, административная ответственность является составной частью административного принуждения и обладает всеми его качествами» [2, с. 62]. Это классическое определение данное профессором Д.Н. Бахрахом в полной мере относится к молодым людям в целом и студентам в частности. Однако учи-

тывая особый правовой статус учащихся вузов, уточним следующее, вышеназванные лица в основном совершают те административные проступки, которые так или иначе связаны с процессом учебы и отдыха. К таким проступкам можно отнести распитие спиртных напитков в общественном месте, мелкое хулиганство, неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции и тому подобное. Более серьезные правонарушения достаточно редки для незаконопослушных студентов и караются на основании иного законодательства. В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях шкала наказаний варьируется от предупреждения до административного ареста, в зависимости от тяжести совершенного проступка. Наиболее частным наказанием служит административный штраф на сумму, обычно не превышающую 5 тысяч рублей. Следует указать на такой факт, как легкомысленное отношение многих виновных студентов к внешне незначительному проступку и последующему наказанию, что в дальнейшем может привести к повторному нарушению закона часто в более тяжелой форме. Правовой нигилизм может стать для такого человека обыденностью и привести к преступлению. В таком случае студенческая среда может оказывать на правонарушителя значительное положительное или наоборот отрицательное влияние, коррекция – это влияния является прямой обязанностью преподавательского состава вузов и имеет огромное значение. Во многих случаях положительное влияние педагогов вообще может предотвратить сам факт нарушения закона. Попустительство и невнимание преподавателей наоборот поощряют студента к асоциальному поведению.

Следующий по значимости вид ответственности, который могут понести учащиеся вузов – это гражданско-правовая или материальная ответственность, она может частично совпадать и пересекаться с дисциплинарной или административной, отграничить их удается не всегда и возможна путаница. Это дает нам основание предполагать необходимость более четкого разграничения одного вида ответственности от другого, что соответственно требует однозначного понимания закона и более точных формулировок конкретных составов правонарушений, однако, в современном российском законодательстве это не всегда возможно.

Начать краткое рассмотрение данного вида ответственности студентов следует с такого важного момента как то деяние, влекущее ее всегда в той или иной форме, связанное с имущественными отношениями и причинением материального вреда потерпевшей стороне. Действия студента, как и действия иных субъектов права, «...могут быть неосторожными по отношению к чужой собственности, но возможен и прямой умысел на имущественные интересы физического и юридического лица» [11, с. 93]. Гражданское и уголовное законодательство достаточно четко разграничивают причинение вреда чужому имуществу как два взаимосвязанных, но вместе с тем отличающихся правонарушения. Материальный ущерб российское законодательство понимает, как вред, причиненный имуществу физического или юридического лица, но для наступления уголовной ответственности за такое деяние подразумевает обязательное условие в виде цели противоправного деяния, изложенного в Уголовном Кодексе РФ. Преступлений подобного рода множество, однако, все они объединены целью завладения чужим имуществом или его порчей. В деяниях, предусмотренных Гражданским Кодексом РФ нет прямой цели завладения ценностями иного лица, но ущерб его имуществу или интересам обязателен.

Наша статья не ставит перед собой задачу перечислять конкретные составы правонарушений, влекущих наказание, а обозначает границы различных видов ответственности. Одним из критериев такого отграничения является наказание. В уголовном праве кара выражается в максимально жесткой форме, в большинстве случаев лишение свободы на определенный срок. Это автоматически превращает студента, совершившего преступное деяние в осужденного к лишению свободы, что в свою очередь приводит к исключению его из вуза и делает проблематичным восстановление в высшем учебном заведении даже после отбытия наказания. Дополнительным наказанием может стать обязанность возместить причиненный материальный ущерб, что так же усиливает наказание и может стать серьезной проблемой для бывшего студента. В гражданском праве вопрос о лишении свободы как мере наказания отсутствует, но обязанность компенсировать материальные убытки прописан еще более категорично. Суд может обязать студента не только покрыть причиненный ущерб, как материальный, так и моральный, но и совершить иные действия, восстанавливающие законную справедливость, например, вернуть имущество, находившееся в его распоряжении законному владельцу.

В практической деятельности, автору статьи пришлось столкнуться с ситуацией, когда студент был привлечен к материальной ответственности за просрочку платежей по кредиту, навязанному недобросовестным банком. Отсутствие надлежащих знаний и легкомыслие повлекли за собой обязанность для учащегося вуза погасить кредит, выданный под завышенные проценты. Этот случай прямо указывает на несовершенство российского законодательства, но не освобождает неосторожного студента от исполнения судебного решения. Материальная ответственность является не только наказанием, но и своеобразным средством, стимулирующим к соблюдению закона [12]. В исследуемом случае, к соблюдению закона несовершеннолетними.

Различные формы юридической ответственности студента в большинстве случаев совпадают с ответственностью иных физических лиц, однако специфичность этой социальной группы требует особого подхода при вынесении решений о мерах ответственности за действия, нарушающие закон. Следует учитывать не только обстоятельства противоправного деяния и личностные особенности каждого студента, но и тот факт, что по окончании вуза общество и государство получает дипломированного специалиста способного принести значительную пользу социуму. Так же важным фактором является активное взаимодействие студенчества как возрастной и высококомобильной общности, активно влияющей на все соприкасающиеся с ней социальные группы в определенной степени склонной к протестным действиям, не всегда в рамках закона. Данное утверждение не преследует цель отказа от заслуженной кары нарушителя закона, но соразмерной меры наказания учитывающего потенциальную значимость виновного обучаемого.

В заключительной части настоящей статьи остановимся на моральной ответственности студента. Данный вид ответственности «не предусмотрен законом, но является «краеугольным камнем», который нередко позволяет избежать нарушений законодательства» [11, с. 95] и соответственно кары за такие деяния.

Моральная ответственность – это неформальная ответственность за нарушения установившихся норм морали, общественно одобряемого поведения, за которые неофициально установленного наказания, но порицаемых обществом за опасность для нормальной жизни общества. Данное определение не претендует на абсолютную верность, но в достаточной мере отражает ее социальную значимость. Необходимо небольшое уточнение о том, что моральная ответственность во многом зависит от личных, индивидуальных качеств конкретного человека, в нашем случае студента, и добровольно принимать, а самое главное осознавать ее необходимость. Кроме отношения студента огромное значение имеет активная социальная позиция студенческого коллектива, преподавательского состава, семьи и иных значимых для обучаемого вуза лиц к его поведению. Именно поведение в обществе, семье, вузе, кругу друзей является определяющим для моральной оценки личности студента и как следствие такой оценки, необходимости в наступлении моральной ответственности. Пассивная позиция общества и окружения студента, равнодушно относящегося к его аморальному поведению, может повлечь нарушение не только моральных норм общества, но и вызвать в последующем более серьезные проступки и даже преступление. Выражение «большое начинается с малого» в нашем случае является ключевым для понимания взаимоотношений общества и студента. При отсутствии четко обозначенной реакции как на положительное, так и на отрицательное его поведение ожидать правильной реакции обучаемого вуза не приходится.

Подводя итог всего вышеизложенного, сделаем следующие выводы:

1. Юридическая ответственность студента как особой социальной категории имеет место быть.
2. Юридическая ответственность студента – это совокупность дисциплинарной, административной, материальной и уголовной ответственности, наступление конкретного вида которой зависит от деяния, совершенного студентом.
3. Кроме вышеперечисленных видов огромное значение имеет моральная ответственность обучаемых в вузах, при наступлении которой в необходимом случае может быть совершено иное противоправное деяние, которое в свою очередь повлечет юридическую ответственность.
4. Значимыми факторами для предотвращения всех видов ответственности является неравнодушные, активная позиция студенческого коллектива, семьи, преподавательского состава и всего общества в целом к поведению и действиям каждого конкретного студента.

Список литературы

1. *Базылев Б.Т.* Юридическая ответственность (теоретические вопросы). – Красноярск, 1985. – 120 с.
2. *Бахрах Д.Н.* Вопросы системы административных наказаний // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2009. – № 2. – С. 62–68.
3. *Братусь С.Н.* Юридическая ответственность и законность. – М., 2004. – 205 с.
4. *Грачева Ю.В.* Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М., 2016. – 912 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14–ФЗ (ред. от 12.08.2018) // СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (дата обращения: 11.11.2018).
6. *Духно Н.А.* Понятие и виды юридической ответственности. – 2000. – № 6. – С. 12–17.
7. *Иванов А.А.* Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. – 2003. – № 6. – С. 45.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ (в ред. от 12.08.2018 года) // СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 12.11.2018).
9. Конституция Российской Федерации. – М., 2018. – 32 с.
10. *Назарова Е.В.* Понятие юридической ответственности как социального феномена // Социальное и пенсионное право. – 2007. – № 4. – 51 с.
11. *Романова И.Н.* Особенности договора страхования имущества // Научные труды Московского университета имени С.Ю. Витте. Сборник научных статей. – 2017. – 93 с.
12. *Романова И.Н.* Теоретико-правовой анализ законодательства и практики применения в сфере страхования ответственности отдельных субъектов предпринимательства // Право и экономика. – 2017. – № 11 (357). – 58 с.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 года № 63–ФЗ (ред. от 12.08.2018) // СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 13.11.2018).

References

1. *Bazylev B.T.* Yuridicheskaya otvetstvennost' (teoreticheskie voprosy). – Krasnoyarsk, 1985. – 120 s.
2. *Bahrah D.N.* Voprosy sistemy administrativnyh nakazaniy // Vestnik Ural'skogo instituta ehkonomiki, upravleniya i prava. – 2009. – № 2. – S. 62–68.
3. *Bratus' S.N.* Yuridicheskaya otvetstvennost' i zakonnost'. – M., 2004. – 205 s.
4. *Gracheva Yu.V.* Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii. – M., 2016. – 912 s.
5. Grazhdanskij kodeks Rossijskij Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 g. № 14–FZ (red. ot 12.08.2018) // SPS «Konsul'tant Plyus». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/ (data obrashcheniya: 11.11.2018).
6. *Duhno N.A.* Ponyatie i vidy yuridicheskoy otvetstvennosti. – 2000. – № 6. – S. 12–17.
7. *Ivanov A.A.* Celi yuridicheskoy otvetstvennosti, ee funkcii i principy // Gosudarstvo i pravo. – 2003. – № 6. – 45 s.
8. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30.12.2001 № 195–FZ (v red. ot 12.08.2018 goda) // SPS «Konsul'tant Plyus». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (data obrashcheniya: 12.11.2018).
9. Konstituciya Rossijskoj Federacii. – M., 2018. – 32 s.
10. *Nazarova E.V.* Ponyatie yuridicheskoy otvetstvennosti kak social'nogo fenomena // Social'noe i pensionnoe pravo. – 2007. – № 4. – 51 s.
11. *Romanova I.N.* Osobennosti dogovora strahovaniya imushchestva // Nauchnye trudy Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Sbornik nauchnyh statej. – 2017. – 93 s.
12. *Romanova I.N.* Teoretiko-pravovoj analiz zakonodatel'stva i praktiki primeneniya v sfere strahovaniya otvetstvennosti otdel'nyh sub'ektov predprinimatel'stva // Pravo i ehkonomika. – 2017. – № 11 (357). – 58 s.
13. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 goda № 63–FZ (red. ot 12.08.2018) // SPS «Konsul'tant Plyus». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (data obrashcheniya: 13.11.2018).