

УДК 343.3/7

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Валеева Динара Амангельдыевна,

магистрант 2 курса,

e-mail: dinara.10d@mail.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва,

Досюкова Татьяна Викторовна,

канд. юрид. наук, доцент,

доцент кафедры уголовного права и процесса,

e-mail: tdosukova@muiv.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

В статье проанализированы нормы, регламентирующие виды и особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Также автором обозначены отличительные признаки уголовной ответственности несовершеннолетних от ответственности совершеннолетних лиц.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетние, преступность несовершеннолетних, назначение наказания, возраст уголовной ответственности

FEATURES OF CRIMINAL RESPONSIBILITY OF UNDERAGE

Valeeva D.A.,

Master student 2 course,

e-mail: dinara.10d@mail.ru,

of Moscow Witte University,

Dosyukova T.V.,

candidate of law., Associate Professor,

Associate Professor at the department of criminal law and procedure,

e-mail: tdosukova@muiv.ru,

Moscow Witte University

The article analyzes the rules governing the types and features of the criminal responsibility of minors. The author also identifies the distinctive signs of criminal responsibility of minors from the responsibility of adults.

Keywords: criminal responsibility, underage, juvenile delinquency, sentencing, age of criminal responsibility

DOI 10.21777/2587-9472-2018-4-58-61

В настоящее время в обществе существует много различных проблем, но преступность несовершеннолетних является одной из самых важных и серьёзных проблем современности. Она обусловлена различными факторами, прежде всего, сложной криминальной ситуацией в государстве и увеличением количества преступлений, совершаемых лицами, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности.

Уголовная ответственность несовершеннолетних – это особая категория, так как ответственность данных лиц отлична от той, которую несут совершеннолетние преступники.

В первую очередь необходимо отметить то, что основной проблемой является непосредственно возраст наступления уголовной ответственности. Обратимся к определению понятия «несовершеннолетний» данное в уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ). В ч. 1 ст. 87 УК РФ указывает на то, что лица,

которым на момент совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет, являются несовершеннолетними¹.

Таким образом, законодатель закрепляет низший и высший уровень возраста для признания лица несовершеннолетним. Но не за все преступления уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет, только за отдельные составы преступлений, которые перечисляются законодателем в ч. 2 ст. 20 УК РФ. К ним законодатель относит убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование, кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и др.

За преступления, которые не вошли в данный перечень, уголовная ответственность наступает с шестнадцатилетнего возраста.

Необходимо обратить внимание на то, что в зарубежной практике присутствует закрепление наступление уголовной ответственности с возраста двенадцати лет.

Многие отечественные ученые и практика выступают с предложением о том, что необходимо брать пример с зарубежного законодательства и установить возраст уголовной ответственности с 12 лет.

Закрепление законодателем границ возраста, с которого наступает уголовная ответственность за совершенные преступления, подразумевает собой то, что на момент совершения преступления в указанном возрасте несовершеннолетний в состоянии оценить свои действия, то какой характер они носят и ту общественную опасность, которую может причинить подросток своими противоправными действиями.

Если подросток не понимает и не осознает реальную опасность от своих противоправных действий, то законом он освобождается от уголовной ответственности (ч. 3 ст. 20 УК РФ). В данном случае для установления того, что ребенок не может осознавать последствия своих противоправных действий, проводится судебно-психологическая экспертиза для компетентного исследования личности подростка и вынесения заключения о том, что несовершеннолетний имеет признаки отставания в психическом развитии. Если же экспертиза покажет обратное, то по данному основанию несовершеннолетний не может быть освобожден от уголовной ответственности и в случае признания судом его виновности должен понести наказание [4, с. 42; 9].

Следует учитывать, что некоторые преступления, за которые наказание назначается только с шестнадцатилетнего возраста, могут иметь элементы других преступлений, ответственность за которые наступает с четырнадцати лет. Так, бандитизм (ст. 209 УК РФ) – преступление, за которое ответственность наступает только с шестнадцати лет. В то же время данное деяние является сложным преступлением, может содержать в себе убийства, кражи, разбойные нападения и т.д. Лица, участвующие в совершении преступления и которым уже исполнилось четырнадцать лет, подлежат уголовной ответственности за любые вышеперечисленные деяния, но только не за бандитизм.

Уголовная ответственность несовершеннолетних несколько отлична от уголовной ответственности совершеннолетних. Обусловлено это, прежде всего, тем, что при назначении наказания также учитываются условия жизни подростка, уровень его воспитания, психического развития, способности адекватно оценивать свои действия, степень социальной и физиологической зрелости. Большое значение имеют причины, побудившие подростка совершить противоправное деяние. Все это производится для того, чтобы максимально объективно вынести наказание, закрепленное законодательством [1; 5, с. 448].

В настоящее время, большой процент преступлений, которые совершаются несовершеннолетними, относят к вымогательству. Под вымогательством в современном законодательстве понимается требование о передаче материальных ценностей под угрозой совершения действий, нарушающих права и законные интересы потерпевшего или распространения сведений порочащих его честь и достоинство.

Данное деяние является уголовно наказуемым. Ответственность наступает по статье 163 УК РФ с 14 лет.

К сожалению, случаи вымогательств в образовательном учреждении, в настоящее время являются достаточно распространенными. Основные мотивы, которыми руководствуются несовершеннолет-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 11.01.2019).

ние правонарушители, являются малообеспеченность, социально неблагополучная семейная обстановка, желание самоутвердиться в среде сверстников.

Жертвами, чаще всего, становятся ученики начальной школы, которые в силу возраста не имеют возможности противостоять преступникам – учащимся средней и старшей школы. Под угрозой физического насилия, расправы дети отдают деньги, украшения, телефоны и другие представляющие материальную ценность вещи. Вымогательство несовершеннолетними часто носит систематический характер. Такое вымогательство может длиться годами, при этом жертвы оказываются настолько напуганными вымогателями, что молчат обо всем в школе и дома [8].

В зависимости от наличия в действиях преступника квалифицирующих признаков, вымогательство может быть, как преступление средней тяжести (ч. 1 ст. 163), так и тяжким или особо тяжким (ч. 2 и 3 указанной статьи). При совершении преступления средней тяжести, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовного наказания. При этом к нему применяются меры воспитательного воздействия.

Если правонарушителю меньше 14 лет, то материальный вред за него будут возмещать родители. Кроме того, на них будет составлен протокол по ст. 5.35 КоАП РФ «Ненадлежащее выполнение родительских обязанностей», а сам несовершеннолетний преступник будет поставлен на учет в Отдел по делам несовершеннолетних ОВД.

При этом, при назначении наказания минимальный срок, установленный ст. 163 УК РФ делится пополам, а в ходе рассмотрения учитываются не только обстоятельства совершения преступления, но и социальная обстановка в семье обвиняемого, сведения характеризующее его из образовательного учреждения и от участкового уполномоченного, повторность или первичность совершения деяния. Если суд назначает наказание в виде штрафа, то при наличии дохода лицо в возрасте от 14 до 18 лет выплачивает его самостоятельно, если собственных средств нет, то его законные представители.

Уголовным кодексом РФ не предусматриваются какие-либо новые виды наказаний. В отличие от совершеннолетних, к которым могут применяться все двенадцати видов наказаний, указанных в статье 44 УК РФ, к несовершеннолетнему применимо только шесть из них. К ним относятся: штраф, лишение права заниматься определённой деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определённый срок. В целях последующей гуманизации уголовной ответственности несовершеннолетних закрепляются значительные ограничения сроков наказания, которые уменьшены в отношении несовершеннолетних практически в два раза [6, с. 103].

Виды наказаний, которые можно применить к несовершеннолетнему, ограничены и указанный в УК РФ перечень является исчерпывающим. По словам В.Г. Ермакова [2] данный перечень является не корректным. Объяснением этому служит то, что применение ареста и обязательных работ в РФ на практике отсутствует.

Штраф как наказание в отношении несовершеннолетнего достаточно проблемно исполнить на практике, так как чаще всего в данном случае подросток не является платежеспособным и оплату штрафа производят его родители (опекуны).

Следовательно, из наказаний остается только лишение свободы и исправительные работы. В случае применения к несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы, оно может быть назначено только на срок не превышающим десяти лет и должен быть отбыт в воспитательной колонии. На усмотрение суда остается вопрос замены реального срока, условным, в том случае, если суд решит, что несовершеннолетней может исправиться и, не отбывая реальный срок [3].

В последнее время большое количество работ ученых посвящается вопросам снижения возраста уголовной ответственности. Это обусловлено тем, что в современном обществе большой оборот набирает процесс акселерации – ускоренного физиологического и психического развития человека. Утверждается, что уже в более раннем возрасте человек способен оценивать свое поведение по шкале «правомерно или неправомерно».

Возможно, именно снижение порога наступления уголовной ответственности позволит сократить статистику детской и подростковой преступности, жестокость которой порой поражает.

Многие несовершеннолетние чаще всего понимают, что их не подвергнуть наказанию за совершение того или иного преступления, даже при осознании общественной опасности своего деяния. В то же время государство со своей стороны должно создавать и гарантировать все условия, необходимые

для воспитания и будущего развития несовершеннолетних, чтобы не порождать у них порывов перейти на другую сторону – криминальную сторону.

Таким образом, можно подвести итог, что институт уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей нуждается в доработке и устранение всех существующих пробелов. Только в этом случае, наказание в отношении несовершеннолетних будет эффективным, и выполнять полноценно свои цели.

Список литературы

1. *Дементьев О.М.* Проблемы возраста уголовной ответственности. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2014. – 42 с.
2. *Ермаков В.Г.* Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // Вестник ВИ МВД России. – 2017. – № 2. – С. 23–27.
3. *Касымовская П.П.* Уголовная ответственность несовершеннолетних // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. – 2017. – № 11. – С. 52–54.
4. *Ожгибесова В.М.* Уголовная ответственность как специальная мера профилактики преступности несовершеннолетних // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты. – Курск, 2014. – С. 183–185.
5. *Пенькова А.С., Шищенко Е.А.* Уголовная ответственность несовершеннолетних // В сб. науч. трудов. – Кемерово, 2016. – С. 448–451.
6. *Сутурин М.А.* Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. – 2016. – № 2 (73). – С. 101–105.
7. *Уварова И.А.* Выявление и расследование наркопреступлений, совершаемых в молодежной и подростковой среде. – Краснодар, 2009. – 6 с.
8. *Щербакова А.А.* Уголовная ответственность несовершеннолетних // В сб. науч. трудов: Социальная ответственность: проблемы и пути их решения. – Екатеринбург, 2015. – С. 122–125.

References

1. *Dement'ev O.M.* Problemy vozrasta ugovolnoj otvetstvennosti. – Tambov: Izd-vo GOU VPO TGTU, 2014. – 42 s.
2. *Ermakov V.G.* Problemy ugovolnoj otvetstvennosti nesovershennoletnih // Vestnik VI MVD Rossii. – 2017. – № 2. – S. 23–27.
3. *Kasymovskaya P.P.* Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnih // Tradicionnye nacional'no-kul'turnye i duhovnye cennosti kak fundament innovacionnogo razvitiya Rossii. – 2017. – № 11. – S. 52–54.
4. *Ozhgibesova V.M.* Ugolovnaya otvetstvennost' kak special'naya mera profilaktiki prestupnosti nesovershennoletnih // Trendy razvitiya sovremennogo obshchestva: upravlencheskie, pravovye, ehkonomicheskie i social'nye aspekty. – Kursk, 2014. – S. 183–185.
5. *Pen'kova A.S., Shishchenko E.A.* Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnih // V sb. nauch. trudov. – Kemerovo, 2016. – S. 448–451.
6. *Suturin M.A.* Sistema nakazaniy v otnoshenii nesovershennoletnih // Sibirskiy yuridicheskij vestnik. – 2016. – № 2 (73). – S. 101–105.
7. *Uvarova I.A.* Vyyavlenie i rassledovanie narkoprestupleniy, sovershaemyh v molodezhnoj i podrostkovoj srede: avtoref. diss. ...kand.yurid.nauk. – Krasnodar, 2009. – 6 s.
8. *Shcherbakova A.A.* Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnih // V sb. nauch. trudov: Social'naya otvetstvennost'. – Ekaterinburg, 2015. – S. 122–125.