

8. Уварова И.А. Методика расследования преступлений против жизни и здоровья: проблемы теории и практики. М., 2015.
9. Якимов И.Н. Криминалистика: руководство по уголовной технике и тактике. М., 1925. С. 3. (переиздано в 2007 г.).
10. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Российская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. профессора Р. С. Белкина. М.: НОРМА, 2000. 990 с.

Criminalistics in the system of criminal-legal science: current state, problems and prospects of its development

Ol'ga Sergeevna Nitsa, postgraduate student of the 1st course, Moscow Witte University.

In the article the analysis of the historical development of criminology, its relationship with criminal law Sciences. Discusses current status, problems and prospects of its development.

Keywords: criminalistics, criminal legal science, the system of sciences, the relationship, the modern state of criminology

УДК 343.3.7

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

*Сослан Аликович Сикоев, аспирант кафедры
уголовного права и процесса,
e-mail: nedf89@gmail.com,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiv.ru>*

В статье рассмотрены отдельные проблемы привлечения к уголовной ответственности за преступления против военной службы, которые, как правило, направлены против установленного порядка ее прохождения. Проблемные аспекты рассмотрены с разных сторон, в том числе и со стороны субъекта совершения данной категории преступлений. В частности, такие преступления могут быть совершены военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также гражданами, пребывающими в запасе во время прохождения ими военных сборов.

Ключевые слова: уголовная ответственность, преступление, военная служба, военнослужащие, служба по призыву, служба по контракту, Вооруженные Силы России

Согласно Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Военную службу гражданин несет в соответствии с Федеральным законом [1]. Так, в ст. 2 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» определено, что военная служба – это особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами в Вооруженных Силах, других войсках, воинских формированиях и органах [2].

Таким образом, важнейшим инструментом в механизме государства являются его Вооруженные силы, которые обеспечивают безопасность государства от внешних и внутренних угроз. От того, насколько эффективны силы и средства, применяемые государством для своей защиты, зависит благосостояние граждан и общества в целом. В настоящее время, в виду сложившейся военно-политической обстановки, когда международный терроризм становится серьезной угрозой, а у стран запада продолжают действовать стереотипы «хо-



С.А. Сикоев

лодной войны», все большее значение получает военная сила государства, которая способна решать задачи по нейтрализации всех нависших угроз. Для успешного решения этих задач необходимо обладать не только самым современным вооружением и боевой техникой, но также иметь профессиональный высоко дисциплинированный личный состав. Военная служба, которую несет гражданин России в соответствии с федеральным законом, требует беспрекословного выполнения возложенных на него обязанностей в любых условиях, в том числе с риском для жизни. Военнослужащие принимают Военную присягу на верность Отечеству, обязывающую их свято соблюдать Конституцию Российской Федерации, строго выполнять требования воинских уставов, приказы командиров и начальников.

Однако проведенный анализ состояния воинской дисциплины и правопорядка в войсках показывает высокий уровень судимости военнослужащих разных категорий, что вызывает опасения по поводу способности Вооруженных Сил и других воинских формирований решать поставленные перед ними задачи по защите Отечества. Большое влияние на моральное состояние военнослужащих способны оказать противоправные действия со стороны командиров (начальников), допускающих нарушения их конституционных прав и свобод. Правоприменительная практика военно-следственных органов свидетельствует о тревожной преступной обстановке в военной среде. Отмечается высокий уровень судимости за насильственные действия в отношении начальника, а также судимость за преступления, посягающие на установленный порядок взаимоотношений между военнослужащими, прохождения военной службы. Все это негативным образом сказывается на состоянии воинской дисциплины и правопорядка, боеготовности и боеспособности подразделений и воинских частей и не обеспечивает надлежащей безопасности Российской Федерации. Низкий уровень воинской дисциплины и нарушения прав и свобод военнослужащих объясняются существенными проблемами их законодательного обеспечения. Правовые нормы, регулирующие ответственность военнослужащих, несбалансированы и содержат внутренние противоречия.

Преступления против военной службы составляют главу 33 Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии со ст. 331 Уголовного кодекса Российской Федерации преступлениями против военной службы (воинскими преступлениями) признаются виновно совершенные общественно опасные деяния военнослужащих, проходящих военную службу по призыву либо по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях, а также граждан, пребывающих в запасе, во время прохождения ими военных сборов, против установленного порядка прохождения военной службы [3].

Однако вопросы уголовной ответственности военнослужащих за совершение ими преступлений против военной службы в условиях особых правовых режимов, то есть в военное время или в боевой обстановке до сих пор не нашли своего законодательного разрешения. Это существенно сказалось на состоянии правопорядка в подразделениях, принимавших участие в боевых действиях на территории Чеченской Республики и других регионах. Сегодня мы являемся свидетелями того, как каждый день возрастает новый накал в международных отношениях, который может обернуться новыми вооруженными конфликтами, непосредственно затрагивающими безопасность Российской Федерации. В связи со сложившейся обстановкой уже давно назрели значительные реформы уголовного законодательства.

До принятия нового Уголовного кодекса на территории Российской Федерации действовал Закон СССР об уголовной ответственности за воинские преступления 1958 г. с последующими изменениями и дополнениями, нормы которого были полностью воспроизведены в ст. 237–269 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. и на практике применялись в виде соответствующих статей. По сравнению с УК 1960 г. в новом Уголовном кодексе 1996 года количество статей о воинских преступлениях сокращено с 35 до 22. Это произошло за счет объединения некоторых составов преступлений, декри-

минализации отдельных видов воинских правонарушений. Нельзя признать обоснованным исключение из числа воинских преступлений воинских должностных лиц в виде злоупотребления служебным положением, превышения и бездействия власти, включая сюда случаи применения командирами и начальниками различных видов насилия в отношении своих подчиненных, и распространение на них общих норм о должностных преступлениях. Особенности указанных преступлений по службе воинских должностных лиц, обусловленные тем, что на них возложены специфические обязанности по обеспечению военной безопасности государства и в связи с этим они наделены весьма широкими полномочиями по управлению войсками, включая право командиров на применение оружия в отношении своих подчиненных, определяют необходимость отнесения их к числу преступлений против военной службы. Не случайно военное законодательство дореволюционной России и советского периода неизменно включало в себя специальные нормы об уголовной ответственности командиров и начальников за преступления, совершенные ими с использованием своего служебного положения, и прежде всего за применение насилия к подчиненным и другие формы ущемления их прав и законных интересов. Необоснованным представляется также исключение из числа воинских преступлений разглашения военным служащим доверенных ему по службе сведений военного характера, составляющих государственную и военную тайну.

Однако на сегодняшний день отсутствует единый подход к разрешению всех проблем и до сих пор не проводились комплексные монографические исследования в области ответственности за преступления против военной службы. Некоторые известные труды в силу объективных причин устарели, а отдельные работы носят фрагментарный, локальный характер.

Таким образом, исследование всей совокупности вопросов, касающихся ответственности военнослужащих за преступления против военной службы, в том числе в условиях особых правовых режимов, из-за недостаточности и фрагментарности их правового регулирования является крупной научной проблемой, имеющей важное значение для развития уголовного права.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О воинской обязанности и военной службе» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 13. Ст. 1475.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Some problems of criminal responsibility for crimes against military service

Soslan Alikovich Sikoev, postgraduate student of the 1st course, Moscow Witte University

The article considers some problems of criminal responsibility for crimes against military service are usually aimed against the established order of passing. Problematic aspects are considered from different angles, including by the perpetrator of this category of crimes. In particular, such crimes can be committed by servicemen that pass military service by conscription or by contract in Armed Forces of the Russian Federation, and also the citizens staying in the reserve while undergoing their military training.

Keywords: criminal liability, crime, military service, military personnel, conscription, contract service, Russia's Armed Forces