

УДК 338.2

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА РЕАЛЬНОСТЬ

Соболь Татьяна Сергеевна,

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,
e-mail: tsobol@muiv.ru,
Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

В работе исследуется современный уровень жизни населения России. Разбираются нормативно-правовые основы, определяющие понятие «уровня жизни» в правовом поле, а также устанавливаются близкие к данному понятию эквиваленты, способные передать его суть и смысл. Отмечается, что обеспечение достойного уровня жизни – это прямая конституционная обязанность социального государства, в связи с чем в настоящее время жизненно необходимо решение вопросов повышения уровня жизни граждан Российской Федерации, снятия социальной напряженности в обществе. В данной работе проводится анализ понятия «достойный уровень жизни» населения страны, приводится рейтинг регионов России по доходам населения, формулируется вывод об отсутствии каких-либо тенденций к восстановлению экономики, росту уровня жизни населения России. В статье отмечены направления поддержки и роста уровня жизни населения России на современном этапе согласно утвержденному Указу о национальных целях развития России до 2030 года.

Ключевые слова: уровень жизни, население России, достойный уровень жизни, прожиточный минимум, социальная справедливость

IN THE LIFE OF THE RUSSIAN POPULATION: A MODERN VIEW OF REALITY

Sobol T.S.,

candidate of economic sciences, associate professor, associate,
professor of the department of urban economy and service sector,
e-mail: tsobol@muiv.ru,
Moscow Witte University, Moscow

The work examines the modern standard of living of the Russian population. In this regard, it is now vital to address the issues of raising the standard of living of citizens of the Russian Federation, to remove social tensions in society. The author analyzes the regulatory framework that defines the concept of “living standards” in the legal field, and also establishes equivalents close to this concept that can convey its essence and meaning. This paper analyzes the concept of “decent living standards” of the country’s population, gives a rating of the regions of Russia by income of the population, formulates a conclusion about the absence of any trends to the economic recovery, the growth of living standards of the Russian population. The article notes the directions of support and growth of living standards of the Russian population at the current stage according to the approved decree on national development goals of Russia until 2030.

Keywords: standard of living, Russian population, decent standard of living, living wage, social justice

DOI 10.21777/2587-554X-2020-3-7-12

Введение

Конституция Российской Федерации провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации). «Достойная жизнь» как правовая категория находится в основе всей системы социального обеспечения, формирует основные цели, задачи, принципы социальной защиты в государстве¹. Обеспечение достойного уровня жизни – это прямая конституционная обязанность социального государства. В настоящее время жизненно необходимо решение вопроса повышения уровня жизни граждан Российской Федерации, снятия социальной напряженности в обществе.

1. Достойный уровень жизни населения России

Политика России как современного социального государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Это закреплено Конституцией Российской Федерации. «Достойная жизнь гражданина страны» является основой системы социального обеспечения, обеспечения достойного уровня его жизни. Это прямая конституционная обязанность социального государства [1; 2].

Определение понятия «достойный уровень жизни» не упоминается ни в одном нормативно-правовом акте в Российской Федерации. Вместо этого фактическим мерилем достойной жизни населения России выступает такое понятие, как «прожиточный минимум». Он подразумевается как «стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы» [8, с. 15].

Статья 25 (ч. 1) «Всеобщей декларации прав человека» (1948 г.) гласит: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам»². Таким образом, «прожиточный минимум» провозглашенный во Всеобщей декларации прав человека, это более широкое понятие, поскольку подразумевает именно право человека.

В Российской Федерации размер «прожиточного минимума» в большинстве случаев хватает или на оплату услуг ЖКХ, или на приобретение минимального набора продуктов. Установлением выплат пенсий и т.д. в размере «прожиточного минимума» государство ставит под сомнение реализацию конституционных прав человека и гражданина Российской Федерации в его праве на достойное человеческое существование [7, с. 61].

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 14.01.2016 г. № 1-П подчеркнул: «Конституция Российской Федерации обязывает государство охранять достоинство личности как необходимую предпосылку и основу всех других неотчуждаемых прав и свобод человека, условие их признания и соблюдения; ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности» (ч. 1 ст. 21)³.

Выходом из сложившегося положения может быть:

1. Законодательно закрепить понятие «достойный уровень жизни» населения страны, как «совокупность норм, гарантирующих каждому человеку и его семье материальное благосостояние на уровне стандартов современного развитого общества, доступ к ценностям культуры, права личной и семейной безопасности, как для тех, кто трудится, так и для тех, кто не может трудиться».
2. Определить критерии понятия «достойный уровень жизни».
3. Привести законодательство в соответствие с данным понятием.

¹ Конституция Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

² Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805 (дата обращения: 25.10.2020).

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 14.01.2016 № 1-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 13 Закона Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogoSuda-rf-ot-14012016-n> (дата обращения: 10.10.2020).

2. Региональный аспект уровня жизни населения России

Официальной статистикой названы регионы России с самым высоким и самым низким уровнем бедности [3, с. 174].

Доля россиян, живущих за чертой бедности, в 2019 году составила 12,2 %, в 11 регионах показатель превысил 20 % (таблица 1).

Исследование подготовлено экспертами агентства РИА Рейтинг по данным Росстата⁴. Медианные доходы, которые использованы в расчетах, являются оценкой на основе показателей за 12 месяцев – с 1 апреля 2019 года по 1 апреля 2020 года. Предполагалось, что население за чертой бедности имеет доходы ниже регионального прожиточного минимума, а уровень крайней бедности – доходы менее половины этого минимума⁵.

Таблица 1 – Рейтинг регионов России по доходам населения⁶

Место	Регион	Отношение медианных доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг	Доля населения за чертой бедности в 2019 году, %	Доля населения за чертой крайней бедности в 2019 году, %
1	Ямало-Ненецкий автономный округ	3,11	5,6	0,8
2	Ненецкий автономный округ	2,92	9,5	1,5
3	Москва	2,40	6,6	0,8
4	Чукотский автономный округ	2,27	8,7	1,1
5	Магаданская область	2,26	9,4	1,1
8	Московская область	2,08	7,3	0,8
9	Санкт-Петербург	2,05	6,6	0,8
16	Хабаровский край	1,71	12,2	1,6
25	Ленинградская область	1,59	8,8	0,8
28	Новосибирская область	1,57	14,2	1,9
35	Севастополь	1,53	11,6	1,2
54	Калининградская область	1,42	13,7	1,6
61	Ивановская область	1,38	14,2	1,7
71	Ставропольский край	1,24	14,0	1,8
80	Курганская область	1,17	19,6	2,6
81	Карачаево-Черкесская Республика	1,06	23,2	3,3
82	Республика Ингушетия	1,05	30,5	4,8
83	Республика Калмыкия	1,02	23,5	3,2
84	Республика Алтай	1,01	24,2	4,2
85	Республика Тыва	0,97	34,7	6,6
	Российская Федерация	1,65	12,3	1,9

Самыми благополучными в материальном отношении регионами России по итогам 2019 года стали Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа⁷. Третью строчку рейтинга с отрывом в 20 % занимает Москва. На последних позициях находятся Калмыкия, Горный Алтай и Тыва.

Больше всего граждан с доходами меньше прожиточного минимума выявлено в Республике Тыва – 34,7 %. Далее следуют Ингушетия (30,5 %), Кабардино-Балкарская Республика (24,2 %), Республика Алтай (24,2 %), Еврейская автономная область (23,9 %)⁸.

⁴ Рейтинг регионов по доходам населения – 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ria.ru/20200706/1573773182.html> (дата обращения: 25.10.2020).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Уровень жизни населения: понятия, индикаторы, ситуация в России (аналитический материал макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования ИНИП РАН) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/PROJECTS/URG/URG.pdf (дата обращения: 25.10.2020).

Регионы с наименьшей долей жителей, живущих за чертой бедности – это Московская область (7,3 %), Республика Татарстан (6,9 %), Санкт-Петербург и Москва (6,6 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (5,6 %).

Мировой кризис, вызванный пандемией коронавируса, сказался и еще скажется на уровне жизни большого числа людей. При этом государство значительно расширило финансовую поддержку населения, особенно семей с детьми, поэтому негативные эффекты могут быть частично компенсированы этими мерами [4, с. 126].

Падение уровня жизни в России стало рекордным с начала века. По итогам второго квартала 2020 года, реальные располагаемые доходы населения упали на 8 %, такого не было никогда за эти два десятилетия лет, худшие квартальные показатели – 6,1 % в четвертом квартале 2008 года и 7,3 % – в четвертом квартале 2016 года.

До рекордного месячного спада в декабре 2008 года величиной в 10,7 % текущий провал все же не дошел. Данные по доходам населения дополняют эту картину: почти половина населения страны (45 %) живет менее чем на 15 тыс. рублей в месяц, а у 70 % ежемесячные доходы ниже 25 тыс. рублей⁹.

Эти цифры вполне коррелируют с данными по величине экономического спада. В мае 2020 года экономика России провалилась на 10,7 % в годовом исчислении, в июне спад замедлился до – 6,4 %, а в целом за второй квартал падение составило 9,6 %. При этом ситуация по секторам весьма различается: если строительство восстановилось практически полностью до уровней прошлого года, то спад продаж легковых автомобилей составляет 14 %, грузооборот транспорта в минусе на 9,3 %, а ввод жилых домов – на 6,4 %¹⁰.

Таким образом, утверждать о наличии каких-либо тенденций к восстановлению экономики пока очень рано, единственный эффект – некоторое замедление падения в силу медленного восстановления деловой активности, которая, напомним, во многом все еще вынуждена считаться с мерами ограничения из-за коронавируса. Оценки падения ВВП за год (Россия сильно потеряла в нефтедолларах) разнятся, но даже самая консервативная из них, от американского агентства S&P, указывает на спад величиной в 4,8 % на фоне спада инвестиций на 10,3 %, сокращения экспорта на 7,4 %, вероятной девальвации и роста безработицы. В целом подушевой ВВП должен составить порядка \$ 9,5 тыс., что в полтора раза ниже уровней, бывших в 2012 году¹¹.

Еще одного всплеска кризиса отечественная экономика просто не выдержит. Закрытие бизнесов, пока все еще частное, станет массовым, а у граждан уже не будет сбережений [8].

3. Повышение уровня жизни населения России

По оценкам экспертов, многочисленные весенние программы помощи имели более чем вялый успех. Стратегия поддержки доходов, раздачи субсидий, налоговые и арендные отсрочки, льготные кредиты – все это было в недостаточном количестве, не дошло до адресатов, было неудобным и нерабочим. Исключением стоит считать раздачу 10 тыс. рублей на каждого ребенка от 3 до 16 лет. Заявления подавались быстро и деньги перечислялись оперативно. Но этого совершенно недостаточно для поддержания потребительского спроса, что и видно по ситуации с доходами населения¹².

21 июля 2020 года В.В. Путин подписал указ о национальных целях развития России до 2030 года. Президент поручил Правительству до 30 октября разработать план мероприятий для достижения поставленных целей и внести необходимые коррективы в нацпроекты. Кроме этого, глава государства

⁹ Уровень жизни населения: понятия, индикаторы, ситуация в России (аналитический материал макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования ИНИП РАН) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/PROJECTS/URG/URG.pdf (дата обращения: 25.10.2020).

¹⁰ Было/будет: как должна измениться Россия к 2030 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ria.ru/20200724/1574839929.html> (дата обращения: 10.10.2020).

¹¹ Уровень жизни населения России [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rosstat.gov.ru/bgd/free/b10_00/isswww.exe/stg/d04/6-0.htm (дата обращения: 25.10.2020).

¹² Правительство вернулось к идее налога для богатых [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/403107-pravitelstvo-vernulos-k-idee-naloga-dlya-bogatyh> (дата обращения: 10.10.2020).

распорядился выделять средства на реализацию этой директивы в приоритетном порядке. Целевыми национальными показателями на ближайшие десять лет являются¹³:

Я2. Комфортная и безопасная среда для жизни. В рамках данной цели: улучшение жилищных условий не менее 5 миллионов семей ежегодно; улучшение качества городской среды в полтора раза; обеспечение доли дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующей нормативным требованиям, на уровне не менее 85 %; создание устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 % и снижение объема отходов, направляемых на полигоны, в два раза; снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза; ликвидация наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и экологическое оздоровление водных объектов, включая реку Волгу, озера Байкал и Телецкое [4, с. 126].

Для выполнения подписанного В.В. Путиным Указа «О национальных целях развития России до 2030 года» в России могут ввести пропорциональную систему налогообложения¹⁴. Издание Forbes со ссылкой на свои источники пишет, что инициатива приобрела дополнительную актуальность в связи с кризисом, вызванным пандемией. В Правительстве рассматривают около 10 различных вариантов отмены плоской шкалы налогов [6, с. 57].

Но конечным плательщиком по всем налогам все равно является потребитель. В России выстроена система налогов, в которой в процентном отношении к доходам бедные платят больше.

Налоговая система не может существовать вечно неизменно. Страна меняется, люди меняются. Население у нас стареет. Нагрузка социальная на бюджет растет. У нас изменилась структура экономики. В целом экономика России стала более развитой, экономика стала сильнее, чем она была в начале нулевых. Многие эксперты отмечают реальный прогресс.

Заключение

На основе проведенного анализа согласно рейтингу регионов России по доходам населения формулируется вывод об отсутствии каких-либо тенденций к восстановлению экономики, росту уровня жизни населения России. Падение уровня жизни в России стало рекордным с начала века.

В настоящее время жизненно необходимо решение вопросов повышения уровня жизни граждан Российской Федерации, снятия социальной напряженности в обществе, определение критерия понятия «достойный уровень жизни». В связи с этим необходимо законодательно закрепить понятие «достойный уровень жизни»; привести законодательство в соответствие с данным понятием; разработать план мероприятий развития России до 2030 года.

В статье отмечены направления поддержки и роста уровня жизни населения России на современном этапе согласно утвержденному Указу о национальных целях развития России до 2030 года.

Список литературы

1. Бобков В.Н. Региональные особенности уровня жизни в федеральных округах Российской Федерации // *Уровень жизни населения регионов России*. – 2018. – № 6. – С. 57–96.
2. Бобков В., Васильев В., Гулюгина А., Одинцова Е., Смирнов М. Качество и уровень жизни населения: территориальный разрез [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.institutiones.com/general/908-kachestvo-i-uroven-zhizni-naseleniya.html> (дата обращения: 20.10.2020).
3. Бушуева Н.В., Герасимова Л.М. Социальная ответственность государства: зарубежный опыт, проблемы и перспективы // *Потенциал роста современной экономики: возможности, риски, стратегии: материалы V Международной научно-практической конференции / под ред. А.В. Семенова, М.Я. Парфеновой, Л.Г. Руденко*. – М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. – С. 171–179.

¹³ Указ о национальных целях развития России до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 25.10.2020).

¹⁴ Правительство вернулось к идее налога для богатых [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/403107-pravitelstvo-vernulos-k-idee-naloga-dlya-bogatyh> (дата обращения: 10.10.2020).

4. Зарецкий А.Д., Иванова Т.Е. Качество жизни // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2018. – № 9. – С. 126–138.
5. Нагимова А.М. Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2019. – 306 с.
6. Садовая Е.С., Сауткина В.А. Качество жизни населения мира: измерение, тенденции, институты. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 208 с.
7. Уранов И.К. Оценка уровня жизни населения России // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1 (55). – С. 58–69.
8. Уровень жизни населения: опыт региональных исследований: препринт / В.А. Ильин, А.А. Шабунова, А.И. Россошанский, Г.В. Белехова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2019. – 64 с.

References

1. Bobkov V.N. Regional'nye osobennosti urovnya zhizni v federal'nyh okrugah Rossijskoj Federacii // Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii. – 2018. – № 6. – S. 57–96.
2. Bobkov V., Vasil'ev V., Gulyugina A., Odincova E., Smirnov M. Kachestvo i uroven' zhizni naseleniya: territorial'nyj razrez [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.institutiones.com/general/908-kachestvo-i-uroven-zhizni-naseleniya.html> (data obrashcheniya: 20.10.2020).
3. Bushueva N.V., Gerasimova L.M. Social'naya otvetstvennost' gosudarstva: zarubezhnyj opyt, problemy i perspektivy // Potencial rosta sovremennoj ekonomiki: vozmozhnosti, riski, strategii: materialy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / pod red. A.V. Semenova, M.Ya. Parfenovoj, L.G. Rudenko. – М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. – S. 171–179.
4. Zareckij A.D., Ivanova T.E. Kachestvo zhizni // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. – 2018. – № 9. – S. 126–138.
5. Nagimova A.M. Sociologicheskij analiz kachestva zhizni naseleniya: regional'nyj aspekt. – Kazan': Kazan. gos. un-t, 2019. – 306 с.
6. Sadovaya E.S., Sautkina V.A. Kachestvo zhizni naseleniya mira: izmerenie, tendencii, instituty. – М.: IMEMO RAN, 2018. – 208 s.
7. Uranov I.K. Ocenka urovnya zhizni naseleniya Rossii // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2020. – № 1 (55). – S. 58–69.
8. Uroven' zhizni naseleniya: opyt regional'nyh issledovanij: preprint / V.A. Il'in, A.A. SHabunova, A.I. Rossoshanskij, G.V. Belekhova. – Vologda: ISERT RAN, 2019. – 64 s.