

УДК 342

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Побежимова Нелли Ивановна,

профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заслуженный работник высшей школы РФ, кандидат юридических наук, профессор

В статье анализируются современное состояние и перспективы развития юридического образования в Российской Федерации.

Ключевые слова: высшее образование, юридическое образование юридические кадры

Общеизвестно, что образование и наука является ценностями, без которых, немыслимо дальнейшее развитие любого государства.

Образование, в том числе и юридическое, закреплено в Конституции РФ, как конституционное право человека и обязанностью государства является обеспечение доступа к его получению всех, кто стремится реализовать свои способности и реальные потребности.

Рассмотрим в первую очередь те условия, которые создаются государством для развития образования.

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина (принятая Верховным Советом РСФСР в 1991 г. и вошедшая в главу 2 ныне действующей Конституции РФ) провозгласила:

«Ст. 27 ч. 1. Каждый имеет право на образование. Ч. 2. Гарантируется общедоступность и бесплатность образования в пределах государственного образовательного стандарта. Основное образование обязательно»[1].

Несколько иначе право на образование сформулировано в Конституции РФ. Так, в ч. 2 ст. 42 государством уточняется позиция в отношении образования, в соответствии с которой, в том числе случае, если речь идет о дошкольном, основном образовательном и среднем образовании, получаемых в государственных или муниципальных образовательных учреждениях на предприятиях – то оно в соответствии с данной конституционной нормой должно быть бесплатным[2].

В то же время, анализ существующей действительности подготовки школьников и тенденции получения образования в школах свидетельствуют о нарушениях вышеуказанного конституционного принципа.

1.1 После введения в школах ЕГЭ 1/3 обучающихся занимается за плату с репетиторами.

1.2 Во многих школах с родителями школьников заключаются договоры на оказании платных услуг, проводятся наборы на проведение ряда работ, которые якобы необходимы для поддержания или развития школы. Отсюда из-за проблемы со школьным «бесплатным образованием», которые приходится решать родителям, а не государству.

1.3 Поскольку школьное образование является основой для получения образования на дальнейших его уровнях, то ставится вопрос о необходимости повышения его качества поскольку, как констатируют представители даже Государственной Думы Федерального Собрания РФ, уровень и качество нашего общего школьного образования опустилось ниже предельного уровня. К такому печальному выводу приходят, пожиная, в первую очередь, при анализе полученных школьниками знаний, а не результатов подведения итогов при сдаче ЕГЭ. Введение и внедрение ЕГЭ в российскую школу, как считают многие представители образовательного сообщества (а мы разделяем их точку зрения), и ставка при оценках знаний только на его результаты, явилось тем недостатком (если не ошибкой), которые приводят к подобному рода неутешительным выводам в отношении качества школьного образования, которым раньше всегда славилась Россия.

1.4 Следует отметить, что не только качество, но и сама подготовка в школах по правовым вопросам отсутствует, в тоже время растет количество правонарушений и даже преступлений, случаев

суицида среди несовершеннолетних. Хорошая традиция, которая ранее практиковалась в школах по преподаванию такого предмета, как «Основы права» исключена из учебных планов, хотя его преподавание способствовало бы не только повышению качества юридического образования. Об этом неоднократно поднимался вопрос и создавалась программа обновленного видения этого предмета в условиях обеспечения безопасности граждан и в целом государства, обеспечения правопорядка, защиты и прав человека и гражданина.

Предложения:

- пересмотреть содержание и методику составления ЕГЭ (до его окончательной отмены);
- ввести при приеме в высшие учебные заведения систему вступительных экзаменов, а для вузов, готовящих кадры юристов – вступительного обязательного экзамена по правовым вопросам;
- для решения качества образования, в том числе и юридического образования, вернуться к преподаванию в школах предмета «Основы права».

1.5 Рассмотрим вопрос, касающийся получения высшего образования. В соответствии с частью 3 ст. 43 Конституции РФ каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном учреждении и на предприятии. Таким образом, правом гражданина, а обязанностью государства (в первую очередь органов исполнительной власти в сфере образования, Правительства РФ, Министерства образования и науки РФ и аналогичных органов в субъектах Российской Федерации) является обеспечение гражданам возможности получения высшего образования в России.

При этом в настоящее время даже государственным вузам, готовящим кадры юристов, выделяется настолько незначительное количество бюджетных мест, что основное количество абитуриентов вынуждено поступать в вуз на платной основе [3]. В условиях продолжающегося кризиса не все родители в состоянии оплачивать достаточно дорогое образование, которое при очной форме обучения колеблется в пределах от 200 до 300 тысяч рублей в год.

Таким образом, следует констатировать, что в большинстве государственных вузов высшее образование, получаемое на конкурсной основе, ведется за плату.

Предложение:

- ввести бюджетные места для подготовки юристов только в профильных вузах.

1.6 Подготовка кадров с высшим образованием ведется:

- а) в государственных и негосударственных вузах;
- б) в вузах и их филиалах.

Информация об их количестве дается в целом по стране, однако о количестве вузов, готовящих кадры юристов, информация отсутствует[4].

В то же время, сообщается, с одной стороны, о перепроизводстве юристов и экономистов, а с другой – о престижности юридического образования. Видимо, следовало бы уточнить какова потребность государства и общества в профессиональных качественных юристах и дать квалифицированные объяснения об их перепроизводстве в период, когда в стране продолжается построение демократического и правового государства, а право на образование является приоритетным.

Предложения:

- уточнить потребности людей, получивших высшее юридическое образование на современном этапе развития государства и общества, которые могут быть востребованы для решения таких актуальных проблем, как борьба с экстремизмом с наркобизнесом, с поддержанием общественного порядка в стране, в борьбе с проявлениями правовой нигилизма, коррупции, способствуя тем самым укреплению доверия человека и гражданина к органам государственной власти;

- сформировать Перечни профессий и специальностей, которые должны замещаться юристами, отражая насущные общественные потребности и интересы, предопределяющие дальнейшее развитие социально-экономических, политических и культурных отношений в России;

- пересмотреть отношение вузов к студенческим практикам, укрепив, с одной стороны, их связь с органами законодательной, исполнительной и судебной власти федерального и регионального уровней – местами проведения практики студентами юридических вузов, а с другой стороны – решения востребованности этих студентов в дальнейшей практической деятельности в данных структурах.

1.7 При разработке образовательной концепции, среди основных задач высшей школы называют качество, доступность и эффективность образования[5].

В настоящее время в России отмечается, что качество образования резко упало даже в государственных вузах. Такая тенденция просматривается и при подготовке кадров юристов[6]. Это объясняется целым рядом обстоятельств:

1) отсутствие у студентов-юристов заинтересованности в получении юридического образования в виде диплома бакалавра, т.к. они не являются даже дипломом о высшем образовании и не создает возможности для дальнейшего получения образования, т.к. в магистратуру выделяется небольшое количество бюджетных мест. При отсутствии у студента с дипломом бакалавра возможности поступления в магистратуру его ждет перспектива либо получение работы (но скорее всего не по юридическому профилю), либо армия (но в настоящее время обсуждается прохождение службы в армии только по контрактной форме), либо улица;

2) по действующему законодательству в магистратуру по юриспруденции можно поступить с любым дипломом бакалавра (химика, физика и др.), а за 2 года обучения в магистратуре, не имея базового юридического образования, вряд ли можно получить качественные знания, которые так необходимы на практической работе.

Таким образом, можно, с некоторой степенью поправки, утверждать, что в высшей школе в целом, и при подготовке в том числе, кадров юристов, оставляет желать лучшего качества.

Предложения:

- выйти с предложением в первоочередном порядке об изменении действующего законодательства и закрепления положения о возможности поступления в магистратуру для подготовки по юриспруденции только при наличии базового юридического образования;

- при поступлении как на бакалавриат, так и в магистратуру предоставить возможность для всех вузов, готовящих юристов, вводить обязательный предмет по праву;

- есть и возможность постановки вопроса о подготовке юристов по традиционной для российского образования и возвращения системы в виде специалиста, дававшего хорошее знание и востребованного в условиях рыночной экономики в России и за рубежом. Такой опыт есть в системе МВД РФ, готовящих в рамках специалитета кадры юристов для этой системы по специальности «Правоохранительная деятельность», многие из юридических дисциплин преподаются в рамках таких специальностей, как «Таможенное дело», «Правовое регулирование национальной безопасности».

Причем, следует заметить, что даже при подписании Болонских документов, России, как и другим государствам, предлагалось сохранять в государствах, их подписавших, все положительное, что у них было наработано[7]. Переход России при подготовке «Юриспруденция» на 2-уровневое обучение (бакалавриат, магистратура), по мнению многих представителей вузов, имело целый ряд негативных последствий.

Предложение: обновить содержание и структуру юридического образования с учетом сложившихся традиций, современного отечественного и зарубежного опыта.

1.8 Обсуждается уже не первый год проблема введения контрактных отношений государства с вузами, вуза с обучающимися. Студенты, получившие бюджетное образование, должны отрабатывать те деньги, которые государством были на них потрачены, так как организационно-экономические отношения, в том числе и в образовательной сфере, должны быть адекватны рыночной экономике.

Предложения:

- скорректировать и использовать накопленный положительный опыт советской школы, в соответствии с которым по окончании вуза, юристы должны были отработать в течение 3-х лет в тех регионах Советского Союза и на тех должностях, которые необходимы были для государства.

В связи с этим предполагается разработать так же список тех должностей, которые могут занимать только специалисты, имеющие соответствующее юридическое образование рассмотрев, вопреки компенсации или (в том или иной форме) затрат со стороны государства, на их бюджетное обучение.

1.9 Предметом дискуссии является нововведение в отношении аспирантуры, которая рассматривается, как один из этапов продолжающегося высшего образования на всех уровнях и по всем направлениям, которое зависит, с одной стороны, от профессионализма и качества профессорско-преподава-

тельского состава, а с другой – от желания и возможностей обучающихся получить те знания, которые им хотели бы передать преподаватели.

Общеизвестно, что многие студенты, для того, чтобы оплатить возможность получения образования, одновременно с учебой в вузе, устраиваются на работу.

С учетом только поднятых в данной статье вопросов и высказанных предложений (не претендуя на полноту рассмотренных проблем и их бесспорность) представляются своевременными и актуальными те положения, которые направлены на формирование единого образовательного и информационного пространства, на реализацию государственного планирования образования, усиления контроля за качеством образования касающиеся не только субъектов образования, но и всего государства, общества и граждан.

1.10 Считаю целесообразным разработку программы развития юридического образования в Российской Федерации на 2018–2024 годы, главной целью которой должно быть:

- определение основных направлений государственной политики Российской Федерации в области подготовки юридических кадров;

- обеспечение условий для удовлетворения потребности граждан, общества и рынка труда в качественном юридическом образовании путем создания новых институциональных механизмов регулирования в сфере юридического образования, обновления его структуры и содержания, развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ, дальнейшего развития юридического образования, обеспечивающих подготовку высококвалифицированных специалистов в сфере как образования, так и в научной сфере, отвечающих потребностям российского общества в современный период развития России.

Список литературы

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина (Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 года)
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
3. *Побежимова Н.И.* Конституция Российской Федерации и реализация права на образование в сфере государственного управления в современных условиях. *Юридическая мысль.* 2013. № 5 (79). С. 83-88.
4. *Побежимова Н.И.* Основные тенденции развития высшего профессионального юридического образования в России в контексте обсуждения государственных образовательных стандартов третьего поколения). *Образование и общество.* 2010. № 2. С. 98-101.
5. *Побежимова Н.И., Юсупов В.А.* О новой концепции юридического образования в России. *Вестник Евразийской академии административных наук.* 2008. № 3. С. 7-11.
6. *Побежимова Н.И.* Актуальные проблемы юридического образования в России. *Юридическое образование и наука.* 2003. № 4. С. 2-4.
7. *Побежимова Н.И., Шевченко Е.Н.* Интеграция российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования: проблемы и перспективы. *Юридическое образование и наука.* 2005. № 1. С. 19-20.

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF LEGAL EDUCATION IN MODERN RUSSIA

Pobezhimova Nelly I.,

Professor of the Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation, honoured worker of higher school of the Russian Federation, candidate of legal sciences, Professor

This article analyzes current state and prospects of development of legal education in the Russian Federation.

Keywords: higher education, legal education, legal frames