

УДК 342.5

ИСТОРИЧЕСКИЕ РАЗНОВИДНОСТИ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ФОРМЫ ПРАВЛЕНИЯ

Головастова Юлия Александровна,

*канд. юрид. наук, заведующая кафедрой правовых
и гуманитарных дисциплин,
e-mail: ugolovastova@yandex.ru,*

Московский университет им. С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани,

Видова Татьяна Александровна,

*канд. ист. наук, доцент кафедры правовых
и гуманитарных дисциплин,
e-mail: tatyanaabron@yandex.ru,*

Московский университет им. С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани

В данной статье рассматриваются разновидности республиканской формы правления, существовавшие на протяжении истории, а также характерные черты, присущие республике. Цель авторов заключается в том, чтобы проанализировать и сформулировать основные характерные черты республиканской формы правления с учётом исторического развития этого политического феномена. Данная тема является актуальной в связи с происходящей зачастую в современное время подменой и утратой республиканских и демократических ценностей. В условиях падения правовой культуры граждан, снижения интереса к сохранению принципа выборности власти первоочередного внимания заслуживает правовое наследие прошлого. На примере наиболее ярких видов республики авторы анализируют основные признаки республиканской формы правления, как зародившиеся в древние эпохи, так и приобретённые в недавнем прошлом. В статье выявлены исторически сложившиеся признаки республиканской власти. В качестве основных результатов авторы формулируют характерные черты республиканской формы правления.

Ключевые слова: форма правления, республика, Римская республика, феодальная республика, буржуазная республика, советская республика, теократическая республика

HISTORICAL VARIETIES AND CHARACTERISTIC FEATURES OF THE REPUBLICAN FORM OF GOVERNMENT

Golovastova Y.A.,

*candidate of jurisprudence, head of department
of legal and liberal disciplines,
e-mail: ugolovastova@yandex.ru,*

Ryazan branch of Moscow Witte University, Ryazan,

Vidova T.A.,

*candidate of historical sciences,
associate professor of the board
of legal and liberal disciplines,
e-mail: tatyanaabron@yandex.ru,*

Ryazan branch of Moscow Witte University, Ryazan

This article discusses the varieties of the republican form of government that existed throughout history, as well as the characteristic features inherent in the republic. The authors' goal is to analyze and formulate the main characteristics of the republican form of government, taking into account the historical development of this political phenomenon. This topic is relevant in connection with the substitution and loss of republican and democratic values that often takes place in modern times. With the fall of the legal culture of citizens, the decline of interest in preserving the principle of election of power, the legal legacy of the past merits deserves first priority attention. With the examples of the brightest types of the republic, the authors analyze the main features of the republican form of government, both originated in ancient times and acquired in the recent past. The

article reveals the historically formed signs of republican power. As the main results, the authors formulate the characteristic features of the republican form of government.

Keywords: form of government, republic, Roman republic, feudal republic, bourgeois republic, Soviet republic, theocratic republic

DOI 10.21777/2587-9472-2019-1-55-62

Введение

С времени появления первых государств в глубокой древности возникла необходимость в определённой форме их организации. Уже на самых ранних ступенях развития общественной жизни сложились две основных противостоящих друг другу формы правления: монархическая и республиканская. Несмотря на то, что более ранней по времени появления и первоначально более распространённой является монархия, примеры республиканского устройства государства существовали во все исторические периоды: в Древнем мире, Средневековье, в эпоху Возрождения, в Новое и Новейшее время. Доказательством интереса общества к республиканским ценностям служит тот факт, что на протяжении исторического развития человечества число республик в мире неуклонно увеличивалось, и в настоящее время почти три четверти стран мира являются республиками.

Термин «республика» возник в эпоху Древнего Рима и означал «общественное дело» (от лат. *res publica*), и лишь в позднем Средневековье стали использовать слово «республика» для описания немонархических государств.

Однако республика, как и монархия, не имеет абстрактных теоретических форм. На протяжении истории складывались различные разновидности республиканской формы правления, обусловленные историческими, социально-экономическими, культурными особенностями тех или иных регионов мира. Все древние республики были рабовладельческими. Политическими и даже гражданскими правами обладали исключительно свободные граждане. В период Средневековья также были примеры республиканских форм правления, но их можно в целом охарактеризовать как феодальные, аристократические или олигархические, то есть власть принадлежала представителям правящего класса феодалов. В Новое время возникшие республики носили преимущественно буржуазный характер. Наконец, XX век стал временем рождения такой формы правления, как «советская республика», в которой подразумевалось, что власть принадлежит Советам – особым представительным органам. На Ближнем Востоке появилась теократическая, или исламская, республика, в которой основную роль в управлении государством играет мусульманское духовенство.

К настоящему времени можно говорить минимум о пяти разновидностях республики – это парламентская, президентская, смешанная, советская, теократическая.

Понимание становления и развития правовых норм, а также их преемственности на протяжении истории является необходимым условием эффективной деятельности специалиста в области политики или юриспруденции.

В связи с этим, в настоящем исследовании ставится цель проанализировать и сформулировать основные характерные черты республиканской формы правления с учётом исторического развития этого политического феномена.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- 1) проследить историческую ретроспективу феномена республики в разные исторические периоды;
- 2) проанализировать основные признаки республиканской формы правления, как зародившиеся в древние эпохи, так и приобретённые в недавнем прошлом;
- 3) выявить основные типы республик;
- 4) сформулировать характерные черты республиканской формы правления.

Римская республика (конец VI в. – 30-е г. до н.э.)

Само слово «республика» (“*res publica*”) латинского происхождения, переводится как «народное дело». Этим термином древние римляне называли всю деятельность своей общины или государства. Понимание этого термина как немонархического типа государства относится к более позднему времени.

Эпоха республики в истории Древнего Рима существовала с конца VI века до н.э. по 30 год до н.э. История республики обычно делится на три периода: 1) ранняя республика (VI–III вв. до н.э.); 2) эпоха великих завоеваний и расцвет республики (265 г. – 30-е годы II в. до н.э.); 3) гражданские войны, кризис и падение республики (133–31 г. до н.э.) [2, с. 445].

На протяжении всего периода Римской республики государственные институты, права отдельных сословий и социальная система не были неизменными. В связи с этим целесообразно рассмотреть её политическое развитие в период расцвета, поскольку именно в это время политические институты и права жителей государства приобрели «классические» черты.

Высший государственный орган республики представлял собой народное собрание и назывался «комиции» (от лат. *comitia* – «сходка»). Вопросы в комициях решались путём голосования. Насчитывалось три вида комиций: куриатные, центуриатные и *трибутные*.

Куриатные комиции включали представителей аристократии – патрициев, собиравшихся по куриям. Курия представляла собой группу, на которую были разделены граждане Рима. Всего было 30 курий. Центуриатные комиции формировались по материальному признаку – на основе имущественного ценза. Наконец, трибутные комиции складывались по территориальным округам – трибам. Именно через трибутные комиции утверждались основные законы республики. Полномочия центуриатных комиций включали выбор высших должностных лиц – магистратов и решение вопросов войны и мира.

Основная политическая деятельность находилась в руках магистратов, которые делились на высших и низших. К высшим магистратам относились консулы (лат. *consul*), преторы (лат. *praetor*) цензоры (лат. *ensor*). Большинство высших магистратов имели так называемый «*империй*» – «совокупность прав, включавшую в себя военное командование, власть в области юрисдикции, право созывать сенат и народное собрание, право издавать правовые нормы, касающиеся частных вопросов, и некоторые религиозные полномочия» [2, с. 456].

К низшим должностным лицам относились эдилы (лат. *aedilis*), квесторы (лат. *quaestor*) и народные трибуны (лат. *tribunis plebis*). Именно народные трибуны могли вносить законопроекты и налагать «вето» (лат. *veto* – «запрещаю») на решения всех магистратов и сената.

Характерными чертами всех римских магистратур были выборность, безвозмездность, сменяемость (как правило, каждый год), коллегиальность (кроме диктатора).

В чрезвычайных ситуациях избирался или назначался диктатор (лат. *dictator*). Он обладал всей полнотой власти. Фактически назначение диктатора было равноценно монархии.

Отличительной чертой Римской республики являлось существование постоянно действующего органа – сената. Он формировался из бывших магистратов и считался консультативным советом при магистратах, однако фактически являлся правительством. Полномочия сената касались таких сфер, как финансы, внешняя политика, религиозные дела, судебные комиссии, руководство военными действиями.

Таким образом, период существования Римской республики стал важным этапом исторического развития в эпоху Древнего мира. Римская республика совмещала как демократические, так и олигархические, а позднее и монархические черты, однако значение её невозможно преувеличить. Римская республика дала миру образец политической системы, способствовала развитию политической культуры, заложила основы римской классической юриспруденции. Именно в это время получают признание принципы «равенства сторон», «справедливости», «доброй совести». Важным достижением стало появление политических феноменов выборности, сменяемости представителей власти, которые стали присущи всем появившимся позднее республиканским режимам.

Новгородская феодальная республика (XII–XV вв.)

Замечательным образцом республиканской формы правления в Средние века является развитие Новгородской феодальной республики (XII–XV вв.). В эпоху Средневековья республиканский строй и в Европе не был распространённым явлением, для Руси же существование Новгородской республики считается феноменом в политическом развитии периода раздробленности. Однако для её возникновения сложились определённые предпосылки.

Новгородская земля занимала огромную территорию, превосходя многие европейские государства: от Балтийского моря на западе до Уральских гор на востоке, и от Белого моря на севере до верховьев Волги на юге. Административным и торгово-ремесленным центром региона являлся Новгород (или Великий Новгород).

Территориальное положение Новгородской земли обусловило и её социально-экономическое и политическое развитие. Из-за сурового климата и неплодородных земель в регионе не сформировалось крупное вотчинное землевладение, которое было основой княжеского могущества в других землях. Развитие экономики обуславливалось не земледелием, а торговлей и ремёслами, что усилило общественную роль бояр, купцов и ремесленников. В результате власть в городе постепенно концентрировалась в руках бояр.

Уже с конца XI века в Новгородской земле стали утверждаться республиканские порядки. В 1078 году князь Глеб Святославич, выступивший в защиту епископа, зарубил волхва, которого поддерживал весь город [6, с. 198]. Новгородцы выгнали князя из Новгорода, подтвердив, таким образом, своё независимое правление. Киевские князья посылали в Новгород своих старших сыновей. Но в значительной мере кандидатуры присылаемых князей определяла новгородская знать. При этом их функции свелись к командованию княжеской дружиной. При вступлении на должность «военачальника» князь подписывал «ряд» – договор, который скреплялся крестоцелованием.

Главными лицами в управлении Новгородом были посадник и тысяцкий. Посадник, избираемый из числа знатных бояр, был председателем на вече, осуществлял суд, возглавлял вместе с князем войско, подписывал международные договоры. Функции тысяцкого сводились к налогообложению, судебным делам, посольским вопросам.

Все важнейшие государственные вопросы в Новгороде решало вече – городское вечевое собрание свободных горожан. Участвовать в вече могли все дееспособные мужчины города с 15 лет. Новгородское вече обладало всеобъемлющей компетенцией: решало международные вопросы, принимало государственные законы, приглашало князя, избирало посадника, тысяцкого, кандидата на пост архиепископа; являлось высшей судебной инстанцией.

Характерной чертой являлось то, что на вече не было ни чёткого обсуждения вопросов, ни правильного голосования. «Решение составлялось на глаз, скорее по силе криков, чем по большинству голосов», отмечал В.О. Ключевский¹.

Очевидным фактом является то, что вече, в силу многочисленности, неорганизованности, зачастую некомпетентности, не могло обстоятельно решать важные внутригосударственные и внешнеполитические вопросы. В связи с этим действовал орган, координирующий и зачастую предопределяющий деятельность веча – Совет господ. В него входили посадник, тысяцкий, кончанские старосты, верхи боярства. Председателем Совета господ был новгородский архиепископ. Он не только являлся главой новгородской церкви, но и активно участвовал в политической и социальной жизни республики. Архиепископ также осуществлял контроль финансовой деятельности.

Просуществовав около трёх с половиной веков, Новгородская феодальная республика потеряла свою независимость и вошла в состав растущего российского государства со столицей в Москве. Однако прецедент республиканской формы правления с её выборностью, сменяемостью, ответственностью органов власти перед населением в России был создан.

Соединенные Штаты Америки (1776 – по н.в.)

Эпоха Нового времени вместе с развитием капитализма принесла с собой череду буржуазных революций и появление новых политических концепций, которые оформились во многих странах в республиканский государственный строй. Одним из примеров являются Соединённые Штаты Америки, выросшие из английских колоний в Северной Америке.

Переселенцы из континентальной Европы, осевшие на северо-восточных территориях Нового Света, негативно воспринимали монархическую форму управления и любые попытки политического

¹ Ключевский В.О. Русская история: полный курс лекций. – М.: ОЛМА-ПРЕСС: Образование, 2005. – 831 с.

давления со стороны британской короны. Всё более явной стала цель полной независимости колоний от метрополии. В результате победы в Войне за независимость, или Американской революции, (1775–1783) первые 13 колоний обрели национальную независимость и стали основой нового суверенного государства – Соединённых Штатов Америки. В своём политическом развитии они прошли несколько этапов.

На первом этапе американская республика развивалась в соответствии с документами, принятыми на Втором Континентальном конгрессе (1775–1781 гг.) – «Декларацией о независимости» и «Статьями конфедерации». Провозглашалось, что каждый штат (бывшая колония) сохраняет суверенитет, свободу и независимость [7, с. 28]. В каждом штате была принята конституция, в которой полностью исключался «принцип смешанного правления», провозглашался «принцип разделения властей», причём в сторону максимального возвышения законодательной ветви. Идея центральной исполнительной власти отвергалась, главы исполнительной власти избирались законодательным собранием.

Законодательные органы получили многие традиционные для исполнительной власти функции: «объявление войны и заключение мира, назначение должностных лиц, в том числе казначея, членов исполнительного совета, судей, право помилования» [Там же, с. 25].

Общегосударственный конгресс обладал так называемыми «исключительными правами»: решение вопросов войны и мира, вступление в международные соглашения, денежное обращение. Однако для этого требовалось согласие большинства штатов.

Таким образом, результатом первого этапа стало складывание не одной страны, а фактически конфедерации независимых государств. С целью исправить это в 1787 году был созван первый и единственный Конституционный конвент, проходивший в Филадельфии. Перед участниками стояла сложная задача: создать «более совершенный союз и надёжно гарантировать права собственников». Работа Конвента ознаменовала начало второго этапа в республиканском развитии США.

Делегаты Конвента понимали важность писаной конституции. Американский публицист Томас Пейн в памфлете «Права человека» писал, что «там, где конституции не видно, там её нет» [5, с. 241–245]. Результатом их деятельности стало принятие американской конституции 1787 года. В её основе лежали следующие принципы: отделение бюрократии от процесса законотворчества; отход от норм европейского прецедентного права, «разделения властей», «сдержек и противовесов», превосходства федерального над местным правом, «республиканизм», «пропорциональное представительство», ответственность правительства и т.д.²

Высшим законодательным органом являлся двухпалатный конгресс, включающий палату представителей и сенат. Президент избирался выборщиками от каждого штата. Высшим судебным органом стал Верховный суд. Все ветви власти уравнивали друг друга. Так, президент был лишен права досрочно прекращать полномочия парламента, а последний, в свою очередь, не имел права увольнять должностных лиц исполнительной власти [4, с. 62].

Наконец, третий этап ознаменовался принятием в 1791 году десяти поправок, вошедших в историю как «Билль о правах». Они гарантировали «свободу совести, слова, печати», защищали личность от необоснованных обысков и арестов. За каждым гражданином закреплялось право на владение частной собственностью, на защиту и справедливый суд. Наконец, государство разрешало все действия, не запрещённые конституцией (запрещено, по американской конституции, «вести антигосударственную деятельность и совершать насилие против личности»).

Таким образом, Новое время дало свидетельства нового уровня либерального развития гражданского общества. Законодательно были закреплены многие демократические принципы.

Советская республика (1917–1991)

Советская республика как форма правления сложилась в России в результате серьёзных политических потрясений начала XX века. Падение монархии, Февральская, а затем Октябрьская революции 1917 года привели к власти партию большевиков (или партия РСДРП(б) – Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)) и созданию Советской республики. Её авторы отрицали предшествующий опыт государственного строительства [8]. Они основывались на идее «диктатуры проле-

² Конституция Соединённых Штатов Америки 1787 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm> (дата обращения 05.06.2019).

тариата» и идее прямого участия народа в управлении государством. В.И. Ленин был убеждён в том, что государственные функции вполне доступны рабочим, крестьянству и городской бедноте. «Парламентарии должны сами работать, сами исполнять закон, сами проверять, что получается в жизни, сами отвечать непосредственно перед своим избирателем», – писал он [3, с. 396].

В силу этих представлений деятельность большевиков по созданию нового государства была направлена на передачу народу максимального объёма власти. Такими органами власти стали съезды Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Несмотря на стремление к уничтожению всех проявлений прежней, царской власти, опыт представительских начал советской власти был почерпнут именно из деятельности депутатов первых составов Государственной Думы [1, с. 77–78].

Впервые Советы рабочих депутатов возникли как органы руководства стачечной борьбой в 1905 году. В мае 1917 года состоялся первый Всероссийский съезд крестьянских депутатов, а в июне – Первый Всероссийский съезд Советов. С сентября 1917 года руководство в Советах наиболее крупных городов перешло к большевикам. В этих условиях В.И. Ленин выдвигает лозунг – «Вся власть Советам!».

Второй Всероссийский съезд Советов, состоявшийся 25–27 октября 1917 года, провозгласил себя высшим органом власти в стране. Делегаты приняли декреты «Об отмене смертной казни», «О мире», «О земле», «Об армейских революционных комитетах», а также образовали органы власти, которые должны были управлять страной: Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) и Совет народных комиссаров (СНК).

В большевистской системе власти не было чёткого деления на законодательные и исполнительные органы. Они полагали, что съезды Советов правомочны принимать любое решение. В равной степени и Совет народных комиссаров принимал законодательные документы.

Основные принципы Советского государства были закреплены в Конституции 1918 года. Она закрепляла диктатуру городского и сельского пролетариата и беднейшего крестьянства. Некоторые социальные группы были лишены избирательных прав.

Политической формой управления нового государства становились Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Им принадлежала законодательная и исполнительная власть. Исполнительные комитеты Советов всех уровней имели вертикальную подчинённость, что обеспечивало установление системы жёсткой централизации власти.

Высшим законодательным и исполнительным органом стал съезд Советов. Он был не постоянно действующим органом, должен был созываться несколько раз в год. В промежутках между работой съездов высшей властью в стране становился Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК). Именно Президиум ВЦИК, включающий около 80 человек, работал на постоянной основе. Совет народных комиссаров (орган исполнительной власти) обладал также и законодательными полномочиями.

Впоследствии данная политическая система была развита и закреплена Конституциями 1924, 1936 и 1977 годов. Власть высших государственных органов распространялась на всю территорию созданного Союза Советских Социалистических Республик.

Однако фактически Советы, которые и дали название созданной республике, были отстранены от реальной власти партией большевиков. Партийные органы (ЦК РКП(б), Политбюро ЦК) монополизировали власть. Произошло сращивание партии с государственным аппаратом. Демократические права и свободы превратились в фикцию.

Эти признаки негативно воздействовали на государственное и общественное развитие, и закономерным итогом стало разложение советской системы и распад СССР в 1991 году. Россия стала строить государственное управление на принципах демократической республики.

Теократическая республика

На Ближнем Востоке распространённой формой правления стала исламская республика. Она представляет собой разновидность теократического государственного устройства, при которой главная роль в управлении государством принадлежит исламскому духовенству.

Исламская республика представляет собой нечто среднее между традиционной исламской монархией (восходящей к принципам халифата или национальным традициям) и европейскими республи-

канскими ценностями. Избираемый президент утверждает премьер-министра и правительство, назначаемое из партии большинства в законодательном органе – Национальной ассамблее. Правительство разрабатывает законопроекты и вносит их на обсуждение парламента. Законы в исламской республике по большей части основаны на шариате. Сам премьер-министр должен обязательно являться мусульманином. Примерами исламских республик являются Иран, Афганистан, Пакистан.

Сами эти государства не определяют свою форму правления как республиканскую, однако принципы выборности, сменяемости и разделения властей позволяют использовать западный термин «республика» применительно к мусульманским странам.

Заключение

История дала множество примеров республиканской формы правления, различающихся по длительности существования, политическим, социально-экономическим или культурным особенностям, однако все они имели в своей основе определённый набор характерных черт, которые можно выделить на основе ретроспективного анализа республиканской формы правления.

Понимание становления и развития правовых норм, а также их преемственности на протяжении истории является необходимым условием эффективной деятельности юриста или политика, а также сохранения активной гражданской позиции жителей государства.

Проведённое историческое изучение различных примеров существования республик во все исторические эпохи позволило утверждать, что характерные черты, присущие республиканской форме правления, складывались на протяжении веков. В настоящее время основными признаками республики считаются:

- выборность главы государства населением на определённый срок;
- ответственность главы государства и высших органов власти перед населением;
- принцип разделения властей, на основе которого формируются высшие органы государства, имеющие чёткое разграничение полномочий;
- наличие правовых норм и законодательных актов (конституций), регламентирующих порядок взаимодействия государства и общества.

Однако лишь некоторые из этих признаков, а именно: выборность и наличие правовых норм (не обязательно законодательных актов) – были присущи республиканской форме правления во все исторические периоды. Таким образом, можно сделать вывод о том, что потребовалась многовековая трансформация политического феномена республики, чтобы прийти к современной демократической формуле: «Республика – это такая форма правления, при которой суверенитет принадлежит народу, и лицо, или лица, облечённые властью, пользуются ею по праву, делегированному им народом».

Список литературы

1. *Авдеев Д.А.* Форма правления в России (краткий конституционный очерк): монография. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. университета, 2015. – 244 с.
2. История древнего мира. Кн. 2. Расцвет древних обществ / отв. ред. И.С. Свенцицкая; под ред. И.М. Дьяконова, В.Д. Нероновой, И.С. Свенцицкой. – 2-е изд., испр. – М.: Наука, 1983. – 524 с.
3. *Ленин В.И.* Полное собрание сочинений: в 55 т. Т. 25. – М., 1967. – 646 с.
4. *Мартынюк Р.С.* Президентская республика: особенности формы правления и логика организации государственной власти // Евразийская адвокатура. – 2015. – № 4 (17.) – С. 60–66.
5. *Пейн Т.* Права человека // Избранные сочинения / пер. с англ. Ф.Ф. Вермель; под ред. М.П. Баскина. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – 422 с.
6. Повесть временных лет / сост., примеч. и ук. А.Г. Кузьмина, В.В. Фомина; отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации: Родная страна, 2014. – 544 с.
7. Соединённые Штаты Америки: Конституция и законодательство: пер. с англ. / под ред. О.А. Жидкова. – М.: Прогресс: Универс, 1993. – 768 с.

8. *Соломанина Ю.В.* Республиканская форма правления в России: история и современность: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Н. Новгород, 2007. – 202 с.

References

1. *Avdeev D.A.* Forma pravleniya v Rossii (kratkij konstitucionnyj ocherk): monografiya. – Tyumen': Izd-vo Tyumenskogo gos. universiteta, 2015. – 244 s.
2. Istoriya drevnego mira. Kn. 2. Rascvet drevnih obshchestv / otv. red. I.S. Svencickaya, pod red. I.M. D'yakonova, V.D. Neronovoj, I.S. Svencickoj. – 2-e izd., ispr. – M.: Nauka, 1983. – 524 s.
3. *Lenin V.I.* Polnoe sobranie sochinenij: v 55 t. T. 25. – M., 1967. – 646 s.
4. *Martynyuk R.S.* Prezidentskaya respublika: osobennosti formy pravleniya i logika organizacii gosudarstvennoj vlasti // Evrazijskaya advokatura. – 2015. – № 4 (17.) – S. 60–66.
5. *Pejn T.* Prava cheloveka // Izbrannye sochineniya / per. s angl. F.F. Vermel'; pod red. M.P. Baskina. – M.: Izd-vo AN SSSR, 1959. – 422 s.
6. Povest' vremennyh let / sost., primech. i uk. A.G. Kuz'mina, V.V. Fomina; otv. red. O.A. Platonov. – M.: Institut russkoj civilizacii: Rodnaya strana, 2014. – 544 s.
7. Soedinennye Shtaty Ameriki: Konstituciya i zakonodatel'stvo: per. s angl. / pod red. O.A. ZHidkova. – M.: Progress: Univers, 1993. – 768 s.
8. *Solomanina Yu.V.* Respublikanskaya forma pravleniya v Rossii: istoriya i sovremennost': dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01. – N. Novgorod, 2007. – 202 s.