

УДК 342.4

## ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

**Куксин Иван Николаевич,**

*д-р юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ,  
профессор кафедры теории и истории государства и права  
Юридического института Московского городского педагогического университета  
e-mail: proffKuk-1944@yandex.ru,*

*В работе рассматривается политика российского государства в социальной сфере. Создание государством условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.*

**Ключевые слова:** социальное государство, социальная сфера, социально-ориентированная экономика, достойная жизнь граждан Российской Федерации, минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, потребительская корзина, плоская шкала налога, прогрессивный налог

*Данная работа выполнена с использованием справочной правовой системы «Консультант Плюс».*

DOI 10.21777/2587-9472-2018-1-15-21

2017 год – год, когда российская научная общественность обсуждала и оценивала события, связанные с февралем и октябром 1917 года, которые получили название в нашей историографии как «Революции 1917 года в России». Несомненно, события столетней давности коренным образом отразились не только на последующем развитии российского государства, но и на мировом сообществе. Если задаться вопросом: во имя чего совершаются революции? Ответ, казалось бы, очевиден – во имя социальной справедливости. Но вот вопросы, что понимать под социальной справедливостью и как ее достичь, остаются открытыми.

По мнению автора, содержание социальной справедливости зарождается в недрах самого государства и выступает одной из граней его сущности, которая раскрывает его природу и назначение в обществе. Социальное предназначение и функционирование государства выражается в том, чтобы быть инструментом управления делами общества, что означает ответ на вопрос: в чьих руках сосредотачивается государственная власть, чьим интересам служит государство, чью волю оно выражает. Сегодня, определяя понятие «сущность государства», надо признать, что оно не является неким вневременным явлением, оно является понятием конкретно-историческим, так как под воздействием различных факторов, прежде всего, экономических, сущностные его характеристики изменяются. Этот небольшой экскурс необходим, чтобы попытаться объяснить, почему именно государству принадлежит пальма первенства нести в общество ту справедливость, ради которой совершаются революции и реформы. Такое государство получило название *социальное государство*.

Впервые концепция социального государства оформилась в трудах немецких ученых XIX века, особенно следует выделить Лоренца фон Штейна (1815–1890). Именно он заложил основы теории социальной монархии, которая впоследствии трансформировалась в теорию социального государства<sup>1</sup>. Автор поставил перед собой цель – найти возможности устранить классовые противоречия, неизбежно возникающие в буржуазном обществе, средствами самого государства. Тем самым он пытался решить назревший «социальный вопрос», обострение которого могло привести к разрушительным последствиям. Лоренц фон Штейн предложил следующее решение: с помощью государственной власти неимущие классы (прежде всего рабочий класс) должны «изменить свое зависимое положение, обусловливаемое природой труда, в положение независимое, материально-свободное» [1, с. 281]. Лоренц фон Штейн понимает социальное государство как государство всеобщего благосостояния, государство всеобщего благоденствия. Другими словами, государство должно перераспределять материальные блага в соответствии с принципом социальной справедливости ради достижения каждым гражданином достойного уровня жизни, сглаживания социальных различий (конфликтов) и помощи нуждающимся.

<sup>1</sup> Штейн, Л. фон. История социального движения Франции с 1789 г. // Русский перевод. – СПб.: Тип. А. М. Котомина, 1872.

Если обобщить в первом приближении все подходы юристов к определению содержания социального государства, то «...в истинном социальном государстве (государстве всеобщего благосостояния, всеобщего благоденствия) каждому гражданину не только гарантируется на бумаге, но что самое главное, обеспечивается на деле достойный уровень жизни, широкий набор социальных благ: занятость, достойная заработная плата, достойная пенсия по старости, жильё, медицинская помощь, образование, развитие самого человека, его духовное обогащение, культурное совершенствование и т.д.» [2, с. 63].

Основными критериями, характеризующими социальное государство, являются следующие основные показатели: минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, социально-ориентированная экономика, уровень реализации социальной справедливости. Все перечисленные ориентиры мы находим в ст. 7 Конституции РФ, в которой записано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Опыт тех стран, например, стран Западной Европы, где социальная политика находит реальное воплощение в деятельности органов государства, является стабилизатором позитивного развития общества, что сказывается на уровне достойной жизни граждан, высокого и качественного образования, здравоохранения и в целом на развитии человеческой личности.

По мнению автора, одной из причин «великого переселения» в Европу из стран Ближнего Востока и Африки было желание легализоваться на территории тех стран, где успешно решены социальные проблемы. Большинство беженцев стремились попасть в Германию, которая, как известно, была и остается движущей силой евроинтеграции. Высокий уровень жизни в этой стране и достойные социальные пособия оказались настолько привлекательными, что беженцы долгое время не желали никого слушать и штурмовали поезда и любой другой транспорт, который доставит их в это государство. Таким образом, успешное решение ряд европейских государств социальных прав своих граждан, привело в движение сотни тысяч человек в разных странах, заставив их бежать в одном направлении.

Вот уже более четверти века, после развала Советского Союза, Россия живет в новых экономических и политических условиях. Указанный период дает возможность сделать некий анализ социальной политики, исходя из тех постулатов, которые закреплены в ст. 7 Конституции РФ.

*Гарантированный минимальный размер оплаты труда.* Он, как известно, применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования. Согласно ст. 1 Федерального закона от 19.12.2016 г. №460-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона “О минимальном размере оплаты труда”» сумма размера оплаты труда с 1 июля 2017 года составляет 7800 рублей в месяц [3].

По поводу данной суммы Интернет пестрит социальными экспериментами, которые проводили на себе и рядовые граждане, и отдельные главы администраций сельских поселений<sup>2</sup>. А если учесть, что наблюдается рост цен на коммунальные услуги, продукты питания и лекарства, а потребительская корзина предусматривает минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг для жизнедеятельности человека, который в РФ определяется только один раз в пять лет, и это, не принимая во внимание ежегодную инфляцию, то вывод однозначный – данная сумма не может гарантировать нормальному человеку полноценной жизни.

Если же сравнивать минимальные месячные зарплаты в бывших странах социалистического лагеря, то, несмотря на разброс в доходах между ними, все же он значительно выше, чем в России. Свидетельством этого являются следующие цифровые показатели на 1 января 2017 (в евро) [4].

---

<sup>21</sup> См., например, проживи на МРОТ и не умри: эксперимент жителя Архангельска. Можно ли прожить на МРОТ? URL: <http://subsidi.net/ещё-выплаты/новости-о-разном/item/1267-проживи-на-мрот-и-не-умри.html>. Чиновник прожил месяц на 7800 рублей, а вам слабо? URL: <https://www.marpravda.ru/news/potrebitelskiy-rynok/chinovnik-prozhil-mesyats-na-7800-rublej-a-vam-slabo/> (дата обращения: 24.11.2017).

Эстония	Польша	Словакия	Хорватия	Венгрия	Чехия	Латвия	Литва	Румыния	Болгария
470	453	435	433	412	407	380	380	275	235

В России, исходя из 7800 руб., при нынешней европейской валюте (69,6 на 25.11.2017), этот показатель составляет примерно 112 евро. Приведенные данные показывают, что минимальная зарплата в России в два раза ниже, чем в Болгарии. Если сравнивать с Эстонией, то она ниже в четыре раза.

Если провести сравнение минимальных месячных зарплат со странами Западной Европы, то по данным Eurostat (статистическое ведомство ЕС) на 1 января 2017 года (в евро) она составляет в Люксембурге – 1999, Ирландии – 1563, Нидерландах – 1552. Замыкает этот список Португалия – 650.

Сравнивая размеры минимальной заработной платы, надо иметь в виду, что стоимость квалифицированного труда в странах как Западной, так и Восточной Европы гораздо выше, чем в России. Однако она все же позволяет судить об общем уровне благосостояния, поскольку обозначает низшую планку оплаты труда наемных работников.

**Прожиточный минимум.** Этот критерий социальной политики государства раскрывает наименьший уровень дохода, который необходим для поддержания жизнедеятельности человека на определенном уровне и в определенном месте. Прожиточный минимум – это некий стандарт жизни граждан того государства, которое достигло своего экономического развития и финансовой стабильности. Необходимо иметь в виду, что это социально-экономическая категория, и она не может быть постоянной величиной. Поэтому те граждане, которые имеют доходы ниже прожиточного минимума, государство обязано оказывать социальную поддержку, так как они входят в категорию неимущих. По данным Росстата, за чертой бедности в России находятся 22,7 миллиона россиян (за 2016 год) – то есть примерно каждый шестой гражданин, или 15,7% от общего населения страны [5].

Правительство РФ ежеквартально устанавливает величину прожиточного минимума на душу населения. Так, например, согласно п. 1 Постановления Правительства РФ от 19 сентября 2017 года № 1119 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2017 г.» установлена величина прожиточного минимума по Российской Федерации за II квартал 2017 г. на душу населения 10329 руб., для трудоспособного населения – 11163 руб., пенсионеров – 8506 руб., детей – 10160 руб. [6].

Начиная с 2015 года, наблюдается устойчивая тенденция роста величины прожиточного минимума, о чем свидетельствует приводимая таблица.

Квартал год	На душу населения	Для трудоспособного населения	Для пенсионеров	Для детей
2 квартал 2017	10329	11163	8506	10160
1 квартал 2017	9909	10701	8178	9756
4 квартал 2016	9691	10466	8000	9434
3 квартал 2016	9889	10678	8136	9668
2 квартал 2016	9956	10722	8163	9861
1 квартал 2016	9776	10524	8025	9677
4 квартал 2015	9452	10187	7781	9197
3 квартал 2015	9673	10436	7951	9396
2 квартал 2015	10017	10792	8210	9806
1 квартал 2015	9662	10404	7916	9489

**Потребительская корзина** – это примерный расчётный набор, ассортимент товаров, характеризующий типичный уровень и структуру месячного (годового) потребления человека или семьи. Устанавливается она в России на основании Федерального закона от 03.12.2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» [7]. Согласно ст. 1 названного закона потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения (трудоспособное население, пенсионеры, дети) в целом по Российской Федерации устанавливается *не реже одного раза в пять лет*. Рассчи-

тывается она для определения прожиточного минимума и если доходы граждан ниже ее установленных размеров, они попадают в категорию бедных и имеют право на помощь со стороны государства.

В соответствии с п. 4 ФЗ № 227 в субъектах Российской Федерации потребительская корзина устанавливается законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации с учетом природно-климатических условий, национальных традиций и местных особенностей потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг основными социально-демографическими группами населения.

Надо отметить, что при всем критическом отношении к цифровым показателям потребительской корзины, по сравнению с предыдущей «версией», имеется тенденция повышения минимальных норм потребления мяса и мясопродуктов, рыбы, молока и молочных продуктов, яиц, овощей, фруктов и соевых бобов. Норма потребления хлеба, картофеля, растительного масла и других жиров. Норма потребления свежих фруктов увеличена более чем в два раза.

Критического замечания заслуживает тот фактор, что в законе не указаны расходы граждан на покупку лекарств, лечение в санатории, выезд гражданина в отпуск за границу, посещение театров, музеев, покупку книг и т.д., то есть на духовное обогащение и культурное развитие человека, будь он трудоспособный, пенсионер или ребенок. Что касается объема промышленных товаров и услуг, то Федеральный закон № 227 устанавливает в процентном отношении от стоимости продуктов питания (50%).

Таким образом, проведенное исследование показывает, что прожиточный минимум в Российской Федерации увеличился на 2529 руб. Естественно, указанная цифра далека от того минимума, что требуется для полноценной жизни современного человека. Однако, если сравнивать сколько тратит среднестатистический житель России на оплату жилья и питания по сравнению с жителем Европы, то показатели снова не в нашу пользу. «Если у жителя Европы на оплату жилья уходит 10–12 % семейного бюджета, на питание – 15–20 %, то у нас уходит соответственно от 40 до 50 % и 50–60 % семейного бюджета» [8]. Однако структура потребления находится в прямой зависимости от размера доходов. Россия отстает от развитых стран в большей степени по структуре потребления бедными семьями. «Разрыв между размером доходов самых бедных и самых богатых в нашей стране превышает 15 раз. В такой ситуации десятая часть населения – самая беднейшая – тратит половину своих доходов на еду, в США этот показатель не превышает 30 %, а в Великобритании – 25 %» [8].

**Социально-ориентированная экономика.** Принятый Государственной Думой федеральный закон № 274618-7 «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» [9], по-разному оценивается в российском обществе, но в целом при всем разбросе мнений он должен помочь отечественной экономике перейти от стабилизации к перспективе роста за счет бюджетного правила, которое призвано снизить зависимость российской экономики от цен на нефть. Новое бюджетное правило, которое будет применяться с 2018 года, подразумевает, что все нефтегазовые доходы, полученные от продажи энергоносителей при цене нефти выше установленной планки (\$ 40 за баррель), пойдут не на покрытие расходов, а в резерв. Как заявлял Министр финансов РФ Антон Силуанов, основными направлениями расходов федерального бюджета в 2018–2020 годы продолжат оставаться социальная сфера, оборона и поддержка национальной экономики. Основной объем расходов приходится на социальную сферу – это 36,4 %, на оборону – 29 %, на национальную экономику – 14,7 %.

Бюджет предусматривает увеличение социальных обязательств: минимальный размер оплаты труда в 2018 году будет повышен до 85 % прожиточного минимума (с января 2019-го – до 100 %). Так, запланировано повышение минимального размера оплаты труда с 7800 руб. в месяц в 2017 году до 9489 руб. в месяц с 1 января 2018 года (рост на 21,7 %). Бюджет устанавливает величину прожиточного минимума пенсионера в целом по Российской Федерации для определения размера федеральной социальной доплаты к пенсии в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» на 2018 год в размере 8703,0 руб.

Что касается прогноза роста уровня зарплат в бюджетной сфере, то он составит 4,1 %, что будет означать дальнейшее выполнение «майских 2012 года указов» Президента РФ. При этом в 2019–2020 гг. ожидается замедление роста зарплат до 1,3–1,5 %.

Дополнительные расходы на повышение оплаты труда научных сотрудников в 2018–2020 гг. составят 35,9 млрд руб. «Майские указы» предполагают доведение средней зарплаты научных сотрудни-

ков до 200 % от средней по региону к 2018 году. В 2018 году на эти цели будет выделено дополнительно 16,4 млрд руб., в 2019 году – 17 млрд руб. по сравнению с параметрами бюджета 2017–2019 гг. В 2020 году на оплату труда ученых планируется направить еще на 2,4 млрд руб. больше, чем в 2019 году. А в целом бюджетом РФ на 2018–2020 гг. предусматривает выделение 2,2 трлн руб. на исполнение «майских указов» Президента РФ.

Всего на реализацию госпрограммы «Развитие науки и технологий» на 2018–2020 годы в 2018 году будет направлено 181,7 млрд руб., в 2019 году – 182,1 млрд руб., в 2020 году – 184,9 млрд руб.

Несмотря на всю привлекательность приведенных цифр, выделяемых государством на обеспечение социальной сферы, науки и образования, ожидать прорыва в ликвидации бедности не приходится. Премьер-министр Медведев Д.А. 30 ноября 2017 года, давая интервью пяти федеральным каналам, заявил, что «бедность – это, конечно, одна из самых кричащих проблем нашей современной экономики, и естественно, что сама бедность является оборотной стороной недоразвитости в экономике». По словам главы правительства, малоимущих сейчас все же существенно меньше, чем 10–15 лет назад. Тогда ниже положенного уровня жизни существовали около 30 млн человек. Но нынешний показатель все равно очень большой, признал премьер. По утверждению Игоря Полетаева, задавшего вопрос о борьбе с бедностью, сегодня за ее чертой находится 20 млн россиян.

Казалось бы, один из рецептов устранения или смягчения проблемы бедности, использующийся во многих цивилизованных странах, – введение прогрессивного подоходного налога (НДФЛ), который увеличивается в зависимости от степени доходов человека. Миллионеры и миллиардеры платят дифференцированный налог до 40–60 %, который социально по справедливости распределяется правительством между всеми членами общества: для борьбы с нищетой, бедностью, для поддержания среднего класса в обществе, инвалидов, малоимущих граждан, пенсионеров и так далее.

И здесь возникает неразрешимый вопрос: почему исполнительная и законодательная власть так упорно не хочет вводить прогрессивную шкалу налогообложения? Надо вспомнить, что Президент России в своем послании Федеральному Собранию еще 12 декабря 2012 года, говоря о налогах (подоходном налоге) сказал: «...нельзя пока отказываться от так называемой плоской ставки. «Прогрессивка», как бы она внешне ни смотрелась социально справедливой, но справедливости не обеспечит. Наоборот, это будет бременем для миллионов людей со средними доходами. Поэтому действовать в этой сфере нужно крайне аккуратно» [10].

Спустя пять лет, эту же идею отстаивает и глава кабинета министров России, утверждая, что переход на «прогрессивку» может вернуть серые платежи. При этом премьер-министр допускает, что есть и люди, которые «способны платить несколько больший налог. Все это нужно взвесить и принять окончательное решение» [11]. Приведенные положения говорят сами за себя: туманные намёки на то, что в «данной сфере возможны изменения», но изменения так и не наступают. И бедные, и богатые платят в России одинаково – 13 % от своих доходов. Плоская шкала налога на доходы физических лиц, по мнению главы правительства, оказалась очень удачным решением, способствовавшим выводу доходов граждан из тени. Правда, в будущем она может быть изменена, допустил премьер-министр. «По поводу НДФЛ, никаких решений в настоящий момент об изменении нет. Возможно ли изменение в будущем? Знаете, вечных налогов не бывает. Могу лишь сказать только, что плоская шкала НДФЛ оказалась очень удачной, она себя оправдала, мы вытащили из тени огромное количество доходов, налоги не боятся платить не только люди с низкими доходами, но и очень богатые. Мы собираем до 3 трлн рублей НДФЛ в год, это огромная сумма. Конечно, принимая решение о том, в какую сторону идти, нужно думать, сколько мы будем собирать, если ставка изменится, и о том, кто что будет платить», – сказал Медведев Д.А. [11]. Премьер отметил, что «если сделать что-то неграмотно, явно произойдет возврат к конвертам, к серым и иным платежам, бюджет не будет получать необходимые доходы, всем будет от этого только хуже» [11]. Тут, однако, возникает вопрос: кто же заставляет правительство делать неграмотно?

Из ответа главы кабинета министров журналистам складывается впечатление, что в целом дела в экономике складываются неплохо, надо только «углубить и улучшить». А самое главное, глава правительства искренне считает, что без кардинальных мер, в том числе и введения прогрессивной шкалы налогообложения, можно победить «кричащую бедность».

В экономике простых вопросов нет. Но практика государств с развитой экономикой убеждает, что насущные проблемы общества, в том числе и бедность, решаются, и решаются неплохо. Что значит увеличить зарплату бедным работающим? Это вовсе не означает, что отдельные российские граждане будут вкладывать только в американские доллары, чего и боятся некоторые наши финансисты. Люди будут покупать отечественные товары в недорогом и среднем ценовом сегменте, что положительно скажется на оживлении собственной экономики, поскольку отечественное производство поддерживается именно россиянами с низким и отчасти средним уровнем доходов.

По реформированию налоговой системы интересно посмотреть практику США. В начале декабря 2017 года Сенат США утвердил законопроект, предусматривающий крупнейшую за последние 30 лет налоговую реформу. Цель ее – повысить конкурентоспособность американских компаний на мировом рынке. Он предусматривает снижение для бизнеса налоговой ставки с 35 до 20 процентов. Кроме того, этот законопроект изменил налоговые ставки для частных лиц. В частности, сохраняется семиуровневая система налогов. Однако вместо 10, 15, 25, 28, 33 35 и 39,6 процентов вводится новая шкала – 10, 12, 22, 24, 32, 35 и 38,5 процентов. Нижняя ставка устанавливается для лиц с годовым доходом менее 9525 долларов, верхняя – для тех, кто зарабатывает свыше 500 тысяч долларов [12].

Ради объективности следует отметить, что для реализации ст. 7 Конституции РФ наше общество постепенно закладывает фундамент построения социального государства. Основными трендами (направление преимущественного движения показателей) являются: адресная социальная помощь (пенсионеры, люди с ограничениями по здоровью, многодетные семьи); индексация пенсий по инфляции; субсидирование ипотеки; продолжение реализации программы помощи материнского капитала до 2021 года; пособие семьям за первенца в размере одного прожиточного минимума с гарантированной выплатой до возраста полутора лет. Социальное государство предполагает обеспечение граждан своей страны группой социальных прав, которые бы гарантировали не существование человека, а достойные условия его жизни.

### Список литературы

1. Штейн, Л. фон. История социального движения Франции с 1789 г. – СПб.: Тип. А. М. Котомина, 1872. – 305 с.
2. Донцова Т.К., Донцов Е.М. Еще раз о социальном государстве России глазами юристов – лозунг или реальность // Проблемы в российском законодательстве. – 2013. – № 4. – С. 63–67;
3. О минимальном размере оплаты труда [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 19 декабря 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Минимальные зарплаты в Евросоюзе: от двух сотен до двух тысяч евро. URL: <http://www.dw.com/ru/минимальные-зарплаты-в-евросоюзе-от-двух-сотен> (дата обращения: 25.11.2017).
5. Выжить на МРОТ – миссия невыполнима? URL: <http://reconomica.ru/экономика/статистика/как-выжить-на-мрот/> (дата обращения: 24.11.2017).
6. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2017 г. [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 19 сентября 2017 года № 1119. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Расходы на питание в разных странах. URL: <https://www.economylife.com/rashody-na-pitanie-v-raznyh-stranah/> (дата обращения: 25.11.2017).
9. О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов: федер. закон Российской Федерации от 5 декабря 2017 г. № 362-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 ноября 2017 г., одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 29 ноября 2017 г. // Рос. газ. – 2017. – 8 декабря.
10. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2012 «Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Индекс стабильности // Российская газета. – 2017. – 1 декабря. – С. 3.  
12. Ставки снижены // Российская газета. – 2017. – 4 декабря. – С. 6.

**THE FORMATION OF THE WELFARE STATE IN MODERN RUSSIA**

**Kuksin I.N.,**

*Dr. legal. Sciences, Professor, honoured lawyer of Russian Federation,  
Professor, Department of theory and history  
of State and Law Institute, Moscow city Pedagogical University,  
e-mail: proffKuk-1944@yandex.ru,*

*The paper considers the policy of the Russian State in the social sphere. The establishment of the State of conditions for a dignified life and free development of man.*

**Keywords:** social State, social, social-oriented economy, decent life for citizens of the Russian Federation, the minimum wage, the subsistence minimum consumer basket, flat tax scale progressive tax