

УДК 378.046.4

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ЭЛЕКТРОННО-СЕТЕВОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДИСТАНЦИОННОЙ ОБУЧАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Пробин Павел Сергеевич,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики и права,
e-mail: probinpavel@mail.ru,

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма

В работе рассмотрены проблемы реализации и последующей оценки эффективности программ дополнительного профессионального образования на дистанционной основе. При этом особое внимание уделяется вопросам совершенствования материально-технической базы, а также инструментам проведения текущего и итогового контроля знаний слушателей курсов в целях развития у обучающихся соответствующих профессиональных навыков и умений, обеспечивающих полноценную интеграцию в профессиональной сфере, а также развития личности обучающегося в непрерывном образовательном пространстве.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, оценка эффективности, духовно-личностные и социально-экономические факторы, инклюзивное образование

DOI 10.21777/2500-2112-2018-1-11-15

Идея важности и ценности получения новых знаний на протяжении всего жизненного пути для развития человека отнюдь не является новой и высказывалась мыслителями с самых древних времён, в том числе и одним из основателей педагогики как науки Я. А. Коменским. Им было выдвинуто общее положение о том, что все люди равноправно должны иметь возможность обучаться и развиваться на протяжении всей жизни. Однако именно в XVIII–XIX вв., когда стали нарастать темпы появления новых знаний и изменения с их помощью способов деятельности человека (в первую очередь производства) идеи непрерывного обучения стали обретать прикладной характер.

Известный философ и педагог Дж. Дьюи в своём фундаментальном труде «Демократия и образование: введение в философию образования» выдвинул тезис о том, что образование не должно прекращаться с окончанием школы, в то время как назначение образовательной организации состоит в обеспечении продолжения образования посредством организации сил, гарантирующих развитие. Соответственно ценность школьного образования следует определять тем, в какой мере оно формирует стремление к непрерывному росту на протяжении жизни. По мнению исследователя, образование является одной из наиболее важных основ для полноценной жизни человека в социуме, при этом она может закладываться не только и не обязательно в детские или юношеские годы, но и в любой период человеческой жизни [1].

Можно сказать, что идеи этих мыслителей несколько опередили своё время, послужив в определённом смысле предсказанием социального развития во второй половине XX–начале XXI веков. В условиях научно-технического прогресса, политических и социально-экономических изменений теория образования на протяжении всей жизни (lifelong learning) получила широкое распространение в странах Запада, а с переходом на рыночную экономику стала приобретать всё большую актуальность и в нашей стране.

Уже в середине XX века непрерывное образование часто сводилось к формам обучения на производстве. Появились термины «продолженное образование» и «возобновляющееся образование», которые фактически обозначали разные формы повышения квалификации и общеобразовательного уровня взрослого населения. Таким образом, занятым на производстве людям предоставлялась возможность либо продолжить свое образование, либо возобновить его, чередуя периоды работы и обучения [2].

В XXI с развитием электронно-сетевых технологий идеи и формы реализации непрерывного образования, прошедшие достаточно богатый генезис вступили в качественно новый этап развития. Речь

идёт об электронной форме реализации программ, обеспечивающих непрерывное образование личности, на основе дистанционных компьютерных платформ.

В данной статье рассматриваются основные проблемы существования непрерывного образования в электронно-дистанционном формате на примере дополнительного профессионального образования (ДПО). Приводится обоснование вывода о том, что развитие технологий реализации образования не обязательно гарантирует эффективную реализацию его обучающей и развивающей функций.

В XXI веке особенно хорошо чувствуется диалектика образования как явления, которое должно сочетать в себе духовно-личностные и социально-экономические аспекты и факторы. За счёт первых происходит развитие личности на всей траектории её жизненного пути, а за счёт вторых – в основном эффективное функционирование личности в современном социально-профессиональном пространстве. Взаимосвязь, взаимовлияние и взаимодополнение данных аспектов делает невозможной, по мнению автора, постановку вопроса о том, какие из них более важны, на какие следует обращать особое внимание и какие должны быть основным фактором развития системы непрерывного образования. Именно в комплексе они, балансируя друг друга, могут сделать образование не только эффективной системой, но и пространством для развития человека как личности и реализации его интеллектуальных, духовных, волевых и других возможностей.

Сегодня получается так, что данный баланс нарушается в пользу социально-экономических факторов развития образования. На примере ДПО, контингент которого, в основном, взрослые экономически активные люди, это прослеживается особенно хорошо.

В условиях волатильности современного рынка труда выпускники колледжей и вузов, а также дипломированные соискатели свободных вакансий с опытом работы вынуждены постоянно совершенствовать свои профессиональные умения и навыки. При этом стандартные программы повышения квалификации объёмом в 36 или 72 часа часто оказываются недостаточными для того, чтобы в полной мере соответствовать всем требованиям работодателя и профессиональным стандартам. Особо остро данная проблема обозначается для лиц с высшим образованием, которые в течение длительного периода времени не могут найти работу по специальности и вынуждены осваивать программы по профессиональной переподготовке (более 500 часов).

Как показывает практика, значительное количество слушателей данных программ ДПО уже в процессе своего обучения либо трудоустроены (но в дальнейшем планируют менять сферу профессиональной деятельности), либо находятся в активном поиске работы. Данные обстоятельства делают практически невозможным освоение соответствующих курсов в аудиторной (очной) форме. Именно по этой причине дистанционные образовательные технологии в данной образовательной системе становятся особенно востребованными.

С одной стороны, данный подход можно считать весьма оправданным и эффективным, особенно в условиях современной модели капиталистической экономики. Однако стоит всё же отметить, что перечень проблем, существующих в данной области, носит комплексный и многоплановый характер. Частично данные вопросы лежат в плоскости формата реализации подобных образовательных программ, отчасти – в существующем спектре инструментов оценки полученных в процессе обучения знаний. Кроме того, важное значение имеет и субъективный, личностно-развивающий компонент. Рассмотрим данные вопросы более подробно.

Проблемам развития электронного обучения посвящены работы Корниенко С.А., Колганова Е.А., Никуличевой Н.В., Паниной Т.С., Вавиловой Л.Н. и др. [3, 4, 6, 7]. Когда речь идёт об истинном понимании сущности дистанционного обучения, на практике можно столкнуться с многополярностью точек зрения учёных и специалистов-практиков. В этом случае мы возьмём за основу представляющееся чётким и однозначным определение, которое приводит Корниенко С.А. в своей статье «Электронное обучение как средство реализации образовательной программы», опубликованной в сборнике V Международной научной конференции «Педагогика: традиции и инновации»: «Под дистанционным обучением стали понимать такой процесс обучения, при котором используются технологии, не предполагающие непосредственного присутствия преподавателя – в первую очередь, информационно-коммуникационные технологии» [3].

Говоря о значении дистанционного образования в отечественной образовательной системе, стоит упомянуть диссертацию Колганова Е.А. «Дистанционное образование в системе высшего професси-

онального образования региона», в которой даётся следующее определение: «Дистанционное обучение – это универсальная гуманистическая форма обучения, базирующаяся на использовании широкого спектра традиционных, новых информационных и телекоммуникационных технологий и технических средств, которые создают условия для обучаемого свободного выбора образовательных дисциплин, соответствующих стандартам, диалогового обмена с преподавателем, при этом процесс обучения не зависит от расположения обучаемого в пространстве и во времени. Дистанционное образование способно удовлетворить потребности в образовании, наращивать человеческий капитал представителей всех социальных групп и слоев» [4].

В то же время определяющее значение в исследуемой области имеют не только технологии передачи информации и обмена данными, но и сам контент: форма его подачи, структурированность, и, безусловно, качество разработки.

В данном случае необходимо обратить внимание на работу Флёрова О.В. «Виртуальные средства обучения английскому языку», в которой автор справедливо отмечает: «Никого не удивить в наши дни и мультимедийными технологиями в обучении, а также аутентичными материалами на английском языке, которые с распространением Интернета становятся всё более доступными... До сих пор, когда говорится о технических средствах обучения, упор делается на ставшую уже привычной саму аппаратуру, в то время как сегодня намного важнее содержание и форма информации, передаваемой при помощи неё, иными словами – контент» [5].

Действительно, в данном случае обозначается весьма сложная проблема. В процессе аудиторной работы (очная форма обучения) ключевыми составляющими эффективного образовательного процесса является качество предоставляемого учащимся материала («что передать»), с одной стороны, и личность педагога, его профессионализм («как передать») – с другой стороны. Технические средства лишь поддерживают процесс передачи знаний, делая его более интересным и доступным для понимания.

С учётом того, что целевой аудиторией дополнительного профессионального образования являются взрослые экономически активные люди (многие из которых сами работают в сфере образования), привыкшие критически оценивать качество получаемых услуг, в системе ДПО данная проблема стоит особенно остро.

На сегодняшний день в большинстве случаев слушателям программ ДПО на дистанционной основе предоставляется определённый контент (набор файлов и презентаций), а также возможность выхода на связь с педагогом (куратором или тьютором). По завершении обучения слушатель обязан подготовить аттестационную работу, по результатам защиты которой ему выдаётся диплом. Неполноценная реализация личностного компонента при данном подходе видится в первую очередь в том, что фактически дистанционная форма ДПО формализуется в простейшем алгоритме, при котором достаточно написать работу близкую по содержательной ценности к обычному реферату на основе полученных файлов, материал из которых может быть скопирован.

Так система ДПО реализует и оправдывает свою экономическую эффективность, поскольку предоставляет востребованную услугу в удобном пространственно-временном формате, но не полностью оправдывает свою основную педагогическую миссию, а именно подготовку высококвалифицированных кадров и реализацию идей непрерывного образования и развития личности.

Если же речь идёт о программах, прямо или косвенно связанных с педагогикой, психологией, медициной, косметологией, сервисной деятельностью и другими сферами, где специалист непосредственно взаимодействует с людьми и тем более несёт ответственность за развитие человеческой личности – то формализация подготовки кадров и вовсе может принести вред социуму. В этой связи возникает объективная необходимость в повышении эффективности средств промежуточного и текущего контроля знаний, умений и навыков (ЗУН) и компетенций обучающихся по программам ДПО, реализуемым в дистанционной форме на протяжении всего срока обучения.

По мнению автора, данную проблему можно решить двумя способами. Первый и наиболее эффективный – проектирование авторских дистанционных платформ обучения, либо использование уже существующих разработок в этой области. В данном случае обучение не отнимет много времени, однако, появятся существенные гарантии того, что обучающийся полностью освоил курс и доказал на практике свои умения посредством выполненных на платформе индивидуальных заданий.

Другой путь заключается в непосредственном интегрировании оценочных средств непосредственно в контент. То есть, освоив материал по очередной теме (например, в форме презентации), обучающийся автоматически переходит на интернет-сайт образовательного учреждения и проходит небольшой тест, либо отвечает на контрольные вопросы. Чтобы процедура текущего контроля не была слишком сложна технически для слушателей (многие из которых являются людьми среднего возраста не в совершенстве владеющими новейшими сетевыми технологиями), её можно представить в виде аналога «капча» (подобие автоматизированного теста Тьюринга), где обучающийся выбирает из множества ответов верные, либо, наоборот, указывает на неверные варианты/суждения, связанные с пройденной темой. Если обучающийся ошибается, то система генерирует дополнительные варианты ответов, оценивая при этом время прохождения и количество сделанных ошибок.

Такая система приводит к значительно большей вдумчивости в освоении материала, что идёт в унисон с основным дидактическим принципом осознанности обучения. Это имеет и воспитательно-развивающее значение, поскольку заставляет слушателя более грамотно и ответственно распределять своё время в изучении материала, так как к предложенному виду контроля нельзя подготовиться одномоментно, в отличие от подготовки аттестационной работы, которая может быть подготовлена в самый последний день при отсутствии реального изучения и освоения материала даже на протяжении всего курса.

Важно отметить, что помимо совершенствования оценочного инструментария, стоит обращать внимание и на более глобальные задачи, а именно, преобразование самой парадигмы дистанционного обучения. В данном случае обозначается перспектива разработки и включения в ДПО системы виртуальных практик и стажировок, доступных слушателям данной категории пространственно-временной точки зрения в рамках объёма образовательной программы. Дальнейшее развитие рассмотренных подходов позволит пусть даже от части, но все же устранить существующий спектр диспропорций в сфере переподготовки специалистов.

Модернизация существующих подходов к проектированию и реализации дистанционных программ ДПО создаст также дополнительный стимул для развития инклюзивного образования, института тьюторства в нашей стране. При этом данный спектр вопросов представляет собой отдельную проблемную область и заслуживает глубокого и всестороннего изучения, открывая с другой стороны смежные с ДПО и дистанционным образованием направления исследования.

Список литературы

1. *Кравченко В.В.* Основные тенденции развития дополнительного профессионального образования за рубежом // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 5. – С. 160–162.
2. *Флёров О.В.* Образование взрослых в англоязычных странах: к вопросу о соотношении терминов. В сб.: Актуальные проблемы развития общества, экономики и права: сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов. 2017. – С. 64–75.
3. *Корниенко С.А.* Электронное обучение как средство реализации образовательной программы. В сб.: Педагогика: традиции и инновации». Материалы V Международной научной конференции. – С. 175–182.
4. *Колганов Е.А.* Дистанционное образование в системе высшего профессионального образования региона: автореф. дисс. ... канд. социол. наук. – Уфа, 2010.
5. *Флёров О.В.* Виртуальные средства обучения английскому языку // Образовательные ресурсы и технологии – 2015. – № 1. – С. 28–33.
6. *Никуличева Н.В.* Организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателя для системы дистанционного обучения: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2016.
7. *Панина Т.С.,* Вавилова Л.Н. Интерактивное обучение // Образование и наука – 2017. – № 6. – С. 32–41.

CONTINUING EDUCATION IN DISTANT-LEARNING ELECTRONIC MEDIUM

Probin P.S.,

PhD, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Economy and law,

e-mail: probinpavel@mail.ru,

Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism

The article deals with the issues of implementation and evaluation of effectiveness of distant continuing education programs. Particular attention is paid to the material and technical basis, as well as to the tools of current and final control of students' knowledge for developing their professional skills that could guarantee their effective integration into present-day social and professional space.

Keywords: continuing professional education, efficiency assessment, personal and socio-economic factors, inclusive education