

ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИЗМА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Антонченко Вадим Викторович¹,

канд. юрид. наук, доцент,

e-mail: antovadim@yandex.ru

¹Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, г. Владивосток, Россия

В работе исследуется принцип гуманизма в рамках уголовного права. Основная задача работы – установить значение гуманистического подхода в повышении результативности борьбы с преступностью, рассматриваемой как более общее понятие, нежели просто отраслевой принцип права. В контексте правового государства, гуманизм необходимо воспринимать не исключительно как инструмент достижения поставленной цели. Ставя во главу угла личность и ее права, гуманизм представляет собой независимую и самодостаточную цель общественного развития. Современное общество стремится к гуманности, но в уголовном праве это не означает слабость государства или всепрощение преступников. Скорее, гуманистический подход правоохранительных органов исключает любое насилие и укрепляет законность государственного принуждения в борьбе с преступностью. Для глубокого научного понимания взаимосвязи между преступностью и уголовным правом необходимо философское осмысление природы гуманизма и его влияния на данную отрасль права. Это позволит выявить зависимость между показателями преступности и процессами криминализации, пенализации, а также особенностями уголовной политики, способными влиять на причины противоправного поведения, усиливая или ослабляя их действие. По тексту статьи Российская Федерация сокращенно указывается – РФ.

Ключевые слова: гуманизм, уголовное право, принципы уголовного права, преступность, наказание, справедливость, государственное принуждение

THE PHILOSOPHY OF HUMANISM IN CRIMINAL LAW

Antonchenko V.V.¹,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor;

e-mail: antovadim@yandex.ru

¹Far Eastern Fire and Rescue Academy – branch of St. Petersburg State Fire Service of EMERCOM of Russia, Vladivostok, Russia

The article describes the principle of humanism in the framework of criminal law. The main objective of the work is to establish the importance of a humanistic approach in improving the effectiveness of the struggle against crime, considered as a more general concept than just a branch principle of law. In the context of a rule-of-law state, humanism should not be perceived solely as a tool for achieving a set goal. Putting the individual and his rights at the forefront, humanism is an independent and self-sufficient goal of social development. Modern society strives for humanity, but in criminal law this does not mean the weakness of the state or the forgiveness of criminals. The humanistic approach of law enforcement agencies rather eliminates any violence and strengthens the legitimacy of State coercion in the struggle against crime. For a deep scientific understanding of the relationship between crime and criminal law, a philosophical understanding of the nature of humanism and its impact on this branch of law is necessary. This will reveal the relationship between crime rates and the processes of criminalization, penalization, as well as the features of criminal policy that can influence the causes of illegal behavior; strengthening or weakening their effect.

In the text of the article, the Russian Federation is abbreviated as RF.

Keywords: humanism, criminal law, principles of criminal law, criminality, punishment, justice, state coercion

Введение

Проблеме гуманизма в уголовном праве посвящено немало научных трудов [1; 2, с. 7–11; 3, с. 129–142; 4, с. 161–172 и др.]. При этом, единого и абсолютно полного определения этого явления в социальном мире, тем более в такой узкой области, как уголовное право, до сих пор не существует и, вероятно, его невозможно дать в окончательной форме. Изучение этой сферы обусловлено мировоззрением исследователя, его системой ценностей, определяющей представления о должном устройстве мира и перспективах развития социума и государства. Ценностный аспект, свойственный гуманитарным наукам и критически важный для понимания сути права, неразрывно связан с вопросами о достоверности знаний, претендующих на научный статус [5, с. 8–15].

Современное государство, используя законные методы принуждения, включая назначение наказаний и применение других уголовно-правовых мер, должно учитывать базовые принципы регулирования социальных взаимодействий. Эти принципы важны не только для поддержания общественной безопасности, но и для стимулирования прогресса и развития общества. Применение уголовно-правовых мер, как инструмент воздействия на общественные отношения, требует особого внимания к основополагающим принципам социальной регуляции. Несоблюдение этих принципов может привести к нарушению баланса между безопасностью и прогрессом, что в конечном итоге негативно скажется на развитии государства.

Апелляция к философско-правовым изысканиям необходима в любой юридической области, отрасли права, законодательства и науки [6]. Актуальность рассмотрения принципов гуманизма в уголовном праве представляется особенно важной по сравнению с другими отраслями юриспруденции. Это объясняется, с одной стороны, тем, что именно на уголовное законодательство возложена функция защиты ключевых общественных ценностей и значимых интересов социума. С другой стороны, уголовное право оказывает самое глубокое воздействие на личные права граждан, существенно ограничивая их. В арсенале уголовного права находятся наиболее мощные средства воздействия на личность (преступника), способные лишить его наиболее ценных благ, включая даже право на жизнь в странах, где смертная казнь легализована.

Современный период в развитии уголовно-правовой науки, в частности, отличается тем, что специалисты все чаще обращаются к принципу гуманности в общественных отношениях, особенно в контексте применения законного государственного принуждения и правоохранительных мер в целом. Анализируя направления совершенствования уголовной политики, специалисты уже давно утверждают, что данный процесс неразрывно связан с гуманизацией уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Невозможно преувеличить важность принципа гуманизма в работе правоохранительных органов и необходимость гуманизации уголовного права. Тем не менее, признавая потребность в смягчении наказаний в определенных сферах (например, для уменьшения давления на бизнес и сокращения числа заключенных), эксперты и, что особенно важно, практики часто сомневаются в возможности гуманизации уголовной политики как инструмента снижения уровня преступности в обществе.

Философия гуманизма в истории и праве

Гуманизм, происходящий от латинского *humanus*, что значит «человечный», представляет собой антропоцентрическую философию. В основе этого мировоззрения лежит стремление к благополучию человека, защите его свобод, обеспечению равенства и счастья, а также уважению его личного достоинства. Это течение определяет общий принцип организации жизни, опирающийся на признание безусловной ценности человеческого существования. Гуманизм зародился в европейских государствах в период Ренессанса [7, с. 190–196]. Однако, уже в далекой древности мыслители античности размышляли о возможности достижения человеком выдающегося культурного и морального прогресса, видя его связь с гармоничной эстетической формой, сочетающей в себе деликатность и гуманность. Они выдвигали основополагающие гуманистические концепции, провозглашавшие человека определяющим критерием мироздания (Протагор, приблизительно 485–410 гг. до нашей эры; Сократ, около

469–399 гг. до нашей эры; Демокрит, около 460–370 гг. до нашей эры; Цицерон, 106–43 гг. до нашей эры и другие) [8; 9].

Гуманизм, как это сформулировано в Уставе Международного гуманистического и этического союза, представляет собой моральную и демократическую философию жизни. Она постулирует, что люди обладают неотъемлемым правом и личной ответственностью формировать цели и содержание своего существования. Эта философия вдохновляет на создание более человеческого общества, опираясь на этические принципы, укорененные в общечеловеческих и природных ценностях и руководствуясь разумом и непрерывным стремлением к познанию, при этом активно используя человеческий потенциал. Гуманизм отвергает теизм и любые сверхъестественные интерпретации реальности¹.

Гуманизм в наши дни – это спектр разнообразных интеллектуальных течений. Его институционализация и юридическое закрепление начались в межвоенный период и активно продолжают теперь. Концепцию гуманизма для обозначения личного мировоззрения используют агностики, атеисты, рационалисты и члены этических объединений. Они стремятся отделить моральные принципы от религиозных учений и метафизических конструкций, чтобы укрепить их автономное влияние на индивидуальную судьбу и социальные взаимодействия.

Гуманизм выступает в качестве фундаментальной черты права, как явления цивилизации; человечность является атрибутом, позволяющим праву реализовывать свое предназначение. Социальный прогресс определяется отношением общества к гуманизму и его практической реализации. Гуманистический принцип, закрепленный в правовых нормах, исключает релятивизм, то есть его применение не должно зависеть от контекста, временных рамок, специфики ситуации, личных предпочтений или субъективного «внутреннего убеждения» лица, применяющего закон, и других подобных непостоянных или предвзятых факторов.

Моральные и эстетические принципы всегда выходили за рамки личного выбора. Это особенно актуально для тех, кто обладает властью влиять на жизнь других от имени государства, а именно для сотрудников правоохранительных органов и судей, способных решать судьбы людей. Гуманизм сегодня является важнейшей основой рационального мышления, как в теории, так и в социальной практике. В сфере правопорядка это утверждение полностью подтверждается: гуманистические ценности являются всеобщими и объективными даже в большей степени, чем такие социальные феномены, как мораль, государственная власть и закон. Трудно оспорить всеобщность и объективность таких базовых понятий, как жизнь, здоровье, свобода, равенство и безопасность.

В таком понимании принципы гуманизма тесно смыкаются с универсализмом прав человека [10, с. 5–14]. Когда общество свободно от нерационального государственного насилия, проявляющихся при авторитарных и тоталитарных политических режимах, оно не может не признать человека, его жизнь, свободу и достоинство наивысшей ценностью. В подобном социуме все активы, будь то вещественные или идеальные, направляются на достижение наивысшего уровня процветания и защиты человека и его прав.

Идея о восприятии гуманизации в качестве передовой и прогрессивной характеристики формирования связей в обществе, безусловно, важна, однако этого недостаточно. Гуманизм нельзя ограничивать ролью принципа уголовного права или способом урегулирования социальных и правоохранительных задач. В современном мире гуманизм представляет собой независимую, самодостаточную и ценную цель социального развития и общественного прогресса. Инструментом достижения этой цели выступают все области права, включая, в том числе, три взаимосвязанных компонента антикриминального законодательства, а именно уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное право. Гуманность, в свою очередь – это качественное состояние, к достижению которого стремится современное общество. По сути, гуманизм – это не просто свойство или правовой принцип, а, в более широком смысле, само право во всей его полноте. Гуманизм должен пронизывать все аспекты социальной жизни и правовой системы, выступая ориентиром для развития общества.

От протагоровского утверждения, что «человек – мера всех вещей», до кантовской концепции морального императива, где личность выступает как самоценная цель, наделенная безусловным до-

¹ International Humanist and Ethical Union [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20130117101233/>; <http://iheu.org/bylaws> (дата обращения: 10.09.2025).

стоинством, как изначально присущим ей ценностным свойством, – всеобщие принципы призывают к более обстоятельному философско-правовому осмыслению гуманизма и в рамках отдельных отраслей юриспруденции. [11; 12, с. 81–98].

Принцип гуманизма в уголовном праве

Подлинный смысл гуманистического подхода в уголовном правосудии вытекает из принципов гуманизма, лежащих в основе всей правовой системы. Этот гуманизм не ограничивается заботой об отдельно взятой личности и тем более не сводится исключительно к положению преступника, сталкивающегося с негативными последствиями своих действий в виде наказания. Гуманизм представляет собой общественный феномен, характерный для развитого общества и правового государства, ориентированного на социальное благополучие. Он влияет на общество в целом, определяя его прогрессивность, уровень благосостояния и защищенности граждан. Гуманизм пронизывает все сферы общественной жизни, способствуя созданию более справедливого и безопасного мира для всех.

Ученые и политики, определяя пути и будущее развития правоохранительной деятельности, зачастую рассматривают гуманизм как умозрительную концепцию, полезную лишь для философских и исторических исследований, но малоприменимую в повседневной реальности. В лучшем случае, концепция гуманизации уголовного законодательства воспринимается как инструмент, который можно выборочно использовать в законодательстве и практике правоохранительных органов в определенных ситуациях [13, с. 355–360; 14, с. 123–130].

Вместе с тем, представляется, что человечность в юриспруденции, в особенности в уголовном праве, выступает как самоценная задача, к достижению которой должно стремиться каждое демократическое, законопослушное и социально-ориентированное государство. Правовые принципы представляют собой фундаментальные концепции, отражающие бытийную основу права. В юриспруденции под принципами права подразумеваются ключевые идеи, первичные положения или направляющие основы процесса создания, эволюции и реализации права². Их суть должна найти свое выражение в четких юридических правилах и практике их реализации. Ключевые принципы правовой системы отражают общечеловеческие идеалы, отсутствие которых делает невозможным ее нормальное функционирование.

В рамках уголовного права его основополагающие начала служат базисом, на котором строится вся система уголовного законодательства. Среди этих принципов гуманизм занимает особое место, являясь не только одной из ключевых идей общеправового характера, но и одной из важнейших основ уголовного права. Наряду с такими принципами, как законность, равноправие, демократизм и взаимная ответственность государства и его граждан, гуманизм играет центральную роль в формировании правовых норм и их применении.

Статья 7 Уголовного кодекса РФ³, которая называется «Принцип гуманизма», устанавливает, что уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека (ч. 1); наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства (ч. 2).

Данная норма уточняет применение основополагающей правовой концепции, которая представляет собой общий правовой принцип гуманизма, в узкоспециализированной области уголовного права. Элементы ее конструкции позволяют предположить, что гуманность в уголовном законодательстве проявляется, в первую очередь, через сострадание к нарушителю, а также смягчение как самих наказаний, так и условий их отбывания осужденными. Таким образом, акцент на гуманизме в данной сфере права подчеркивает необходимость учета человеческого аспекта при назначении наказаний и во время их отбывания. Сострадание к правонарушителям предполагает, что система уголовного правосудия не только нацелена на наказание, но и на реабилитацию и восстановление осужденных. Это предполагает

² Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах / под ред. проф. М.Н. Марченко. – Т. 2. – Москва: Зерцало, 2002. – С. 22.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 31 июля 2025 г. № 282-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

использование альтернативных подходов к наказанию, таких как исправительные мероприятия, которые помогут нарушителям лучше интегрироваться в общество после отбывания своей кары. Указанная норма служит основой для формирования более гуманных и справедливых практик в уголовном судопроизводстве, что, в свою очередь, может позитивно сказаться на уровне криминогенной ситуации в обществе. Этот подход делает акцент на том, что наказание должно быть не только карательным, но и способствующим исправлению, и что важно учитывать человеческую природу правонарушителя при разработке законодательных инициатив.

Гуманизация уголовного права традиционно включает в себя процессы, касающиеся декриминализации и депенализации различных деяний, а также смягчение мер наказания для правонарушителей и улучшение условий функционирования учреждений, где они отбывают наказание. В отечественном уголовном кодексе имеется множество положений, которые направлены на улучшение условий для преступников: об обратной силе уголовного закона (ст. 10 УК РФ), условно-досрочном освобождении от наказания (ст. 79 УК РФ), замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождении наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), отсрочке отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), амнистии (ст. 84 УК РФ), помиловании (ст. 85 УК РФ) и другие. Для наиболее уязвимых категорий лиц в силу их возраста, состояния здоровья и трудоспособности (несовершеннолетних, женщин, беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, мужчин, достигших к моменту вынесения судом приговора 65 лет, а также инвалидов первой группы) существуют смягчающие особенности назначения и исполнения наказаний: (ч. 5 ст. 50, ч. 7 ст. 53.1, ч. 2 ст. 57, ч. 2 ст. 59, ст. 88 и др.). Положения о более мягких наказаниях или специальных условий освобождения от уголовной ответственности установлены также в некоторых нормах Особенной части Уголовного кодекса РФ (ст. 126, 205, 25.1, 205.4 и др.). Принцип гуманизма также тесно связан с принципом экономии уголовной репрессии: более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить целей данного наказания (ч. 1 ст. 60 УК РФ).

Тем не менее, подход к гуманизму в уголовном праве как к простому проявлению «жалости к преступнику» не отражает истинной сути и значения данного понятия, являясь чрезмерно ограниченным. Эта точка зрения возникает из восприятия уголовного права лишь как средства наказания, осуществляющего карательные функции. Суть же гуманистического принципа в уголовном праве заключается в том, чтобы установить пределы допустимого воздействия на правонарушителя, а не служить основанием для трактовки гуманизма как смягчающего обстоятельства для тех, кто нарушил закон.

Гуманизм обладает качеством фундаментальной основы для функционирования иных принципов уголовного права. Содержание принципа справедливости (ст. 6 УК РФ), принципа законности (ст. 3 УК РФ), принципа равенства граждан перед законом (ст. 4 УК РФ) и принципа вины (ст. 5 УК РФ) без их опоры на принцип гуманизма остается пустым: законность без ее ориентации на гуманистические цели может быть неправовой; принципы равенства, вины и справедливости, имея субъективный характер и не направленные на защиту «человечности», могут применяться противоположно своему сущностному содержанию – особенно наглядно это проявляется в сословных обществах и условиях недемократических государственных режимов.

Уголовное право, функционирующее как средство наказания, имеет негативное содержание своих норм в отношении тех, на кого они направлены (преступников), так как подразумевает явное причинение им ущерба. Законность такого ущерба не снимает его отрицательную (антиценную) природу. Другими словами, наказание представляет собой зло, противопоставленное злу совершенного преступления. В соответствии с этой точкой зрения, основная задача уголовного права заключается в том, чтобы по возможности минимизировать вредные последствия, связанные с наказанием, и наделить его характеристикой «меньшего из зол».

Принцип гуманизма в уголовном праве имеет многогранный характер. С одной стороны, он подчеркивает первостепенное значение усилий государства в защите граждан и общества от преступных деяний. С другой стороны, гуманизм проявляется в справедливом и уважительном отношении к правам и свободам преступников. Несоблюдение баланса между этими аспектами может привести либо к чрезмерно мягким наказаниям, которые не выполняют своих функций, либо к жестоким мерам, не соответствующим степени нарушения, причиненного преступлением.

Гуманизм по отношению к потерпевшему подразумевает стремление к максимальному восстановлению его прав и устранению негативных последствий преступления. В свою очередь, гуманизм по отношению к преступнику предполагает создание реальных возможностей для его социальной реабилитации и реадaptации, а также изменение мышления, что позволит избежать рецидивов.

Гуманизм в отношении общества означает стремление максимально сохранить членов общества, совершивших правонарушения, но при этом имеющих возможность доказать свою безопасность и желание исправиться. В то же время, важно, чтобы общество было надежно защищено от тех индивидов, чьи преступления указывают на их опасность. Таким образом, гуманизм в уголовном праве требует тонкого подхода, учитывающего интересы всех сторон и стремящегося к гармонии между ними.

Уголовно-правовые отношения представляют собой лишь одну из разновидностей правовых отношений в целом, следовательно, идея гуманизма в уголовном праве возникает из более широкого понятия гуманности самого права. Гуманизация представляет собой многогранный и многослойный процесс, в котором все элементы находятся в диалектической взаимосвязи: гуманизация уголовно-правовых отношений и пенитенциарной системы является конкретными проявлениями гуманизации всех социальных взаимодействий. Государство, формируя через правовые нормы стандарты поведения граждан в обществе, обязано устанавливать актуальные и цивилизованные ориентиры гуманного обращения с личностью, которые должны охватывать все сферы общественной жизни, включая уголовные наказания и режим в местах лишения свободы.

Гуманизм и охрана личности человека

Сложно представить себе этико-философскую систему, которая не ставит во главу угла свои представления о человеке и человечности. Например, конфуцианство, как одна из самых ранних философских традиций, постепенно превратившаяся в мировоззрение, общественную мораль, политическую доктрину и научный подход для народов Юго-Восточной Азии, обращает внимание на вопросы организации отношений между правителями и их подданными. Конфуцианство акцентирует, что основным принципом морали, которому должны следовать все, является «золотое правило», подразумевающее снисхождение (в других интерпретациях – «взаимность», «забота о людях», «великодушие», «сострадание») [15, с. 111–118].

Принцип гуманизма в области уголовного права проявляется в первую очередь через конструктивный и рациональный подход к наказанию. Уголовное наказание не должно восприниматься как акт мести за преступные деяния. Государственная власть, учитывая свой публичный характер, применяет (или должна применять) законные меры принуждения, но исключительно для целей, обозначенных в законодательстве. Таковой целью является норма статьи 43 УК РФ, которая указывает, что наказание используется для восстановления социальной справедливости, а также для коррекции поведения осужденного и предотвращения новых правонарушений. Учитывая, что многие ученые признают неопределенность термина «восстановление социальной справедливости», а практика показывает сложности в процессе «исправления осужденного», главной задачей наказания представляется предупреждение новых преступлений.

Многолетние исследования последствий наказаний показывают, что их сдерживающий эффект далек от идеального. Стигматизируя людей, совершивших ошибку, наказание провоцирует враждебность, часто скрытую, иногда явную. Привычка к насилию, как способу решения всех проблем, делает людей и общество в целом более жестокими; ожесточение умов неизбежно обесценивает как само право, так и ценности, которые оно призвано оберегать, включая общечеловеческие: жизнь, свободу, равенство перед законом, права личности.

Следовательно, гуманистический подход демонстрирует практическую пользу, а гуманизация в рамках уголовной политики является потребностью общества, возможно, даже большей, чем для лиц, подвергающихся уголовному преследованию. Ключевое изменение в общественном, и прежде всего в юридическом, сознании должно заключаться в осознании того, что наказание за преступление не должно быть актом бессмысленной мести. Уголовному праву, вероятно, следует переосмыслить устоявши-

еся веками принципы, согласно которым основной целью привлечения к ответственности является наказание, а не компенсация вреда, причиненного преступлением потерпевшему.

Анализ различных подходов к борьбе с преступностью на международном уровне показывает явную закономерность: более гуманное отношение к людям, включая комфортные условия содержания в местах лишения свободы, приводит к снижению уровня преступности и повышению общественной безопасности. Это подтверждается множеством практических примеров. Системы правосудия с фокусом на реабилитацию и ресоциализацию нарушителей, а не только на их наказание, демонстрируют эффективность в уменьшении количества правонарушений. Кроме того, высокий уровень жизни, социальная справедливость, доступное образование и качественное здравоохранение играют ключевую роль в формировании безопасного общества, устраняя многие социальные предпосылки для преступности. В государствах, внедряющих более гуманные условия содержания для заключённых — такие как образовательные программы, переподготовка и психологическая поддержка — наблюдается значительно меньший процент рецидивов. Это способствует улучшению общей криминогенной ситуации. Таким образом, гуманизация правоохранительной и пенитенциарной систем выступает важным компонентом обеспечения стабильной общественной безопасности [16, с. 42–45; 17, с. 115–121; 18, с. 145–153]. Низкий уровень преступности способствует формированию гуманного законодательства, которое, в свою очередь, поддерживает низкую преступность. Эти явления тесно связаны между собой, находясь в диалектической зависимости. В данном контексте государство, обладая наибольшей мощностью и эффективным механизмом принуждения, включая следование нормам позитивного права, играет ключевую роль в инициировании этого взаимозависимого процесса. Его задача заключается в стимулировании изменений и содействии положительному развитию взаимосвязи между уголовными правонарушениями и возникающими из них уголовными правоотношениями.

Современное государство, обладая ресурсами и возможностями, может позволить себе более лояльное отношение к гражданам, нарушившим закон, если их действия не причиняют ущерб жизни, здоровью или половой неприкосновенности других людей. При этом важно, чтобы нанесенный вред был полностью возмещен, а гуманность проявлялась, прежде всего, по отношению к потерпевшему. Однако в ситуациях, когда преступления затрагивают личность человека, его жизнь, здоровье или половую неприкосновенность, приоритетом должна становиться защита прав пострадавшего. Государство и уголовное законодательство, рассматривая личность как основной объект уголовно-правовой охраны, обязаны демонстрировать абсолютную нетерпимость к подобным преступлениям.

Сегодня проявляемое государством снисхождение к насильственным преступлениям вряд ли можно назвать гуманным, а защиту личности достаточной. Даже жизнь человека, несмотря на декларацию ст. 2 УК РФ и расположение раздела VII (преступления против личности), открывающего Особенную часть уголовного закона, не пользуется приоритетной защитой государства. Так, максимальные санкции за незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ (ч. 3 ст. 228, ч. 4, 5 ст. 228.1 УК РФ), получение либо дачу взятки (ч. 6 ст. 290, ч. 5 ст. 291 УК РФ), являются гораздо более строгими, чем за убийство или изнасилование, в том числе, квалифицированное (ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 1, 2, 3 ст. 131 УК РФ).

Принцип гуманизма является неотъемлемой частью правоохранительной деятельности, поскольку он формирует её основу, направленную на защиту человека, и достигает своего высшего проявления в профессиональной работе судьи при вынесении приговора. Если данный принцип не выступает для правоохранителя важным ориентиром в ежедневной деятельности, то его способность выполнять функцию, направленную на гармонизацию общества, становится недостижимой.

Заключение

Содержание общественных связей, включая сферу уголовно-правовых отношений, напрямую определяется ролью человека в них. Государство, которое строит свою уголовную политику на основе признания и защиты прав и свобод личности, а также уголовное право, опирающееся на принципы гуманизма, не демонстрирует слабость. Напротив, такая стратегия повышает их эффективность в борьбе с преступностью. Принципы гуманизма в уголовном праве базируются на ценностном подходе, кото-

рый учитывает антропоцентрическую природу общественного бытия и признаёт существование ключевых универсальных ценностей, связанных с личностью и её правами. Гуманизм в праве предполагает бережное отношение как к человеку, так и к обществу. При разработке уголовного законодательства государство обязано отражать ценностные ориентиры и правовые идеи, утверждающие право человека на жизнь, безопасность, достоинство и неприкосновенность частной жизни.

Уголовно-правовые нормы, а особенно практика их применения, должны основываться на принципе гуманизма, соответствуя ключевым конституционным и уголовно-правовым принципам справедливости и равенства перед законом. Гуманизация уголовного права и политики современного государства должна опираться не только на передовые достижения уголовного права и криминологии, но и на современные исследования в области девиантологии, социологии, психологии, философии права, а также других наук социогуманитарного направления, изучающих взаимоотношения между индивидом, обществом и государством.

Гуманизация уголовного права и уголовной политики невозможна в условиях слабой правоохранительной системы; гуманизм – это признак просвещенного и сильного государства, его фундаментальная доктрина, определяющая природу правоохранительной деятельности, главной целью которой является обеспечение безопасности граждан. Гуманизация уголовно-правовых отношений, закреплённая на уровне юридических норм и интегрированная в повседневную практику правоприменения, должна стать приоритетным направлением развития уголовного права современного государства. Это выступает рациональным условием для преобразования правоохранительных и пенитенциарных институтов.

Список литературы

1. *Кашепов В.П., Гравина А.А., Кошаева Т.О.* Гуманизация современного уголовного законодательства: монография / под общ. ред. В.П. Кашепова. – Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2015. – 336 с.
2. *Говорухин А.Е.* Гуманизация уголовно-правовой политики // *Юридический факт.* – 2016. – № 5 (5). – С. 7–11.
3. *Дронова Ю.А., Туманова Л.В.* Размышления о принципе гуманизма // *Вестник ТвГУ. Сер.: Право.* – 2022. – № 1 (69). – С. 129–142.
4. *Дубровина Е.С.* Гуманизация уголовного права как тенденция общественного развития // *Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Юриспруденция.* – 2018. – № 4. – С. 161–172. DOI: 10.18384/2310-6794-2018-4-161-172.
5. *Антонченко В.В.* Актуальность исследования ценностного содержания уголовного права // *Уголовная юстиция.* – 2024. – № 24. – С. 8–15. DOI 10.17223/23088451/24/2.
6. *Керимов Д.А.* Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права: монография. – Москва: Современная гуманитарная академия, 2003. – 524 с.
7. *Цикалюк М.В.* Основные теоретические подходы к анализу понятия «гуманизм» в истории науки // *Ученые записки Забайкальского государственного университета.* – 2010. – №4 (33). – С. 190–196.
8. *Pinn A.B.* *The Oxford Handbook of Humanism.* – Oxford University Press, 2021. – 824 p.
9. *Law S.* *Humanism: A Very Short Introduction.* – Oxford University Press, 2011. – 168 p.
10. *Антонченко В.В.* Универсальность прав человека как агрегация закона и морали // *Вестник Омского университета. Сер. Право.* – 2024. – Т. 21, № 1. – С. 5–14. DOI: 10.24147/1990-5173.2024.21(1).5-14.
11. *Лебедев А.В.* Протагор / *Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В.С. Стёпин.* – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Мысль, 2010. – 2816 с.
12. *Фасоро С.А.* Кант о человеческом достоинстве: автономия, человечество и права человека // *Кантовский сборник.* – 2019. – Т. 38, № 1. – С. 81–98. DOI: 10.5922/0207-6918-2019-1-4.
13. *Латыпова Э.Ю., Нечаева Е.В.* Спорные вопросы содержания принципа гуманизма в уголовном праве // *Вестник Казанского юридического института МВД России.* – 2019. – Т. 10, № 3. – С. 355–360. DOI: 10.24420/KUI.2019.23.36.015.
14. *Простосердов М.А.* Проблемы реализации гуманизма в санкциях норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // *Ius publicum et privatum: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права.* – 2022. – № 2 (17). – С. 123–130. DOI: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.014.
15. *Гусейнов А.А.* Золотое правило нравственности по Конфуцию // *Ведомости прикладной этики.* – 2018. – № 52. – С. 111–118.

16. *Антропова Н.А., Антропов Р.В., Фирсов О.В.* Современная преступность в странах Европейского Союза: анализ, оценки, способы противодействия // *Российский следователь*. – 2023. – № 3. – С. 42–45. DOI: 10.18572/1812-3783-2023-3-42-45.
17. *Гордеев А.Ю.* К вопросу о положительном опыте предупреждения преступлений в зарубежных странах // *Вопросы российского и международного права*. – 2017. – Т. 7, № 11А. – С. 115–121.
18. *Майоров В.И., Дунаева О.Н.* Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран и России // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. – 2017. – № 1 (39). – С. 145–153.

References

1. *Kashepov V.P., Gravina A.A., Koshaeva T.O.* Humanization of modern criminal legislation: a monograph / under the general editorship of V.P. Kashepov. – Moscow: Institute of Legislation and Comparative Jurisprudence under the Government of the Russian Federation: INFRA-M, 2015. – 336 p.
2. *Govorukhin A.E.* Humanization of criminal law policy // *Legal fact*. – 2016. – № 5 (5). – Pp. 7–11.
3. *Dronova Yu.A., Tumanova L.V.* Reflections on the principle of humanism // *TvSU Bulletin. Series: Law*. – 2022. – No. 1 (69). – Pp. 129–142.
4. *Dubrovina E.S.* Humanization of criminal law as a trend of social development // *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Jurisprudence*. – 2018. – No. 4. – Pp. 161–172. DOI: 10.18384/2310-6794-2018-4-161-172.
5. *Antonchenko V.V.* Relevance of the study of the value content of criminal law // *Criminal Justice*. – 2024. – No. 24. – Pp. 8–15. DOI 10.17223/23088451/24/2.
6. *Kerimov D.A.* Methodology of law. The subject, functions, and problems of the philosophy of law: a monograph. – Moscow: Modern Humanitarian Academy, 2003. – 524 p.
7. *Tsikalyuk M.V.* Basic theoretical approaches to the analysis of the concept of “humanism” in the history of science // *Scientific Notes of the Trans-Baikal State University*. – 2010. – No. 4 (33). – Pp. 190–196.
8. *Pinn A.B.* *The Oxford Handbook of Humanism*. – Oxford University Press, 2021. – 824 p.
9. *Law S.* *Humanism: A Very Short Introduction*. – Oxford University Press, 2011. – 168 p.
10. *Antonchenko V.V.* Universality of human rights as an aggregation of law and morality // *Bulletin of Omsk University. The Pravo series*. – 2024. – Vol. 21, No. 1. – Pp. 5–14. DOI: 10.24147/1990-5173.2024.21(1).5-14.
11. *Lebedev A.V.* *Protogor* // *New philosophical encyclopedia: in 4 volumes / pre-scientific-ed. Council of V.S. Stepin*. – 2nd ed., ispr. and add. – Moscow: Mysl, 2010. – 2816 p.
12. *Fasoro S.A.* Kant on human dignity: autonomy, humanity and human rights // *Kant Collection*. – 2019. – Vol. 38, No. 1. – Pp. 81–98. DOI: 10.5922/0207-6918-2019-1-4
13. *Latypova E.Yu., Nechaeva E.V.* Controversial issues of the content of the principle of humanism in criminal law // *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. – 2019. – Vol. 10, No. 3. – Pp. 355–360. DOI: 10.24420/KUI.2019.23.36.015.
14. *Prostoserdov M.A.* Problems of the realization of humanism in the sanctions of the norms of the Special part of the Criminal Code of the Russian Federation // *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*. – 2022. – No. 2 (17). – Pp. 123–130. DOI: 10.46741/2713-2811.2022.17.2.014.
15. *Huseynov A.A.* The Golden rule of morality according to Confucius // *Bulletin of Applied Ethics*. – 2018. – No. 52. – Pp. 111–118.
16. *Антропова Н.А., Антропов Р.В., Фирсов О.В.* Modern crime in the countries of the European Union: analysis, assessments, methods of counteraction // *A Russian investigator*. – 2023. – No. 3. – Pp. 42–45. DOI: 10.18572/1812-3783-2023-3-42-45.
17. *Гордеев А.Ю.* On the issue of positive experience in crime prevention in foreign countries // *Issues of Russian and international law*. – 2017. – Vol. 7, No. 11А. – Pp. 115–121.
18. *Mayorov V.I., Dunaeva O.N.* Modern concepts of interaction between the police and society as a means of countering crime: the experience of foreign countries and Russia // *Legal science and law enforcement practice*. – 2017. – No. 1 (39). – Pp. 145–153.

Статья поступила в редакцию: 18.09.2025

Received: 18.09.2025

Статья принята к публикации: 24.10.2025

Accepted: 24.10.2025