

УДК 343.13

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ СБОРА И ЗАКРЕПЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Палиева Оксана Николаевна¹,

канд. юрид. наук, доцент,

e-mail: palievaoksana@mail.ru,

¹Московский университет им С.Ю. Витте, филиал в г. Ростове-на-Дону, г. Ростов-на-Дону, Россия

Законодателем значительное внимание уделяется пресечению, раскрытию, расследованию и профилактике преступлений экстремистской направленности. Соответственно, борьба против преступлений данной категории является важным направлением в борьбе с преступностью со стороны не только правоохранительных органов, но и государства в целом. Анализируются поводы к возбуждению уголовного дела, которыми, как правило, выступают оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые оперативными подразделениями, сообщения из налоговых органов, информация, полученная непосредственно от лиц, привлекаемых по другим преступлениям. Исследуются процессуальные особенности проведения отдельных следственных действий. Подчеркивается, что проведение следственных действий по этой категории уголовных дел в основном связано с изъятием информации с электронных устройств. Изъятая информация в последующем является объектом исследования различных судебных экспертиз. Обозначаются некоторые недостатки правоприменительной практики по фиксации информации в электронном виде, а также недочеты и ошибки при назначении судебных экспертиз. Определяются возможные пути разрешения процессуальных проблем.

Ключевые слова: экстремизм, расследование преступлений, информационные технологии, электронные устройства, доказательства, судебная экспертиза

ANALYSIS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE OF COLLECTING AND CONFIRMING EVIDENCE IN EXTREMIST CRIMINAL CASES

Palieva O.N.¹,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor;

e-mail: palievaoksana@mail.ru,

¹Moscow Witte University, a branch in Rostov-on-Don, Rostov-on-Don, Russia

The legislator pays considerable attention to the suppression, disclosure, investigation and prevention of extremist crimes. Therefore, the struggle against crimes of this category is an important direction in the fight against crime, both on the part of law enforcement agencies and the state as a whole. The article analyzes the reasons for initiating a criminal case. It is noted that the reasons for initiating a criminal case of an extremist orientation are operational-search activities carried out by operational units, reports from tax authorities, information received directly from persons involved in other crimes. The procedural features of conducting individual investigative actions are investigated. It is emphasized that the conduct of investigative actions in this category of criminal cases is mainly associated with the seizure of information from electronic devices. The seized information is subsequently the subject of various forensic examinations. The author identifies some shortcomings in law enforcement practice for recording information in electronic form, as well as shortcomings and errors in the appointment of forensic examinations. Possible ways of resolving procedural problems are indicated.

Keywords: extremism, crime investigation, information technology, electronic devices, evidence, expertise

DOI 10.21777/2587-9472-2022-4-40-45

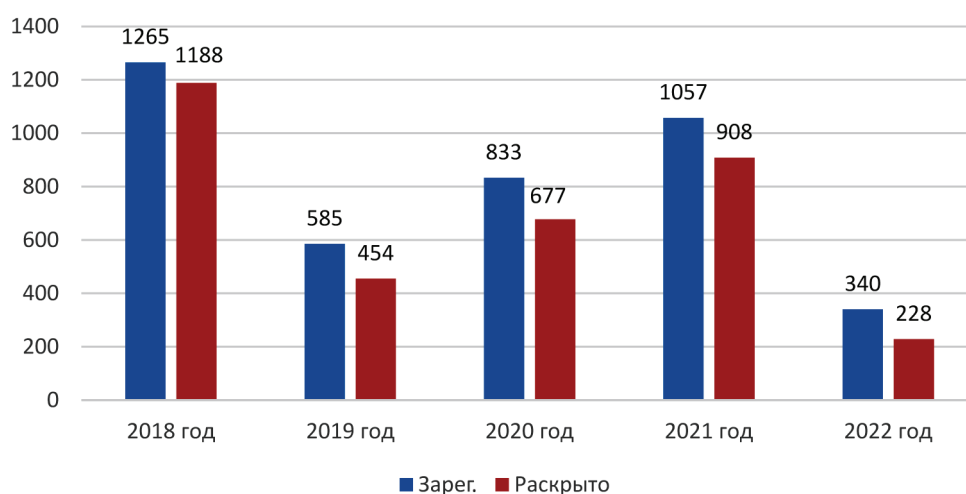
Введение

Преступления экстремистского характера представляют угрозу как национальной безопасности в целом, так и отдельным гражданам. К преступлениям экстремистской направленности относятся те из них, которые предусмотрены ст. 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3, 357 Уголовного кодекса РФ (УК РФ)¹. Приведенные преступления постоянно дополняются и изменяются законодателем с учетом следственной и судебной практики. Это указывает на желание законодателя оградить общество от опасности экстремизма и его дальнейшего распространения.

Государство со своей стороны уделяет достаточное внимание вопросам пресечения и предотвращения этих видов преступлений, т.к. угроза со стороны экстремистов слишком реальна и опасна. Опасность вызвана тем, что экстремистские преступления направлены против государственной власти. Они приобретают качественно новый характер, ввиду возможности распространения экстремизма в интернет-пространстве. Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет стала одной из основных платформ, где концентрируются экстремистские группировки, осуществляющие свою преступную деятельность и вовлекающие новых ее членов. За последние годы исследователи неоднократно обращались к данной теме, констатируя недостаточную разработанность этого вопроса на доктринальном уровне [1; 2].

Руководитель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин отметил следующее: правоохранными органами проведена огромная работа по профилактике такого вида преступления, что позволило снизить рост преступлений в этом направлении [3].

Состояние преступлений экстремистской направленности приведено на рисунке.



Состояние преступлений экстремистской направленности в России за январь – декабрь 2018, 2019, 2020, 2021 гг., первое полугодие 2022 г.

Статистические показатели преступлений экстремистской направленности указывают на нестабильный характер совершения этого вида преступления². Латентность совершения таких видов преступлений очевидна.

Задача государственных органов и правоохранительной системы в настоящее время заключается в противодействии данным видам преступления всеми возможными способами, поэтому необходимы решительные и эффективные меры, направленные на предотвращение экстремистских проявлений.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в акт. ред.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

² Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2018, 2019, 2020, 2021 гг., первое полугодие 2022 г. – URL: <http://www.xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092> (дата обращения: 15.09.2022). – Текст: электронный.

Процессуальный порядок возбуждения уголовного дела

Важным является качественное расследование уголовных дел экстремистской направленности, в первую очередь фиксация доказательственной базы в отношении обвиняемых лиц в рамках уголовного дела, проверка и оценка доказательств с точки зрения относимости и допустимости.

В соответствии со ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ) расследование преступлений экстремистской направленности осуществляют Следственный комитет Российской Федерации и органы Федеральной службы безопасности Российской Федерации³.

В правоприменительной практике наработана определенная методика расследования преступлений экстремистской направленности, которая дифференцируется в зависимости от вида совершенного преступления, например публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) имеют существенные отличительные признаки от финансирования экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ), соответственно, методика расследования и тактика проведения следственных и процессуальных действий будут отличаться. Фиксация же доказательств по уголовному делу осуществляется в рамках правил УПК РФ.

Каждое преступление специфично и характеризуется различными обстоятельствами совершения преступления, поэтому от следователя требуется выполнение следственных действий в той последовательности, в которой это будет целесообразно и эффективно для закрепления доказательств виновности лица.

Необходимо отметить, что чаще всего основанием для возбуждения уголовных дел экстремистской направленности являются оперативно-розыскные мероприятия, которые проводят уполномоченные на то подразделения на основе оперативной информации. Ввиду специфичности преступлений, выявить актуальную информацию не всегда представляется возможным. Соответственно, возбудить уголовное дело возможно только после тщательной проверки следователем всех оперативно-розыскных мероприятий, после чего последует их реализация в материалы уголовного дела. Тем не менее, случаи возбуждения уголовного дела по факту уже совершенного преступления также имеют место быть в следственной практике.

А.А. Абрамова указывает на то, что в следственной практике бывают ситуации, когда в ходе проведения следственных действий по уже возбужденным уголовным делам следователю становятся известны факты совершения преступления экстремистского характера [4]. Соответственно, эта информация проверяется, а в случае ее подтверждения следует возбуждение уголовного дела.

Поводом к возбуждению уголовного дела могут быть и сведения, которые поступают из налоговых органов и Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг). Указанные государственные органы обязаны предоставлять информацию о подозрительных сделках и операциях, что они и делают в соответствии с законом. В частности, их информация является поводом для возбуждения уголовных дел по ст. 282.3 УК РФ «Финансирование экстремистской деятельности» [5, с. 6].

Сбор, проверка и оценка доказательств

В эпоху технического прогресса зачастую следы преступлений экстремистской направленности остаются на электронных и цифровых носителях, к которым можно отнести аудио-, видеоматериалы, сведения из социальных сетей, изображения, скриншоты и др. [6, с. 91]. Такие сведения остаются на жестких дисках компьютеров, флеш-картах, мобильных устройствах и иных накопителях информации. Они должны быть изъяты в соответствии с УПК РФ. Процессуально следователи изымают такую информацию либо протоколом выемки, либо протоколом обыска, предварительно истребовав у суда разрешение на производство следственного действия. Значимую информацию, которая в последующем признается доказательством по уголовному делу, в таких случаях необходимо получать при участии специалиста, т.к. содержащиеся на таких объектах сведения являются предметом последующих экс-

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [от 18 января 2001 г. (в акт. ред.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.

пертных исследований⁴. Дать оценку указанным материалам может только лицо, обладающее специальными познаниями.

Обнаружение такого рода информации весьма затруднительно, т.к. не всегда следователи обладают соответствующим уровнем профессиональных компетенций и опытом поиска сведений, имеющих доказательственный характер, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В большинстве случаев по таким уголовным делам назначаются компьютерно-технические, лингвистические, психолингвистические, религиоведческие и иные экспертизы. При расследовании преступлений экстремистского характера заключение эксперта как доказательство имеет большое значение.

Предметом исследования компьютерно-технической экспертизы являются установление наличия определенных документов с помощью лицензированного программного обеспечения, проведение их идентификации и дальнейшей распечатки. Соответствующие заключения экспертов с приложенной к ним обнаруженной документацией затем направляются на другую экспертизу, чаще всего лингвистическую [7]. Полученные в результате исследования лингвистической экспертизы выводы указывают на экстремистский характер действий обвиняемого. Лингвистическое исследование обычно проводится в отношении отдельных высказываний, оценка которых порой не может дать полного представления об отсутствии или наличии информации экстремистского характера. Оно может быть дополнено психолингвистическим исследованием, которое осуществляется с целью выявления не только особенностей отдельного высказывания, но и общей характеристики текста.

Предметом исследования психолингвистической экспертизы являются изучение взаимосвязи сознания, мышления и языка. В ходе проведения такого исследования устанавливается смысл каких-либо речевых высказываний, а также воздействия их на сознание читателя или слушателя. Задача данного вида экспертизы – отделение текстов, несущих признаки экстремистской деятельности, т.е. возбуждающих ненависть и вражду, от текстов, выражающих радикальные взгляды на окружающую действительность. Зная и понимая задачи той или иной экспертизы, важно выяснить ее смысл и значение, иначе это может привести к неправильному толкованию ее выводов.

В следственной практике имеется опыт проведения лингвистических экспертиз, однако эксперты не всегда однозначно интерпретируют высказывания на предмет содержания в них экстремистских выражений. Например, по одному из уголовных дел, расследованных в г. Санкт-Петербурге, в ходе проведения лингвистической экспертизы исследовались призывы «Убивай хача, мочи хача!», «Бей хача!», «Бей чурбанов!», «Бей черных!», которые не были признаны экстремистскими. В судебном заседании, после заявления ходатайства адвокатом, была назначена психолингвистическая экспертиза. В результате были сделаны выводы о том, что высказывания в контексте данной ситуации направлены на разжигание межнациональной розни и вражды, а также на унижение достоинства человека и группы лиц по признаку национальности и происхождения [8, с. 122]. Из этого следует, что эксперты по одной и той же ситуации пришли к противоположным выводам, но такого быть не должно.

Требует особого внимания рассмотрение проблемы, связанной с постановкой вопросов на экспертное исследование. Проблема эта не нова, т.к. следователи «страдают» постановкой некорректных вопросов на экспертизу и, соответственно, получают вероятностные выводы или выводы, не соответствующие действительности. Иными словами, эксперты рекомендуют следователям обращаться в порядке консультативной помощи к специалистам на предмет постановки правильных вопросов на экспертизу.

В правоприменительной практике имеются случаи направления на экспертизу некачественного объекта. Например, когда дословный текст не виден либо он не читается, либо присутствуют его отрывочные фрагменты, а также если фонограмма записи имеет шумы, которые мешают распознать суть разговорной речи, и т.д. В таких случаях следователь должен понимать, что эксперт не сможет дать объективное заключение. Важным, по нашему мнению, является первоисточник, на котором зафиксированы сведения или информация. Например, если это скриншот переписки из мобильного телефона, то важно предоставлять на экспертное заключение сам материальный объект – мобильный телефон, а не

⁴ Сборник примеров заключений эксперта по криминалистической экспертизе видео- и звукозаписей: практическое пособие для экспертов / Ф.О. Байрамова, А.Г. Бояров, И.В. Гарт [и др.]; под ред. Ф.О. Байрамовой. – Москва: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2018.

скриншот переписки. В противном случае у стороны защиты появятся вопросы, связанные с качеством ксерокопии и вообще с происхождением представляемых сведений.

Однако если сведения были зафиксированы на сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, то сам процесс извлечения информации требует специализированного подхода и процессуальной грамотности специалиста, который привлекается к изъятию этой информации.

Соответственно, на стадии подготовки постановления о назначении лингвистической экспертизы следователю самому следует внимательно изучить объекты, которые он предполагает направить на исследование. Получив заключение экспертизы, он обязан тщательно проанализировать его. Прежде всего, следует внимательно и вдумчиво прочесть исследовательскую часть экспертизы. Тогда в конце ее станут понятны логика, полнота и всесторонность сделанных экспертом выводов, наличие или отсутствие в них противоречий. Будет очевиден уровень профессиональной компетентности эксперта, его полномочий по даче оценок изложенным фактам. Названные обстоятельства зачастую играют существенную роль в достоверности и глубине экспертного исследования. В последующем наличие ошибочных суждений приходится устранять либо назначением повторных судебных экспертиз, либо путем допроса эксперта в суде.

Заключение

Возбуждение уголовных дел экстремистской направленности, а также проведение следственных и процессуальных действий по ним имеют свою специфику.

С учетом того, что многие преступления экстремистской направленности совершаются в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, от сотрудников оперативных подразделений и следователей требуются познания не только норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, но и компьютерных технологий. Следовательно, имеется актуальная необходимость постоянного совершенствования их профессиональной подготовки. Для этого нужно повышать уровень знаний на курсах повышения квалификации соответствующего профиля.

Специфика расследования уголовных дел требует особой организационной формы взаимодействия субъектов, участвующих в закреплении доказательств. Процессуально значимым является активное привлечение специалистов к сбору информации доказательственного значения и дальнейшему проведению необходимых следственных и процессуальных действий.

Список литературы

1. *Еремин Д.Н.* Методика расследования преступлений, связанных с политическим экстремизмом: на материалах Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12. – Калининград, 2016. – 231 с.
2. *Смагин С.В.* Особенности личности субъектов, совершающих преступления экстремистской направленности // Российский юридический журнал. – 2020. – № 3. – С. 70–76.
3. *Бастрыкин А.И.* Современные способы противодействия терроризму и экстремизму // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 6. – С. 167–170.
4. *Абрамова А.А.* Особенности возбуждения уголовного дела по факту совершения финансирования терроризма // Российский следователь. – 2019. – № 11. – С. 12–16.
5. *Едронова В.Н.* Развитие системы финансового мониторинга в Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т. 12, № 5. – С. 4–17.
6. *Карагодин В.Н., Соколов Ю.Н.* Значение электронных следов в расследовании преступлений террористического характера // Особенности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности: сборник материалов научно-практического семинара (г. Ростов-на-Дону, 24–25 мая). – Москва: Институт повышения квалификации Следственного комитета РФ: Ваш полиграфический партнер, 2012. – С. 91–99.
7. *Бычков В.В., Прорвич В.А.* Проблемы выявления, раскрытия и расследования преступлений экстремистского характера, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, и их решение // Российский следователь. – 2021. – № 2. – С. 3–6.

8. *Палиева О.Н., Пузин А.А.* Методика расследования уголовных дел экстремистского характера // Международная научно-практическая конференция «Комплексная безопасность государства и общества». – 2017. – С. 122–127.

References

1. *Eremin D.N.* Metodika rassledovaniya prestuplenij, svyazannyh s politicheskim ekstremizmom: na materialah Severo-Kavkazskogo regiona: dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.12. – Kaliningrad, 2016. – 231 s.
2. *Smagin S.V.* Osobennosti lichnosti sub'ektov, sovershayushchih prestupleniya ekstremistskoj napravlenosti // Rossijskij yuridicheskiy zhurnal. – 2020. – № 3. – S. 70–76.
3. *Bastrykin A.I.* Sovremennye sposoby protivodejstviya terrorizmu i ekstremizmu // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2021. – № 6. – S. 167–170.
4. *Abramova A.A.* Osobennosti vzbuzhdeniya ugolovno delo po faktu soversheniya finansirovaniya terrorizma // Rossijskij sledovatel'. – 2019. – № 11. – S. 12–16.
5. *Edronova V.N.* Razvitie sistemy finansovogo monitoringa v Rossijskoj Federacii // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2016. – T. 12, № 5. – S. 4–17.
6. *Karagodin V.N., Sokolov Yu.N.* Znachenie elektronnyh sledov v rassledovanii prestuplenij terroristicheskogo haraktera // Osobennosti rassledovaniya prestuplenij ekstremistskoj i terroristicheskoy napravlenosti: sbornik materialov nauchno-prakticheskogo seminar (g. Rostov-na-Donu, 24–25 maya). – Moskva: Institut povysheniya kvalifikacii Sledstvennogo komiteta RF: Vash poligraficheskij partner, 2012. – S. 91–99.
7. *Bychkov V.V., Prorvich V.A.* Problemy vyyavleniya, raskrytiya i rassledovaniya prestuplenij ekstremistskogo haraktera, sovershennyh s ispol'zovaniem informacionno-telekommunikacionnoj seti Internet, i ih reshenie // Rossijskij sledovatel'. – 2021. – № 2. – S. 3–6.
8. *Palieva O.N., Puzin A.A.* Metodika rassledovaniya ugolovnyh del ekstremistskogo haraktera // Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya “Kompleksnaya bezopasnost' gosudarstva i obshchestva”. – 2017. – S. 122–127.