

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.12.2008 № 988 «Об утверждении перечня научных исследований и опытно-конструкторских разработок, расходы налогоплательщика на которые в соответствии с пунктом 7 статьи 262 части второй налогового кодекса Российской Федерации включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат с коэффициентом 1,5».

3. *Васильев С.В.* Правовые средства налогового стимулирования инновационной деятельности. М.: Торгово-промышленная палата Российской Федерации, 2008. URL: http://www.tpprf.ru/common/upload/Nalog_Innovations_2008.pdf (дата обращения: 08.06.2015).

4. *Мамрукова О.И.* Налогообложение инновационной деятельности предприятий в России, проблемы и направления совершенствования // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 48. С. 20–34.

5. *Усенко А.М.* Классификация источников финансирования инновационно-активных малых предприятий // Экономические науки. 2009. № 4(53). 2009. С. 269–272.

6. *Чипуренко Е.В.* Налоговая нагрузка предприятия: анализ, расчет, управление. М.: Налоговый вестник, 2008. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=PBI;n=112378;req=doc> (дата обращения: 08.06.2015).

Tax incentives for the use of tools for enhancing Innovative processes

Larisa Genadyevna Lagutina, Ph. D., associate Professor, Department of accounting and taxation, Witte Moscow University

The article substantiates the need for fiscal stimulation in order to enhance investment processes into the innovation activities. This study considers different ways to optimize the tax load of organizations, implemented by the current legislation of the Russian Federation. This tax load ensures the profit growth which is the main source of funding for innovation.

Keywords: innovation, tax stimulation, income tax, the tax load

УДК 338.22

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ГОРОДСКИЕ ТЕРРИТОРИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГОРОДСКОЙ ПОЛИТИКИ

*Иван Викторович Новиков, аспирант кафедры
экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,
E-mail: iv-nov91@yandex.ru,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiv.ru>*

Процесс урбанизации нуждается в регулировании при помощи формирования государственной городской политики, однако отсутствие единого определения понятия города мешает ее разработке. В данной статье анализируется новый подход к определению границ городов, разработанный в странах ОЭСР. Он позволяет исследователям классифицировать и сравнивать города, посредством сбора городских данных, основываясь на общей методологии.

Ключевые слова: функциональные городские территории, государственная городская политика, ОЭСР, методология, границы города.

Города мира на протяжении последних нескольких лет являются основным местом проживания жителей нашей планеты. По данным ООН, в 2015 году городскими жителями являются 3,96 млрд человек, что составляет 54 % от общей численности населения Земли, а к 2030 году городское население увеличится еще на 1 млрд человек [2]. Вместе со стремительным ростом городского населения возникает целый ряд проблем, связанных с бедностью, жильем, транспортом, преступностью, экологией и дру-

гими вопросами. Процесс урбанизации способствует необходимости планирования социально-экономического развития, однако многие страны испытывают недостаток в четко сформулированной городской политике. В таких странах общее понимание роли городов в экономическом развитии страны недостаточно развито, а решение проблем, вызываемых урбанизацией, осуществляется разрозненными действиями различных министерств и ведомств. Принятие государственной городской политики будет способствовать устойчивому росту городских территорий и уменьшению воздействия отрицательных экстерналий за счет четко обозначенных направлений политики и согласованной работы на разных уровнях управления.

В последнее время мировое сообщество стало уделять большее внимание процессу развития городских территорий и выработке эффективной городской политики на национальном уровне. Эта проблема стала одной из ключевых в деятельности Про-



И. В. Новиков

граммы ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат). В октябре 2016 года в столице Эквадора, Кито пройдет 3-я конференция ООН по населенным пунктам (Хабитат-III), во время которой странам мира будет рекомендовано принять свои собственные государственные городские политики в рамках новой глобальной городской повестки дня.

Во время процесса формирования государственной городской политики существует необходимость в анализе тенденций развития городов в других странах. С одной стороны, существует целый ряд исследований, посвященных городскому развитию в разных странах, а с другой стороны в данных исследованиях можно обнаружить ряд проблем. Одной из таких проблем является возможность статистического сравнения городов в разных странах вследствие отсутствия единого определения понятия города, а также тех индикаторов, которые помогали бы в оценке городского развития.

Одной из международных организаций, занимающихся изучением и продвижением политики, которая ориентирована на экономический рост и социальное благополучие людей во всем мире, является Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В рамках совместного двухгодичного исследования ученые из Рабочей группы по выработке индикаторов развития городской территории ОЭСР, Евростата и Генеральной Дирекции по региональной и городской политике Европейской Комиссии при финансовой поддержке партнерства трех северных агентств регионального развития Англии «Северный путь» занимались решением задачи единого определения понятия города. Результаты их деятельности были отражены в итоговом отчете «Переосмысливая город»: новый подход к пониманию и измерению городской среды, который был выпущен в 2012 году [5].

Исследование было проведено под руководством главы отдела регионального анализа и статистики Дирекции ОЭСР по вопросам государственного управления и территориального развития Моника Бреци, которая является инициатором создания интерактивного инструмента «OECD eXplorer» для анализа пространственно-временных и многомерных региональных данных в странах-членах ОЭСР. Эта база данных позволяет политикам, исследователям и гражданам получить лучшее понимание структуры и производительности экономики региона и провести анализ территориальных тенденций и различий, который основан на достоверной информации, сравнимой по странам [3]. Впоследствии по аналогии с этим инструментом был создан интерактивный инструмент «Metropolitan eXplorer» для сравнения и оценки демографических, экономических, социальных и экологических показателей 275 городских территорий в 29 странах-членах ОЭСР [6].

В исследовании ученые пытаются ответить на вопрос: «Что представляет собой город?». Ключевая особенность ответа на данный вопрос состоит в том, чтобы фокуси-

ровать внимание не на административных границах города, а на границах, выделенных на основе маятниковой миграции. Исследование начинается с предпосылки, что исследователям городов необходима новая методология для проведения сравнительного анализа городских территорий, которая основывается на экономическом определении пространственной протяженности городских территорий, путем разработки определения функциональных городских территорий, которые оказались бы эффективными в разграничении как густо населенных городских центров, так и городских окраин [1].

В исследовании признается, что растет согласие по тому вопросу, что с помощью государственной политики следует влиять не только масштаб урбанизации, но и на географическую форму. Эффективные связи между городами, городскими и сельскими территориями могут влиять на важные изменения в том, где и как размещать тех или иных экономических субъектов. Кроме того, в мировом сообществе растет осознание роли крупных агломераций в глобальной экономике, образования промышленных и инновационных кластеров, потенциала реализации эффекта концентрации производства. Помимо этого, есть возможность проведения устойчивой городской политики средними городами без тех издержек и ошибок, которые присущи крупным городам. Таким образом, новое определение города путем выделения функциональных городских территорий как существенных единиц для территориальной политики и пространственного развития призвано помочь странам в изучении текущего состояния урбанизации, контроле за качеством жизни городского населения, рациональном использовании ресурсов, формировании программ городского развития и городской политики.

Отчет об исследовании состоит из четырех частей. В первой части описана новая методология определения города как функциональной экономической территории, во второй части анализируются тенденции урбанизации применимость нового определения города в Южной Африке, в третьей части исследуются тенденции урбанизации в Китае и возможность применения нового определения для Китая и в четвертой части исследуется процесс урбанизации в Англии.

В данной статье мы остановимся подробнее на методологии, описанной в первой части отчета об исследовании. В нем содержатся результаты апробации методологии для 28 стран-членов ОЭСР, в которых было выделено 1148 функциональных городских территорий. Функциональная городская территория представляет из себя сочетание двух элементов: густо населенного городского центра и прилегающей к нему городской окраины. Границы функциональной городской территории выделяются в результате изучения показателей плотности населения и потоков маятниковой миграции. Таким образом, анализируя перемещения людей между городской окраиной и городским центром, можно выделить актуальную территорию проживания людей, объединенных функциональной городской территорией. Данная методология позволяет преодолеть ограничения, которые исходят из административных границ городов и улучшает сравнимость городов как в разных странах, так и внутри стран.

Страны-члены ОЭСР обычно классифицируют городские и сельские территории на основе данных о плотности населения. Новая методология для определения городской территории использует данные о плотности населения на 1 кв. км. Определение городской территории осуществляется в три этапа.

На первом этапе происходит определение густонаселенного городского центра посредством использования данных о плотности населения полученных при помощи геоинформационных систем [4]. Эта процедура в исследовании описана на примере определения городского центра японского города Нагоя. Сначала на карту накладываются входные наборы данных по плотности населения и границ малых административных единиц. Затем при помощи пороговых величин определяют населенные районы с плотностью более 1500 чел. на кв. км. После этого происходит выделение густонаселенных городских кластеров и их отбор, для того, чтобы только кластеры с характеристиками, которые превышают пороговые значения, прошли дальше. Наконец, происхо-

дит процедура отбора муниципальных образований, в которых более 50 % жителей проживают в городских кластерах и определения городского центра.

На втором этапе определяют несмежные городские центры, которые принадлежат одной функциональной территории. Инновационность данного исследования заключается в выделении городских территорий с полицентрической структурой, то есть имеющих высокую плотность населения в центрах, физически удаленных друг от друга, но связанных между собой экономически. Выделение расположенных на отдалении друг от друга городских центров, происходит в том случае, если уровень маятниковой миграции между ними не менее 15 %. В результате их объединения они образуют одну функциональную территорию или полицентрическую агломерацию.

На третьем заключительном этапе выделяют городские окраины, как территории проживания работников городского рынка труда за пределами густонаселенного центра. Сначала определяют периферийные муниципальные образования, связанных с городскими центрами высокой маятниковой миграцией на уровне более 15 %, затем объединяют периферийные муниципальные образования с городскими центрами в единую функциональную территорию, при этом если муниципальные образования не отвечают требованиям по плотности населения и уровню маятниковой миграции, но они окружены отобранными муниципальными образованиями, то их также включают в городскую функциональную территорию.

Методология ОЭСР позволяет проводить международные сравнительные исследования функциональных городских территорий одного размера. Для этого были выделены четыре типа городских территорий в зависимости от численности населения:

- 1) малые города с численностью населения менее 200000 чел.;
- 2) средние города с численностью населения от 200000 до 500000 чел.;
- 3) городские агломерации с численностью населения от 500000 до 1,5 млн жителей;
- 4) крупные городские агломерации с численностью населения от 1,5 млн чел. и более.

В результате выделения 1148 функциональных городских территорий в 28 странах-членах ОЭСР были выявлено, что 74 из них являются крупными городскими агломерациями, 190 – городскими агломерациями, 400 – средними городами и 484 – малыми городами.

Кроме этого в результате использования данной методологии был получен вывод о том, что она имеет ряд явных преимуществ. Во-первых, она позволяет сформировать городскую иерархию внутри стран и проследить взаимосвязи между городскими центрами и окраинами, раскрывая отличия городского развития в зависимости от местоположения. Во-вторых, она обеспечивает лучший анализ взаимосвязи процессов урбанизации и экономического роста, обращая внимание на то, что этому способствует не только увеличение размера городских агломераций, но и развитие средних городов. В-третьих, методология позволяет провести дальнейший анализ потенциала экономического роста средних городов, сравнивая его с городскими агломерациями по широкому перечню показателей. Наконец, методология позволяет выработать существенные основания для проведения государственной городской политики.

Широкое применение этой методологии создает основу для построения новых сопоставимых показателей, отражающих тенденции урбанизации и уровень качества жизни в городах. При этом основным фактором, сдерживающим дальнейшее расширение географического охвата данной методологии, является наличие данных о маятниковой миграции для определения границ городских окраин, поэтому учеными ведется работа по нахождению замены данных по маятниковой миграции, чтобы адаптировать данное определение для городов в развивающихся странах.

Автор рекомендует использование данной методологии в России в целях как проведения сравнительных исследований российских городов с городами в развитых странах, так и для сравнения городов внутри Российской Федерации. Так данная методоло-

гия была бы весьма полезной при исследовании Московской агломерации и разработке городской политики по развитию Новой Москвы.

Подводя итог, отметим, что города усилили конкуренцию для привлечения и удержания специфической хозяйственной деятельности, инвесторов и рабочей силы. Это увеличило потребность в государственной политике, с помощью которой можно было бы оценить текущую ситуацию, а также определить количественные результаты, достигнутые в результате осуществления политических усилий. Общая методология определения границ городов, представленная в совместном исследовании ученых из ОЭСР и Европейской Комиссии, может стать полезным инструментом для увеличения сопоставимости данных о городах, как между странами, так и внутри стран.

Литература

1. Fernández Vázquez E., Rubiera Morollón F. Defining the spatial scale in modern regional analysis: New challenges from data at local level. Berlin: Springer, 2012. P. 71–89.
2. International guidelines on urban and territorial planning. Nairobi: UN-Habitat, 2015.
3. Brezzi M., Jern M., Thygesen L. OECD eXplorer: Making Regional Statistics Come Alive through a Geo-Visual Web-Tool // Statistika, Economy and Statistics Journal 2. 2011. P. 92–106.
4. Brezzi M., Veneri P. Assessing Polycentric Urban Systems in the OECD: Country, Regional and Metropolitan Perspectives. // OECD Regional Development Working Papers, No. 2014/01. OECD Publishing, Paris, 2014. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/5jz5mpdkmvr-en>
5. OECD, Redefining "Urban": A New Way to Measure Metropolitan Areas // OECD Publishing, Paris, 2012. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264174108-en>
6. OECD Metropolitan eXplorer. URL: <http://measuringurban.oecd.org/>

Functional urban areas as an instrument of national urban policy

*Ivan Viktorovich Novikov, postgraduate student, department of municipal economy and service sector economics, Moscow Witte University.
annotation*

The process of urbanization needs to be regulated by means of the formation of national urban policy, but the lack of a common definition for the city prevents its development. This paper analyzes the new way for determining the boundaries of cities, developed in OECD countries. It allows researchers to classify and compare cities through the collection of urban data, based on a common methodology.

Keywords: functional urban areas, national urban policy, OECD, methodology, city boundaries.

УДК 330.32:332.1

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИКИ РОССИИ В АРКТИКЕ

*Сергей Сергеевич Жильцов, д-р полит. наук, проф. кафедры политических наук
факультета гуманитарных и социальных наук,
E-mail: sergej-z71@yandex.ru,
Российский университет дружбы народов,
<http://www.rudn.ru>,*

*Игорь Сергеевич Зонн, д-р геогр. наук, директор,
E-mail: igorzonn@yandex.ru,*

*Инженерный научно-производственный центр по мелиорации, водному хозяйству
и экологии «Союзводпроект»,
<http://www.rusprofile.ru>*