

УДК 327.7+341.4

ЕВРОПЕЙСКОЕ И УКРАИНСКОЕ ПРАВОСУДИЕ ПРОТИВ СУДА НАРОДОВ – НЮРНБЕРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА

Витренко Наталия Михайловна,

д-р экон. наук,

e-mail: alexmezyaev@gmail.cjm,

г. Киев, Украина

В статье анализируются последствия судебного процесса над военными преступниками нацистской Германии, отражается создание на его основе легитимной международно-правовой базы в борьбе с преступлениями против человечности, дается негативная оценка действиям ЦК КПСС в их отказе судить пособников Гитлера на территории Украины и стремлении к межнациональному миру и культивированию дружбы и замалчиванию преступлений украинских националистов. Обосновывается взаимосвязь незавершенного судейства над нацистами по результатам Нюрнбергского процесса и активизацией неонацистских движений в настоящее время на территории Украины, отражается как прямое содействие, так и попустительство властных органов Украины героизации военных преступников и националистических партий времен Второй мировой войны, переоценке фактов и событий мировой истории и значения советского народа в победе над фашистской Германией. Детально освещен судебный процесс с учетом всех пройденных судебных инстанций по вопросам признания неконституционными актов Президента Украины, касающихся чествования украинских нацистов, отмечается проводимая ЕСПЧ политика двойных стандартов, делается вывод о том, что нацизм является официальной идеологией нынешнего украинского государства.

Ключевые слова: суд народов, идеология нацизма, принцип неотвратимости наказания, коллаборанты, Евромайдан, неонацистские партии, героизация нацистских военных формирований

EUROPEAN AND UKRAINIAN JUSTICE AGAINST THE PEOPLE'S COURT – NUREMBERG INTERNATIONAL MILITARY TRIBUNAL

Vitrenko N.M.,

doctor of economics sciences,

e-mail: alexmezyaev@gmail.cjm,

Kiev, Ukraine

The article analyzes the consequences of the trial of war criminals of Nazi Germany, reflects the creation on its basis of a legitimate international legal framework in the fight against crimes against humanity, gives a negative assessment of the actions of the CPSU Central Committee in their refusal to judge Hitler's accomplices on the territory of Ukraine and the desire for interethnic peace and cultivation of friendship and suppression of the crimes of Ukrainian nationalists. The author substantiates the relationship between the unfinished judging of the Nazis based on the results of the Nuremberg trials and the activation of neo-Nazi movements currently on the territory of Ukraine, reflects both direct assistance and connivance of the Ukrainian authorities in the glorification of war criminals and nationalist parties during the Second World War, a reassessment of facts and events in world history, and the significance of the Soviet people in the victory over Nazi Germany. The court process is described in detail, taking into account all the courts passed on the recognition of unconstitutional acts of the President of Ukraine concerning the celebration of Ukrainian Nazis, the policy of double standards pursued by the ECHR is noted, it is concluded that Nazism is the official ideology of the current Ukrainian state.

Keywords: the court of nations, the ideology of Nazism, the principle of inevitability of punishment, collaborators, Euro-maidan, neo-Nazi parties, the glorification of Nazi military formations

DOI 10.21777/2587-9472-2020-4-17-30

Вторая мировая война стала самой большой трагедией XX века, унесшей более 50 млн жизней и поглотившей в виде материальных затрат 60–70 % национального дохода воевавших государств. Войну развязали страны европейской оси во главе с гитлеровской Германией.

Суд народов

Через три месяца после Победы над Германией правительства СССР, США, Великобритании и Франции заключили Лондонское соглашение об организации суда над главными военными преступниками. В дальнейшем к этому соглашению официально присоединились ещё 19 государств, и Трибунал стал с полным основанием называться Судом народов.

Если Черчилль и Рузвельт ещё в ходе войны требовали нацистскую верхушку Германии казнить без суда, то Сталин настоял на судебном решении, чтобы это не выглядело просто мстью своим политическим врагам.

И Нюрнбергский международный военный трибунал (МВТ) состоялся. Процесс продолжался почти 11 месяцев. Перед Трибуналом предстали 24 высших военных преступника и впервые в истории были рассмотрены вопросы о признании преступными ряда политических и государственных институтов нацистской Германии и самой идеологии нацизма. В преступлениях перед человечеством суд обвинил страны европейской оси (Германия со своими сателлитами, Япония и Италия) и их пособников в разных странах мира.

Суд народов стал главным политико-правовым событием XX века в самом широком смысле этого слова. Все 403 его заседания были открытыми. В зал суда было выдано 60 тыс. пропусков. Миллионы людей во всём мире следили за ходом процесса с помощью газет, радио и кино.

Переработав огромное количество материалов и документов, допросив сотни свидетелей, Суд народов вынес свой вердикт. Большинство подсудимых были признаны виновными в преступлениях против мира, в военных преступлениях и преступлениях против человечности. Были объявлены преступными главные звенья государственно-политической машины нацистской Германии.

Осуждение агрессии как тяжчайшего международного преступления приобрело прочную легитимную международно-правовую базу.

В ходе Лондонской конференции 8 августа 1945 года четыре страны-победительницы приняли не только соглашение о создании МВТ, но и его **Устав**. Впоследствии, 11.12.1946 и 21.11.1947 принципы Устава МВТ 11 Генеральная Ассамблея ООН своими резолюциями утвердила как общепринятые в борьбе с преступлениями против человечности.

Устав определил организацию и юрисдикцию МВТ. В Уставе были классифицированы преступления, подлежащие его юрисдикции как:

- преступления против мира;
- военные преступления;
- преступления против человечности.

Устав наделил широчайшими процессуальными правами подсудимых, дав им право на защиту, на перекрёстные допросы и подсудимых, и свидетелей, на исследование доказательств.

И вся ответственность за них была возложена не только на руководителей и организаторов преступлений, но и на подстрекателей и пособников в этих преступлениях (ст. 6 Устава). После кропотливой и скрупулёзной работы Трибунала, 1 октября 1946 года был оглашён **Приговор** МВТ. В нём были проанализированы основные принципы международного права, нарушенные нацистской Германией, аргументы сторон, дана картина преступной деятельности фашистского государства на протяжении более чем 12 лет его существования. В том числе показана преступная идеология Национал-социалистской немецкой рабочей партии (НСДАП), её политические решения, захват власти, подготовка и планирование агрессии, сама агрессия, преступления гитлеровской Германии и её союзников на оккупированных территориях. МВТ признал 21 подсудимого (из 24) виновными и приговорил к разным видам и срокам наказания. Также Трибунал признал преступным руководящий состав национал-социалистской партии, СС, СД, гестапо, как и саму нацистскую идеологию.

На Нюрнбергском МВТ получил своё развитие принцип неотвратимости наказания за международные преступления физических лиц. Приговор Трибунала стал первым прецедентом справедливого индивидуального наказания главных военных преступников, совершивших преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности.

Суд народов со всей убедительностью показал (а Устав и Приговор это зафиксировали), что в период Второй мировой войны мир раскололся на две воюющие группы государств: первая – это страны-агрессоры, страны европейской оси и их пособники, коллаборанты, и вторая – это страны-жертвы агрессии, страны антигитлеровской коалиции.

И никакой щели, никаких неопределённостей с точки зрения «борьбы на два фронта» украинских, латвийских, хорватских или любых других нацистов Нюрнбергский трибунал не оставил. Было две воюющие стороны – агрессоры и жертвы. Следовательно, все, кто воевал против СССР и стран антигитлеровской коалиции, – это все пособники Гитлера. И наравне с руководителями и организаторами этих злодеяний они несут всю ответственность за все совершённые преступления.

К сожалению, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, которые подтверждают принципы международного права согласно Уставу Нюрнбергского трибунала и наказание, выраженное в решении МВТ, постепенно начали игнорироваться, потом не выполняться, после чего прямо торпедироваться. Как на Украине, так и в странах ЕС.

Нельзя не сказать об ошибках СССР в его стремлении к межнациональному миру. Одним из итогов Суда народов в Нюрнберге стало указание национальным судам и трибуналам судить пособников Гитлера в своих странах. На Украине в годы войны свирепствовали коллаборанты из Организации украинских националистов – Украинской повстанческой армии (ОУН-УПА), которые воевали вместе с гитлеровцами в составе преступных организаций СС и СД, в походных группах, зондеркомандах, войсках Вермахта, вспомогательной полиции, штурмбатальонах. Согласно Уставу Нюрнбергского трибунала, они несут совокупную ответственность с немецкими нацистами за 5,4 млн человек убитых граждан Украины и 2,4 млн человек, вывезенных на рабский труд в Германию, за уничтожение более чем 1/3 экономики Украины. И после окончания Великой Отечественной войны, вплоть до 1953 года, украинские националисты вели подрывную деятельность против советских воинов, представителей власти и правоохранительных органов, против руководителей колхозов и совхозов, против учителей и врачей. Только за 1944–1953 годы в западных областях Украины ими было совершено 14424 бандитских нападения, в том числе 5099 террористических и диверсионных актов, 457 случаев разоружения групп охраны.

Но Советская власть благородно предложила всем воякам ОУН-УПА прийти с повинной. И почти 74 тысячи человек так и сделали. Основная масса из них были запутавшиеся, запуганные бандитами люди. Они были помилованы. Пойманных головорезов судили. Тех, кто не сдался и продолжал воевать против советской власти – зачистили.

Идеология КПСС заключалась в целом в культивировании дружбы народов, что, по мнению партии, требовало сглаживания противоречий между советскими людьми и ненавидящими их националистами, замалчивания преступлений последних. Имея всю необходимую правовую базу, согласно Приговору Нюрнбергского МВТ, СССР даже не ставил вопрос о признании ОУН-УПА преступной организацией, претензии выдвигались лишь конкретным лицам. О человеконенавистнической сущности идеологии ОУН (родственной немецкому нацизму и итальянскому фашизму) и речи не было не только в школьных и вузовских учебниках, но и в научно-исторических и политологических исследованиях. Биографии палачей украинского народа – Коновальца, Мельника, Бандеры, Шухевича, Лебеда и др. не изучались в курсе истории Великой Отечественной войны, как и не освещалась надлежащим образом преступная деятельность ОУН-УПА. Да и вместо кропотливого изучения сути Устава и содержания Нюрнбергского МВТ в системе образования о них лишь изредка вспоминали группы учёных-исследователей.

Это была серьёзная политическая, правовая и нравственная ошибка ЦК КПСС, ибо народ Украины никогда не делегировал право ОУН-УПА выступать от его имени, сотрудничать с гитлеровскими нацистами. Народ Украины, как и весь советский народ (а по большому счёту, и всё прогрессивное человечество в составе антигитлеровской коалиции), вёл справедливую борьбу против фашизма, за освобождение Украины и других стран мира от гитлеровской оккупации. А коллаборанты ОУН-УПА – это гитлеровские наёмники, предатели и палачи населения (причём, прежде всего, населения Украи-

ны). Недопустимо их отождествлять с нашим народом. Независимо от национальности прощение этих преступников не имеет никакого отношения к межнациональному согласию в СССР. Расплата за эту ошибку в отношении как гитлеровских пособников на Украине, так и в других союзных республиках привела к цивилизационной трагедии – распаду СССР, а потом и к становлению нацистских режимов.

Реванш нацизма после разрушения СССР

Одним из рычагов расшатывания Советского Союза стала организованная кампания по «необходимости» реабилитации «борцов за независимость» Украины. Первым шагом к ней стал принятый 17 апреля 1991 года Верховным Советом Украинской ССР Закон «О реабилитации жертв политических репрессий в Украине», согласно которому реабилитации не подлежали лица, причастные к измене Родины, шпионажу, диверсиям, вредительству, террористическим актам, преступлениям против человечности, карательным акциям против мирных граждан и пособничеству оккупантам в период Великой Отечественной войны.

Этот Закон стал скрытой политической реабилитацией тех членов ОУН-УПА, против которых не было прямых доказательств в совершённых злодеяниях. Следовательно, этот закон в нарушение Устава и Приговора Нюрнбергского МВТ не посчитал преступной как саму организацию ОУН-УПА, так и её членоконеврастническую идеологию. К позору действующей Компартии Украины, тогда в Верховном Совете УССР из 450 депутатов 387 были членами КПУ, большинство из которых проголосовало за этот закон, в результате чего нацистская идеология была реабилитирована.

После крушения СССР процесс реабилитации пособников Гитлера на Украине ускорился. Уже 13 октября 1991 года во Львове состоялся учредительный съезд Социал-национальной партии Украины (СНПУ) – по аналогии с НСДАП Адольфа Гитлера. Через 13 лет, 14 февраля 2004 года СНПУ была переименована во Всеукраинское объединение «Свобода» в главе с О. Тягнибоком. Вначале эта партия была слаборазвитой и имела небольшую поддержку только в Западной Украине, но с 2010 года её под своё крыло взяла Партия регионов В. Януковича и обеспечила её приход в местные советы Галичины, а в 2012 году – в парламент Украины. В 2014 году Тягнибок стал одним из вождей Евромайдана. После госпереворота 2014 года представители «Свободы» пришли и в парламент, и в правительство Украины, в результате чего нацистская идеология стала публичной идеологией представителей власти.

До Евромайдана на Украине было не более десятка неонацистских партий и организаций. Кроме «Свободы», это Всеукраинское объединение «Державная самостоятельность Украины», созданное 8.04.1990; УНА-УНСО (Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона), созданная ещё 30.06.1990 сыном агента гитлеровского Абвера Романа Шухевича – Юрием Шухевичем; Конгресс украинских националистов (КУН) во главе с Я. Стецько, зарегистрированный 18.10.1992; Всеукраинское объединение «Тризуб им. Степана Бандеры» во главе с Д. Ярошем, созданное 14.10.1993; военизированная организация «Патриот Украины» во главе с А. Билецким, созданная 17.01.2006.

Во время и после Евромайдана возникло множество партий и общественных организаций неонацистского толка: партии – «Правый сектор», Укроп, Национальный корпус, общественные организации – С-14, «Спільна справа» («Общее дело»), «Викинги», «Воины Нарнии», «Черная сотня», «Независимая женская сотня» и т.д., и т.п. По заявлениям коменданта Евромайдана А. Парубия (после переворота ставшего спикером парламента Украины) у него под ружьём было 40 тысяч боевиков-нацистов. Это они во время госпереворота захватывали госучреждения в Киеве, в областных и районных центрах, отделения МВД и СБУ, военные части и их склады с оружием. Они открыто угрожали терактами в крупных городах и на стратегически важных объектах. Были сформированы боевые батальоны «Торнадо», «Азов», «Днепр», «Донбасс» и другие, которые начали расправы над неудобными, прежде всего, на юго-востоке страны.

А мифы о мирном характере Евромайдана, «революции достоинства» – это сказки для доверчивых жителей украинской периферии и для западных либералов, мечтающих об уничтожении славянского единства и государства России.

Борьба ПСПУ против реабилитации украинских нацистов

Прогрессивная социалистическая партия Украины (ПСПУ) ещё за 10 лет до Евромайдана начала борьбу против реванша украинского интегрального национализма (нацизма). Мы понимали, что его фундаментальная подготовка была начата ещё с «оранжевой революции» 2004 года, когда на пост президента Украины США вели своего ставленника В. Ющенко. Как только Ющенко стал президентом, уже 14 октября 2005 года, считая этот день днем создания УПА (в 1943 г.), бандеровцы хотели маршем пройти по Крещатику в Киеве. Наша партия, захватив Крещатик многотысячной акцией, бандеровцев не пропустила.

На следующий год, накануне 14 октября 2006 года мне позвонил президент Ющенко и попросил не препятствовать маршу бандеровцев ради национального примирения. Он сказал, что со всеми левыми силами уже договорился. Я отказалась от этого предательства. Предательства советского народа-победителя, предательства моего отца, который, пройдя всю войну, потом 6 лет тяжело болел и умер за два месяца до моего рождения. 14 октября 2006 года наша партия вновь вышла на Крещатик, и мы опять сорвали планы бандеровцев. 14 октября 2006 года Ющенко издал Указ № 879/2006 «*О всестороннем изучении и объективном освещении деятельности украинского освободительного движения и содействии процессу национального примирения*», а 12 октября 2007 года Указ № 965/2007 «*О присвоении Р. Шухевичу звания Героя Украины*». Уже из названия указов абсолютно понятна их сущность. Именно Ющенко взял курс на героизацию гитлеровских пособников, переписывание истории, отрицание сути Устава и Приговора Суда народов. И всё это под предлогом национального примирения. А в действительности курс Ющенко был взят на перекодирование нашего народа, его бандеризацию.

Также самоотверженно наша партия защищала Киев, защищала Крещатик, защищала подвиг наших отцов и дедов и 14 октября 2007, и 2008, и 2009 года. Но когда в 2010 году президентом стал Янукович, он и его Партия регионов обрушились на нас с такой силой, что нам пришлось отступить. С приходом Януковича на пост президента начались нацистские марши не только в Киеве, но и в Донецке, Харькове, по всей Украине.

Потом антифашистская борьба ПСПУ продолжилась в тяжелейшем судебном процессе, в публикациях партийной прессы, в организации круглых столов и международной конференции.

Украинские суды проложили дорогу неонацизму

При президенте Ющенко начала распространяться нацистская зараза. Но украинский народ её отторгал. Прозападная, неонацистская идеология Ющенко, как и продолжение им разрушительных социально-экономических реформ по рецептам МВФ, вызвала закономерное отторжение подавляющего большинства населения Украины. И уже первый тур президентских выборов (17.01.2010) он оглушительно проиграл, получив лишь 5,45 % голосов избирателей. Наша партия во втором туре открыто поддержала Януковича, надеясь, что он будет альтернативой Ющенко. Однако, до второго тура (7.02.2010) Ющенко сумел ещё нагадить нашему народу, издав 20 января 2010 года Указ № 46/2010 «*О присвоении С. Бандере звания Героя Украины*» и 28 января 2010 года Указ № 75/2010 «*О чествовании участников борьбы за независимость Украины в XX веке*». Растаптывая правду истории, Устав и Приговор Нюрнбергского трибунала, п. 1 данного Указа гласил:

«1. Признать участниками борьбы за независимость Украины в XX веке лиц, принимавших участие в политической, партизанской, подпольной, вооружённой борьбе за независимость Украины, в том числе в составе формирований Украинской Центральной Рады, Украинской Народной Республики, Западно-Украинской Народной Республики, Украинского государства (Гетьманата), Украинской военной организации, Организации народной обороны «Карпатская сечь», Организации украинских националистов, Украинской повстанческой армии, Украинской вызвольной рады и других военных формирований, партий, организаций и движений, которые ставили целью получение Украиной государственной независимости»¹.

¹ Указ президента Украины В. Ющенко № 75/2010 от 28.01.2010 «О чествовании участников борьбы за независимость Украины в XX веке».

Указ президента – это нормативный документ, который в соответствии со ст. 106 Конституции Украины является обязательным для выполнения на территории Украины. Следовательно, своим Указом Ющенко вопреки фактам истории и международному праву заявил, что Центральная Рада, УНР, ЗУНР – вплоть до ОУН, УПА и других военных формирований боролись за независимость Украины. А что тогда делало действовавшее в это же время советское социалистическое государство СССР в составе СССР, его Красная Армия? По логике Ющенко и его идеологических соратников, большевики были оккупантами, навязав народу Украины чуждые идеи и ненавистную власть, а украинские националисты защищали волю народа. В действительности же всё было не так. В противовес самозваной Центральной Раде, в 1918–1919 годах на территории Украины проходил масштабный процесс утверждения советской власти и формирования легитимного государства рабочих и крестьян. Легитимным был Всеукраинский съезд Советов 10.03.1919, принявший первую Конституцию СССР, легитимным был Первый общесоюзный съезд Советов 30.12.1922, принявший Декларацию о создании СССР, легитимными были и все другие съезды Советской Украины и Советского Союза. Так что СССР в составе СССР была суверенным, легитимным государством, выражавшем волю народа Украины.

Вместо заслуженного уважения и почитания ратных и трудовых подвигов наших дедов-прадедов, создавших независимое, мощное индустриально-аграрное государство Украина в составе СССР, Ющенко своим Указом обязал чествовать буржуазные, националистические, по сути, антинародные структуры – от Центральной Рады до Украинского Гетьманата, которые своей деятельностью доказали, что выполняя указания Германии, Польши, Австро-Венгрии, Франции, они выступали против воли и интересов народа Украины.

Ещё более возмутительна героизация Указом президента нацистских военных организаций Украины – УВО, «Казацкая сечь», ОУН, УПА и других военных формирований. Под словами «других военных формирований» следует понимать и карательные отряды, и СС «Галичину», и зондеркоманды, и вспомогательную полицию, и многое другое в структурах гитлеровской Германии, формировавшееся из членов ОУН. И это, невзирая на то, что пособничество агрессору – нацистской Германии – было осуждено Нюрнбергским трибуналом (ст. 6 Устава МВТ). Указ президента Ющенко не сделал никаких исключений для членов этих организаций. Он нивелировал Закон 1991 года о реабилитации, признавая «героями», «борцами за независимость» Украины самых отпетых головорезов.

Вот один из массы примеров таких преступников, которых героизировал Указ: *Юрий Стельмащук с февраля 1943 года начал организацию банд УПА и по заданию руководителя УПА 20 и 30 августа 1943 года командовал отрядами бандитов на территории Волынской области, истребил 5 тысяч польского населения [1, с. 270].*

Став президентом Украины, В. Янукович получил возможность отмены всех четырёх нацистских указов Ющенко. Но он этого не сделал.

29 апреля 2010 года я подала иск в **Окружной административный суд г. Киева** об отмене Указа президента Ющенко № 75/2010. Суд переквалифицировал мой иск к президенту Януковичу. За все 12 заседаний в суде первой инстанции ни разу никто из Администрации президента на суд не явился, абсолютно никаких пояснений (ни устных, ни письменных) ответчик не дал. С точки зрения Кодекса административного судопроизводства (КАС) Украины это значит, что ответчик признал правомерность моего иска. Ибо согласно КАС Украины обязанность законности своих действий должен был доказывать президент Украины. В том числе на соответствие Указа международному праву, Уставу и Приговору Нюрнбергского МВТ. Но суд это вообще не принял во внимание.

В качестве третьих лиц со стороны ответчика суд признал Юрия Шухевича – сына Романа Шухевича, Степана Бандеру – внука Степана Бандеры (сам внук живёт в Канаде, но прислал своего адвоката Р. Орехова из России), Наталью Осьмак – дочь последнего главы Украинской главной вызвольной рады Кирилла Осьмака, да ещё около 30 националистов, в т.ч. и народных депутатов Украины прежних созывов С. Хмару и И. Макара. Принимали участие в заседаниях суда и действующие народные депутаты Т. Стецькив, Л. Григорович и др. В апелляционной инстанции к судебному процессу подключился адвокат экс-президента Украины Ющенко.

С моей стороны представителями на суде были народные депутаты Украины В. Марченко и П. Баулин, известный российский историк А. Дюков, профессор Катовицкого университета из Поль-

ши Яцек Вильчур, всю семью которого вырезали вояки ОУН-УПА во время Волынской резни. Я очень благодарна, что Дюков и Вильчур приезжали в Киев и давали показания на суде. На стадии апелляции к нам подключился известный политолог, историк, журналист и общественный деятель В. Корнилов.

Других моих представителей, которые также хотели защитить свои интересы, к судебному процессу не допустили. Очень жаль, что от моего предложения совместно с нами участвовать в процессе отказалась Компартия Украины (П. Симоненко), Совет ветеранов Украины (П. Цыбенко), Антифашистский комитет Украины (Г. Буйко). Отказалось нам помочь материалами по Холокосту и Посольство Израиля в Украине.

Наша сторона предоставила суду огромный объём доказательств своей правоты в требованиях отмены Указа № 75/2010, реабилитирующего (и этим уже пропагандирующего) нацизм и коллаборационизм и их преступления, определённые Нюрнбергским трибуналом.

Мы представили материалы исторических исследований из научных монографий и энциклопедических справочников о сотрудничестве ОУН-УПА с гитлеровской Германией; архивные материалы государственных, ведомственных и областных архивов Украины, России, Белоруссии, Польши, архивов Ровенской, Волынской и Львовской областей; 6-томное издание полного 200-тысячного списка польских жертв ОУН-УПА за 1939–1950 годы (изданное Обществом национальной памяти Польши); более 3 десятков приговоров судов в отношении членов ОУН-УПА, содеявших зверские преступления, не подлежащие реабилитации, в том числе преступления Холокоста.

К материалам дела была приобщена Справка СБУ № 113 от 30 июля 1993 года о деятельности ОУН-УПА, подготовленная ведущими специалистами СБУ по решению Президиума Верховного Совета Украины и доказывающая пособничество ОУН-УПА гитлеровцам. В частности, то, что вожди ОУН-УПА – Коновалец, Бандера, Шухевич, Мельник были агентами гитлеровского Абвера; что все ОУНовцы на службе нацистской Германии приносили клятву на верность Гитлеру; что их финансировала и вооружала гитлеровская Германия; что идеология и политика ОУН противоречит нормам международного права. К поданным материалам были приобщены документы ООН и Европарламента.

Моё выступление на суде с пояснениями к иску продолжалось 8 часов. Глубокие обоснования дали и наши представители. Нами полно и всесторонне были изложены нормы и принципы международного права, опираясь на которые, суд достаточно просто мог обосновать своё правовое решение по отмене неонацистского Указа президента Украины.

Но 15 июля 2011 года суд первой инстанции принял политически мотивированное решение, отказав мне в удовлетворении иска. С совершенно нелепой мотивировкой – якобы обжалуемый Указ не является нормативно-правовым актом, а представляет собой декларацию личного отношения президента Ющенко к определённым событиям истории. А, следовательно, не нарушает мои права как дочери красноармейца, антифашиста. Такое решение суда попало нормы международного права, Конституцию Украины, Устав и Приговор МВТ. Суд не дал ни одной оценки моим доказательствам, правовому обоснованию иска.

При этом, и украинское, и европейское законодательство под понятием справедливый суд обязывало президента дать правовое обоснование как законности Указа № 75/2010, так и его соответствии исторической правде, нормам и принципам международного права. Справедливый суд должен был обязать президента обосновать, что Указ не нарушает и мои права, и права подавляющего большинства граждан Украины, чьи отцы и деды воевали с гитлеровцами и их пособниками в рядах Красной Армии, советских партизан, подпольщиков, трудились во имя Победы в тылу.

Суд обязан был дать оценку представленным мною доказательствам, среди которых доказанные преступления ОУН-УПА в Волынской резне (убито около 80 тысяч поляков), Холокосте (только в Бабьем Яру в Киеве расстреляно более 100 тысяч евреев), участия в преступных гитлеровских организациях СС (СС Галичина), СД.

Суд обязан был принять без доказывания как решения Нюрнбергского МВТ, так и национальных судов Украины. Ничего этого суд не выполнил.

Выводы суда возмутили многих. Своё экспертное заключение на решение суда дал доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник образования Украины Анатолий Чайковский [2, с. 34–38], директор Украинского филиала Института стран СНГ В. Корнилов [Там же, с. 60–69]. После

моего выступления на международной конференции в Москве, в Российском государственном торгово-экономическом университете (ректор РГТЭУ, доктор юридических наук, профессор С. Бабурин), свои высокопрофессиональные, исторически и юридически выверенные экспертные заключения дали доктора юридических наук, профессора Ю. Голик [3, с. 5–7], О. Сауляк [Там же, с. 8–11], А. Экимов [Там же, с. 12–17]. Все эксперты высказали гневное возмущение по поводу международного права, оправданию нацизма, фашизма и предупредили о реальной угрозе превращения Украины в нацистское государство. Экспертные заключения и материалы суда вошли в сборник «Анти-Нюрнберг по-киевски», изданный в 2012 году Центром исторических исследований РГТЭУ.

18 апреля 2012 года мою апелляционную жалобу рассмотрел **Киевский апелляционный административный суд**, оставил её без удовлетворения, а решение суда первой инстанции без изменения. Странно только то, что, не меняя решение Окружного административного суда г. Киева, апелляционный суд посчитал уже Указ президента нормативно-правовым актом, принятым в пределах полномочий главы государства.

Процессуальный парадокс этого решения заключается в том, что признав Указ № 75/2010 нормативно-правовым актом, апелляционный суд обязан был отменить решение Окружного административного суда г. Киева из-за неподсудности. В случае рассмотрения претензий к нормативно-правовому акту судом первой инстанции должен быть Верховный суд Украины. Но коллегия судей на это внимания не обратила. Коллегия цинично определила, что мои права, свободы и интересы в сфере публично-правовых отношений не нарушены, а пункт первый Указа касается лишь определённого круга лиц!

Как это «определённого круга лиц»? Да ведь **второй пункт Указа обязывает Кабинет министров Украины совместно с СБУ и при участии Национальной академии наук Украины разработать проект закона «О правовом статусе участников борьбы за независимость Украины в XX веке»**. **Пункт третий Указа обязывает Министерство образования и науки, Украинский институт памяти при участии Национальной академии наук Украины разработать методические, просветительские и другие материалы, посвящённые этой теме**. **Пункт четвёртый Указа обязывает администрации АР Крым, областей и городов Киева и Севастополя организовывать празднования и активизировать патриотическое воспитание молодёжи в честь «выдающихся участников борьбы за независимость Украины в XX веке»**. **А пункт пятый Указа обязывает и местные органы власти подключиться к этому**.

Следовательно, действие Указа № 75/2010, как и любого другого указа президента, распространяется на всю страну, на все соответствующие структуры и сферы. Значит, он по всей Украине насаждает политику нацистского реванша, делает нацизм государственной идеологией. Причём делает это и за мои деньги, налоги послушного налогоплательщика.

С рассмотрением моей кассационной жалобы **Высший административный суд Украины** тянул полгода, нарушая все предусмотренные законом сроки. И в противовес моему ходатайству рассматривать дело в моём присутствии, 16 января 2013 года ВАСУ рассмотрел дело без вызова сторон, в жалобе мне отказал, согласившись с выводами апелляционного суда. Причём вопиющие нарушения закона и противоречия в оценке конституционно-правовой природы Указа суд оставил без какой-либо правовой оценки.

Таким образом, вся иерархия судов Украины, пропитанная политическим альянсом Партии регионов Януковича и «Свободы» Тягнибока, согласилась с сутью Указа президента № 75/2010, заключающейся в переписывании истории, антисоветизме и русофобии, в героизации коллаборационистов, наёмников гитлеровской Германии. А если чествовать их – это значит предать подвиг наших отцов и дедов, подлинных героев-освободителей. Тогда как чествовать ОУНовцев – это значит пропагандировать чело­веконенавистническую идеологию украинского интегрального национализма (фашизма), идеологию терроризма, военных конфликтов, тотального нарушения прав человека.

Двойные стандарты Европейского суда по правам человека

Конечно, соглашаться с такими решениями украинских судов было для нас недопустимо. Поэтому 9 августа 2013 года я направила Жалобу на решения судов Украины об отмене Указа президента № 75/2010 в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Мне очень помог в подготовке этого сложней-

шего документа известный юрист и правозащитник Михаил Иоффе. 19 августа мою Жалобу получили в Страсбурге. Не скрою, у меня была надежда на справедливое решение ЕСПЧ.

Но всё равно требовала ответа позиция президента Януковича, правопреемника Ющенко. В противовес Ющенко, Янукович позиционировал себя как выходец из Белоруссии, тяжелейшим образом пострадавшей от немецких нацистов и их украинских пособников. Родом Янукович из Донбасса, где также зверствовали немецкие оккупанты, однако «Донбасс никто не ставил на колени». Да и показывал себя Янукович другом России, взявшей на себя основную долю тягот в той кровавой войне и сыгравшей решающую роль в Победе.

Почему же Янукович не отменил нацистские Указы Ющенко, а стал их выполнять? Почему при его президентстве и доминировании его Партии регионов в парламенте неонацистским партиям и движениям стал позволен доступ к популярным телеканалам в прайм-тайм? Почему вместо их запрета, им были созданы все условия для проведения массовых акций для пропаганды их нацистской идеологии и устрашения населения? При этом Администрация президента запретила на телеэкран или в радиоэфир выпускать меня или кого-либо из нашей партии. Нам препятствовали в проведении массовых акций и участии в выборах. Преследованию власти подвергались представители малого и среднего бизнеса – спонсоры ПСПУ.

Чтобы получить ответы на эти острейшие вопросы, 22 июня 2013 года я направила Открытое письмо Президенту Украины Виктору Януковичу.

В нём я открыто высказала все вышеназванные претензии, попросив также честно ответить, на чьей стороне в годы Великой Отечественной войны был его отец, Фёдор Владимирович Янукович. Насколько достоверны архивные материалы, опубликованные на сайте <http://kharchikov.livejournal.com> о том, что его отец был полицаем, а дед, Владимир Петрович Янукович, был белогвардейцем? Если это так, то тогда понятно, что Янукович, как и Ющенко, использует свой статус президента страны, чтобы мстить нашим отцам и дедам – победителям фашистской нечисти.

В конце письма я написала: *«Если на моё письмо не будет конкретного ответа, я буду считать Вас нацистом, а Партию регионов – нацистской».*

Ответа не последовало. Но отсутствие ответа – тоже ответ. Значит, Янукович выполняет заданную роль в реализации внешнего, проамериканского, нацистского проекта.

ЕСПЧ, заседая в составе единоличного судьи, в период с 19 сентября 2013 года по 3 октября 2013 года, рассмотрел жалобу. Суд принял решение признать мою жалобу неприемлемой и 10 октября 2013 года направил ответ. Со стандартной формулировкой **«Суд решил, что Ваша жалоба не соответствует критериям приемлемости, изложенным в статьях 34 и 35 Конвенции».**

Европейский суд окончательно потерял наше доверие. Европейская конвенция и её постулаты: верховенство права, справедливое правосудие, права человека, демократия, недопустимость дискриминации, – применяются избирательно, политически мотивированно. По прошествии некоторого времени стало известно, что не только моя жалоба, но и все обращения в ЕСПЧ из Украины в тот период возвращались без рассмотрения, так как была дана жёсткая установка не торпедировать Януковича, потому что Европейский союз плотно работал с ним по подписанию Соглашения об ассоциации Украины и ЕС.

Двойные стандарты Европы проявились и в этом: с одной стороны, декларировать защиту прав человека, демократию, недопустимость расизма, нацизма и ксенофобии, а с другой – полностью игнорировать реванш нацизма в европейской стране (стремящейся в ЕС!), угрожающего тяжелейшими последствиями как для Украины, так и для Европы в целом.

1 октября 2013 года (символично – в день 67-й годовщины вынесения Приговора Нюрнбергского трибунала), ПСПУ вместе с Всеукраинской общественной женской организацией «Дар жизни» (ВОЖО «Дар жизни») организовала в Киеве Международную научно-практическую конференцию **«Международное право против реабилитации украинских коллаборационистов»**, в работе которой приняли участие представители Украины, России, Белоруссии и Польши. В режиме онлайн работа конференции транслировалась по четырём интернет-сайтам. Позже был выпущен сборник материалов с названием проведенной конференции. Перед данной конференцией и сразу после неё (с 12 сентября и по 6 ноября 2013 г.) ПСПУ вместе с ВОЖО «Дар жизни» организовала серию круглых столов в Одессе, Николаеве, Донецке, Луганске, Харькове и Симферополе. Принятые на них резолюции гласили: **«Государ-**

ство Украина, которое рвётся в Европу, превращается в нацистское, фашистское, с тотальными нарушениями европейских ценностей, прав и свобод человека, закреплёнными как Конституцией Украины, так и международными обязательствами. На Украине идёт ползучий нацистский путч» [4, с. 205].

Наши выводы об угрозе нацистского путча были глубоко обоснованными и архиважными. Жаль, что ни ветеранские, ни антифашистские, ни левые силы Украины не услышали наших призывов к солидарной борьбе со страшным злом нацизма и фашизма.

Нацизм как официальная идеология нынешнего украинского государства

Результатом такой позиции власти Украины, такой политики украинских судов и Европейского суда по правам человека стал неонацистский государственный переворот, начавшийся как Евромайдан в Киеве. Майдан начался поздним вечером 21.11.2013, в тот день, когда правительство Азарова объявило о том, что Украина приостанавливает подписание Соглашения об ассоциации Украины с ЕС для создания Зоны свободной торговли. Расчёт организаторов протестного митинга был прост: сыграть на общем недовольстве властью. Недовольство было объективно велико, так как власть опекала лишь миллиардные состояния Семьи (Януковича) и его ближайшего олигархического окружения. Кроме того, все 3 года президентства Януковича усиленно распространялись мифы о радужных перспективах членства в ЕС, где всех ожидают европейские зарплаты и пенсии, и «кружевные трусики». Европсихозу способствовало и то, что 1 июля 2010 года голосами Партии регионов, КПУ и Блока Литвина парламент Украины принял Закон «Об основах внутренней и внешней политики», ст. 11 которого однозначно устанавливала курс на евроинтеграцию с целью получения Украиной членства в Евросоюзе. Подчеркнём, что это было очередное предательство Компартии Украины, которая своим избирателям обещала интеграцию с Россией, а голосовала за интеграцию в Европу.

29.11.2013 на саммите в Вильнюсе Янукович заявил об отказе подписывать Соглашение об ассоциации и на следующий день, 30.11.2013, развернулся новый митинг на Майдане. СБУ, прокуратура и суды Украины так и не расследовали те трагические события в Киеве. До сих пор так и нет ответов на вопросы: почему митинг, уже начавший расходиться глубокой ночью, вдруг опять собрался к 3 часам? И вместо студентов и школьников там были уже подготовленные и вооружённые камнями и битами крепкие 40-летние мужчины? Почему вдруг на Майдане в 3 часа ночи появилось дорогущее оборудование телеканала «Интер», и он начал прямую трансляцию? Почему вдруг за месяц до нового года на Майдане началась установка металлических конструкций новогодней ёлки? И какая роль во всех этих событиях С. Лёвочкина, после госпереворота резко увеличившего свои капиталы? Почему на фоне истерических криков об избитых «активистах» нет расследования десятков пострадавших милиционеров и сотрудников «Беркута»?

«Мирный» характер акции протеста в Киеве был наглядно продемонстрирован и на следующий день, 1 декабря 2013 года, когда вооружённые цепями, металлическими прутьями, коктейлями Молотова и камнями боевики рвались к Администрации президента на ул. Банковой. В то же самое время правоохранителям была дана жёсткая команда не отвечать силовыми методами.

С первых дней своего существования отличительной чертой Евромайдана был его нацистский дух. С каждым днём нацисты чувствовали себя всё вольготнее. В декабре 2013 года начался захват ими зданий государственных, культурных, профсоюзных учреждений. Из праворадикалов был сформирован «Правый сектор», который занял 5-й этаж Дома профсоюзов в центре Киева, прямо на Майдане. У меня нет сомнений, что именно они там и устроили поджог, чтобы скрыть следы своих преступлений.

Потом начались захваты областных государственных администраций, складов с оружием в воинских частях и отделениях милиции. Отставка премьер-министра Украины Н. Азарова боевиков не успокоила, они были заряжены на полный захват власти. «Мирная» акция протеста на Евромайдане была продемонстрирована и 19 января 2014 года, когда в головы «Беркута» и милиции полетели вырванные из брусчатки булыжники и коктейли Молотова, запылали автобусы, кассы стадиона «Динамо», ближайшие магазины. Важно подчеркнуть, что к проведению чемпионата Европы по футболу Евро-2012 весь

Крещатик и ул. Грушевского (правительственный квартал) были утыканы видеокамерами. Поэтому установить поименно личности беснующихся боевиков не составило бы большого труда, если бы это было в интересах власти. Значит, ей это не нужно.

21 февраля 2014 года президент Янукович подписал Соглашение об урегулировании политического кризиса в Украине с лидерами парламентской оппозиции (А. Яценюком, В. Кличко и О. Тягнибоком) при посредничестве представителей Евросоюза – министров иностранных дел Франка-Вальтера Штанмайера (Германия), Радослава Сикорского (Польша), руководителя департамента континентальной Европы, министра иностранных дел Франции Эрика Фурье. Спецпредставитель Президента Российской Федерации Владимир Лукин свою подпись ставить отказался. Как будто обо всём договорились: и о том, чтобы перейти к Конституции Украины 2004 года (т.е. к парламентско-президентской республике); и о том, чтобы новые выборы президента провести до конца 2014 года; и о том, чтобы создать коалиционное правительство; и, конечно же, чтобы немедленно прекратить уличное противостояние. Только это было на бумаге. А на площади главари Евромайдана разжигали страсти физического растерзания и президента, и его окружения, и даже простых членов Партии регионов. В ночь на 22.02.2014 Янукович бесславно из Украины бежал и больше в ней не появлялся. Политическое убежище ему дала Россия.

На площадях и улицах центра Киева развернулась вооружённая борьба. Миф о Небесной сотне был вовремя распространён, он взывал к отмщению, к безоглядной борьбе до полной победы. Это потом будет установлено, что не было 100 убитых участников Майдана, что ради круглой цифры это число было раза в 3 преувеличено. Да и самая главная тайна осталась до сих пор – а от чьих рук погибли мирные граждане? И кто убивал «Беркут» и милиционеров? Наверное, ещё вся правда будет открыта. Но это произойдёт только когда будут развенчаны путчисты, захватившие власть в феврале 2014 года.

С 22 февраля 2014 года на Украине всё пошло в грубом противоречии с Конституцией страны. Всё: избрание парламентом своего спикера А. Турчинова и.о. Президента; принятие законов об амнистии, снявших любую (и уголовную в том числе) ответственность за бесчинствующих боевиков Евромайдана; назначение президентских выборов на май 2014 года; внесение изменений в Конституцию Украины для закрепления курса в ЕС и НАТО; принятие законов о декоммунизации, о тотальной дерусификации и проч., и проч., – абсолютно все решения парламента и президента Украины после госпереворота нелегитимны. 5 марта 2020 года было принято Заявление ЦК ПСПУ о ничтожности всех решений нелегитимной украинской власти после государственного переворота 2014 года.

Результатом состоявшегося государственного переворота стало превращение Украины в неонацистское государство. Экс-президент Порошенко постоянно это демонстрировал. Даже назвал себя «циничным бандерой». Именно он потребовал от Вооружённых сил Украины, парламента, правительства, всех госадминистраций, на официальных мероприятиях школ, вузов, учреждений, различного рода общественных форумах официальным приветствием использовать лозунг «Слава Украине – героям слава!». Этот лозунг был утверждён в апреле 1941 года на Вторых больших сборах ОУН как ответное приветствие немецким оккупантам на их «Хайль Гитлер – Зиг хайль!». Так они распознавали своих, совместно готовясь к агрессии против СССР. Кроме этого лозунга, начиная с Евромайдана 2013–2014 годов по всей Украине вызывающе открыто на разного рода нацистских шабашах звучат лозунги «Слава нации – смерть врагам!», «Украина для украинцев», «Комуняку на гілляку, москалів на ножі!» («Коммунистов повесить, русских зарезать!»), «Украина превыше всего», «Бандера прийде́т – порядок наведе́т». Свои марши, факельные шествия, митинги, пикеты, нападения на Российское посольство и Российский культурный центр, на банки, суды, предприятия и прочее, разного рода нацистские группировки проводили по всей территории страны как при президенте Порошенко, так проводят и при президенте Зеленском. Даже во время карантина из-за эпидемии коронавируса в марте 2020 года нацисты проводили свои массовые шашаши в Киеве. Для них закон не писан.

Как никто из них не понёс наказания за массовое убийство людей 2 мая 2014 года в Одесском Доме профсоюзов, за убийство писателя О. Бузины, депутата парламента М. Чечетова, политического лидера О. Калашника, журналиста П. Шеремета, за нападение 9 мая 2017 года на квартиры лидеров ПСПУ Н. Витренко и В. Марченко и за многое другое. Не вызывает сомнений, что такая деятельность неонацистских партий и движений «крышуется» МВД, СБУ и Генпрокуратурой Украины.

Откровенной пропагандой нацизма насыщены учебники школ, вузов, программы радио и телевидения Украины. Отключены российские телеканалы, запрещены российские книги, кино, концерты. Вошедший в действие 16.07.2019 Закон Украины «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» своей целью имеет полное вытравливание русского языка (родного минимум для 1/3 населения Украины).

Прикрываясь Законом «о декоммунизации» (принятом в 2015 г.) власть ведёт тотальное наступление на деятельность и идеологию левых партий, ветеранских и антифашистских организаций.

Таким образом, в центре Европы создано враждебное России, агрессивно русофобское, неонацистское государство. Украина превращена в пороховую бочку, способную разжечь пожар не просто масштабного военного конфликта, но и Третьей мировой войны.

Европа покрывает украинский нацизм

В период Евромайдана (декабрь 2013 – февраль 2014) нацистские лозунги (см. выше), нацистские символы (Волчий крюк, Кельтский крест, цифры «14/88», «С 14», красно-чёрные флаги УПА), звучали и висели не только на Крещатике, но и по всей Украине, не оставляя сомнений в нацистском окрасе госпереворота.

Я об этом открыто заявила на своей пресс-конференции в Европарламенте 26 февраля 2014 года, организовать которую мне любезно помогли депутаты ЕП из «Лиги Севера» (Италия). В своём выступлении я заявила о нацистском, вооружённом (отнодь не мирном) характере переворота в Киеве, о необходимости немедленного объединения усилий Москвы, Парижа и Берлина для того, чтобы нормализовать обстановку на Украине, вернуть страну в конституционное русло. И опять меня Европа не услышала. Жаль.

В нашей книге «Пропаганда коллаборационизма и неонацизма как нарушение прав человека» (авторы Н. Витренко, В. Марченко и В. Силенко), изданной в 2013 году на русском и английском языках, мы подробнейшим образом описали правовую базу, выстраданную мировым сообществом для защиты прав человека от нацизма. И, конечно, главную роль в борьбе с этим злом должна играть Европа, наибольшим образом пострадавшая в годы Второй мировой войны.

Мощными правовыми документами борьбы с нацизмом, безусловно, являются Устав и Приговор Нюрнбергского МВТ. В международном праве они известны как «**Нюрнбергские принципы**». Они были утверждены резолюциями Генассамблеи ООН «Подтверждение принципов международного права, признанных Уставом Нюрнбергского трибунала 95 (I) от 11.12.1946 и «Планы по формулированию принципов, признанных Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедших выражение в его решении» 177 (II) от 21.11.1947.

Во исполнение данных резолюций, Комиссия международного права ООН в 1950 году сформулировала **Общий свод принципов уголовной ответственности за преступления против мира, человечности и военные преступления**.

Полной противоположностью философии фашизма (нацизма) является **Всеобщая декларация прав человека**, утверждённая 10 декабря 1948 года Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН.

Призыв неонацистов к уничтожению русских, коммунистов и других врагов следует трактовать как подстрекательство к покушению на совершение геноцида. А это должно караться в соответствии с **Конвенцией о предупреждении преступлений геноцида и наказания за него** (1948 г.).

Свободное выражение мнений, мирные собрания и свобода ассоциаций не должны использоваться для разжигания расовой, национальной или религиозной розни, утверждает **Международный пакт о гражданских и политических правах** (1966 г.).

Под эгидой ООН в 2001 году состоялась очень представительная Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (г. Дурбан, ЮАР), по итогам которой была принята **Декларация и Программа действий**.

После Дурбанской конференции, начиная с 2005 года, Генеральная Ассамблея ООН ежегодно принимает резолюции по вопросу недопустимости героизации нацизма, объединяя большинство стран мира в борьбе против нацистского реванша.

Правовые нормы ООН положены и в основу европейских документов. Прежде всего, это Европейская конвенция по защите прав человека и основоположных свобод (4.11.1950).

Разработанные на основе документов ООН международные правовые нормы по защите прав человека вошли в фундамент Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, 1.08.1975), впоследствии, с 01.01.1995, переименованном в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Ряд важных документов по этой проблеме принял Совет министров иностранных дел стран-членов ОБСЕ. Это и Декларация об агрессивном национализме, расизме, шовинизме, ксенофобии и антисемитизме (30.11.–01.12.1993, Рим), Хартия европейской безопасности (18–19.11.1999, Стамбул) и Стратегия по противодействию угрозам безопасности и стабильности в XXI веке (1–2.12.2003, Маастрихт).

Следить за выполнением норм международного права и беречь Европу от их нарушения, безусловно, должен Европарламент (ЕП). Нужно отметить, что до госпереворота, он всё же эту функцию по отношению к Украине выполнял. 25 февраля 2010 года, в день инаугурации В. Януковича, ЕП призвал его отменить указ Ющенко по С. Бандере от 20.01.2010². (Только интересно, а почему ЕП не заинтересовал Указ Ющенко от 28.01.2010, где не один, а все коллаборанты превращались в героев, борцов за независимость Украины?) А 13 декабря 2012 года ЕП высказал возмущение тем, что неонацистская партия «Свобода» пришла в парламент Украины и призвал представителей парламентской оппозиции не сотрудничать с ней³.

Это было до госпереворота. А после него? После вызывающе наглой демонстрации неонацистского духа Евромайдана? Ведь ряд депутатов ЕП на нём присутствовали и видели непосредственно, что на нём происходило. А потом пошли все дальнейшие решения неонацистской власти Украины, нацистские шабашки (и не только в Киеве, на Галичине, но и по всей стране).

Как я показала выше, у Европы достаточно правовых механизмов, чтобы осадить и пресечь деятельность неонацистских партий и движений на Украине. Но это не было сделано, не делается и ныне.

Наша партия, ПСПУ, несколько раз обращалась в Европарламент, в ОБСЕ, к президентам ведущих европейских стран с просьбой помочь народу Украины освободиться от нацистского ига. И что? Ничего. Никакого шага нам навстречу.

В эти же годы свои бесчинства усилили и латвийские, и польские праворадикалы, боевики-нацисты. Думаю, это не случайное совпадение. И по отношению к ним Европа никак не отреагирует.

Это бездействие объяснить можно только желанием европейской (и патронирующей её американской) олигархии обезопасить свои капиталы от справедливой борьбы левых, социалистических партий, обезопасить Европу от влияния России и формирования справедливого мирового порядка. Неонацисты разного окраса такой Европе нужны как гарантия безопасности её нынешних режимов. Европа вновь погружается в свою порочную политику 30-х годов прошлого века, которая уже приводила к власти итальянский фашизм и немецкий нацизм, породивших Вторую мировую войну.

Нацизм и фашизм – идеологические и политические соратники либерализма, мирового правительства, международной банковской мафии, национальной по факту, но компрадорской по сути олигархии. Это их инструменты для разжигания региональных и мировых конфликтов, для безжалостной конкурентной борьбы, для недопустимости установления нового, справедливого мироустройства.

После ликвидации пандемии коронавируса ситуация радикально изменится. Во всём мире. И в Европе. И на Украине. Те, кто растит фашистов и нацистов, надеется на победу мирового правительства. Но я уверена, что прогрессивное человечество с таким сценарием не согласится.

Список литературы

1. *Витренко Н.* Преступления украинских националистов, не опровергнутые в суде. – Кривой Рог, 2014. – 320 с.
2. *Витренко Н., Марченко В., Силенко В.* Пропаганда коллаборационизма и неонацизма как нарушение прав человека. – Кривой Рог, 2014. – 264 с.

² Резолюция Европейского парламента по Украине от 25.02.2010, § 19.

³ Резолюция Европейского парламента по ситуации в Украине от 13.12.2012.

3. Анти-Нюрнберг по-киевски / под ред. С.Н. Бабурина. – М.: РГТЭУ, 2012. – 416 с.
4. Международное право против реабилитации украинских коллаборационистов: материалы Международной научно-практической конференции и круглых столов (сентябрь–ноябрь 2013 г.). – Кривой Рог, 2014. – 264 с.

References

1. *Vitrenko N.* Prestupleniya ukrainских nacionalistov, ne oprovergnutye v sude. – Krivoj Rog, 2014. – 320 s.
2. *Vitrenko N., Marchenko V., Silenko V.* Propaganda kollaboracionizma i neonacizma kak narushenie prav cheloveka. – Krivoj Rog, 2014. – 264 s.
3. Anti-Nyurnberg po-kievski / pod red. S.N. Baburina. – М.: RGTEU, 2012. – 416 s.
4. Mezhdunarodnoe pravo protiv rehabilitacii ukrainских kollaboracionistov: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii i kruglyh stolov (sentyabr'–noyabr' 2013 g.). – Krivoj Rog, 2014. – 264 s.