

УДК 340.154

## О ФОРМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1907–1914 ГОДАХ

**Видова Татьяна Александровна,**

*канд. ист. наук, заместитель заведующего кафедрой правовых и гуманитарных дисциплин,*

*e-mail: tatyanaabron@yandex.ru,*

*Московский университет им. С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани,*

**Головастова Юлия Александровна,**

*доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой правовых и гуманитарных дисциплин,*

*e-mail: ugolovastova@yandex.ru,*

*Московский университет им. С.Ю. Витте», филиал в г. Рязани*

*В статье рассматриваются основные аспекты государственного устройства Российской империи после революции 1905–1907 годов и до 1917 года. Цель авторов заключается в том, чтобы проанализировать политические предпосылки оформления особой формы государственного устройства России, получившей в исторической литературе название «третьеиюньская монархия». Данная тема является актуальной в условиях необходимости сохранения политической стабильности в государстве и обществе. Авторы освещают основные положения Манифеста 17 октября 1905 года и избирательного закона от 3 июня 1907 года. Поднимается дискуссионный вопрос о правомерности внесения изменений в государственные законы в 1907 году, дается авторская оценка данных действий. Особое внимание уделено историческим последствиям «третьеиюньского переворота». В качестве основных результатов авторы формулируют характерные черты парламентаризма Российской империи после 1907 года. Делается вывод о закономерном нарастании внутривнутриполитического кризиса в стране, истоки которого лежат в событиях 3 июня 1907 года.*

**Ключевые слова:** абсолютная монархия, русская революция 1905–1907 годов, Государственная Дума, «третьеиюньский государственный переворот», конституционная монархия, «третьеиюньская монархия»

## ON THE FORM OF GOVERNMENT OF THE RUSSIAN EMPIRE IN 1907–1914

**Vidova T.A.,**

*candidate of historical sciences, deputy head of the board of legal and liberal disciplines,*

*e-mail: tatyanaabron@yandex.ru,*

*Moscow Witte University, a branch in the city of Ryazan,*

**Golovastova Yu.A.,**

*doctor of law, assistant professor, head of the board of legal and liberal disciplines,*

*e-mail: ugolovastova@yandex.ru,*

*Moscow Witte University, a branch in the city of Ryazan*

*The article examines the main aspects of the state structure of the Russian Empire after the revolution of 1905–1907 and before 1917. The goal of the authors is to analyze the political prerequisites for the formation of a special form of state structure in Russia, which received the name “the Third-June monarchy” in the historical literature. This topic is relevant in the context of the need to maintain political stability in the state and society. The authors cover the main provisions of the Manifesto of October 17, 1905 and the electoral law of June 3, 1907. The controversial issue of the legality of making changes to state laws in 1907 is raised, the author’s assessment of these actions is given. Special attention is paid to the historical consequences of the “June third coup”. As the main results, the authors formulate the characteristic features of the parliamentarism of the Russian Empire after 1907. The conclusion is made about a natural increase in the internal political crisis in the country, the origins of which lie in the events of June 3, 1907.*

**Keywords:** absolute monarchy, revolution of 1905–1907, State Duma, “third June coup d’état”, constitutional monarchy, “the Third-June monarchy”

DOI 10.21777/2587-9472-2020-2-18-23

## Введение

**В**опрос сохранения политической стабильности в условиях кризисных явлений политического, социально-экономического или национального характера в настоящее время является одним из наиболее острых. В связи с этим представляется оправданным обращение к историческим событиям прошлого, анализ которых дает возможность оценить последствия деятельности власти и общества по преодолению внутреннего кризиса. Особенно ценным в этом плане является период российской истории начала XX века, когда абсолютная монархия стремилась сохранить свое существование перед лицом революции. Противоречивое движение к конституционной форме правления, конфликты между законодательной, исполнительной властью и обществом привели к установлению особой формы правления – «третьеиюньской монархии», которая, не отличаясь жизнеспособностью, ввергла страну в многолетний хаос в 1917 году.

Данная работа ставит целью провести анализ событий, предшествовавших возникновению феномена «третьеиюньская монархия», установить ее характерные черты и выявить последствия ее функционирования.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

- 1) выявить политические предпосылки возникновения «третьеиюньской монархии»;
- 2) проанализировать, насколько оправданно применение термина «третьеиюньский государственный переворот»;
- 3) выявить значение событий 3 июня 1907 года;
- 4) раскрыть политическую деятельность власти после 1907 года;
- 5) проследить исторические последствия существования третьеиюньской политической системы.

### Начало русской революции 1905–1907 годов

В начале XX века Россия оказалась в глубоком внутривнутриполитическом кризисе. Противоречия бурного развития капитализма, нерешенный крестьянский вопрос, экономическое противостояние с ведущими европейскими странами, тягостная русско-японская война и рост национальных противоречий настоятельно требовали от верховной власти проведения решительных мер. Однако недалеконевидная политика Николая II, пренебрежение советами прогрессивных государственных деятелей и зачастую пассивность в принятии решений вынудила к активным действиям общественные силы страны.

Первая русская революция началась 9 января 1905 года, продолжалась около полутора лет и стремилась к свержению самодержавия, введению демократических свобод, решению крестьянского и рабочего вопросов. Правящие круги сделали ставку на репрессии, что не дало результатов. По словам С.Ю. Витте, к осени 1905 года вся Россия находилась «в полном волнении... авторитет действующего режима и его верховного носителя был совершенно затоптан. Смута увеличивалась не по дням, а по часам, революция все грознее и грознее выскакивала на улицу, она завлекала все классы населения» [2, т. 1, с. 352].

Попытка правительства найти компромисс выразилась в принятии 6 августа 1905 года Высочайшего манифеста об учреждении Государственной Думы. Согласно этому документу, Дума создавалась как «особое законосовещательное установление, коему предоставляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений и рассмотрение росписи государственных доходов и расходов» [3, т. 25, с. 637, 638]. Статус нового учреждения должен был значительно ниже Государственного совета. Таким образом, правительство, формально вводя Государственную Думу, фактически пыталось сохранить самодержавную власть.

Выборы в Государственную Думу предполагались на основе следующих принципов: не всеобщие (избирательными правами не наделялись рабочие, женщины, военнослужащие, учащиеся); сословные (избиратели делились на курии по принадлежности к сословиям – землевладельческая, городская, крестьянская); непрямые (двухступенчатые – для помещиков и буржуазии, четырехступенчатые – для крестьян).

Идея правительства не получила поддержки в обществе. Наиболее непримиримую точку зрения выразил лидер большевиков В.И. Ленин, который назвал Думу «самым наглым издевательством над

“народным представительством”» [7, т. 11, с. 182] и призвал к ее бойкоту. В октябре 1905 года состоялась всероссийская политическая стачка, в которой приняло участие более 2 млн человек, выдвигавших как экономические, так и политические требования.

### **Манифест 17 октября 1905 года и учреждение законодательной Государственной Думы**

Под давлением Октябрьской политической стачки и требований ряда государственных деятелей (в частности, С.Ю. Витте) об уступках Николай II подписал 17 октября 1905 года «Манифест об усовершенствовании государственного порядка». Этот документ имел серьезное политическое значение. В соответствии с ним Российская империя из самодержавной монархии превращалась в монархию конституционную: он провозглашал создание законодательной Государственной Думы, наделение населения политическими правами и свободами, в том числе расширение избирательных прав граждан [8, т. 9, с. 41].

В разгар Московского вооруженного восстания был принят Указ об изменении положения в выборах в Государственную Думу, по сравнению с августовским указом. В нем была сохранена старая система курий, однако к ранее существовавшим земледельческой, городской и крестьянской куриям добавилась рабочая курия, а также несколько расширился состав избирателей по городской курии. Выборы по-прежнему предполагались не всеобщими (исключались женщины, молодежь до 25 лет, рабочие малых предприятий; военнотружущие действительной службы, ряд национальных меньшинств); не прямыми (двухступенчатые – для помещиков и буржуазии, трехступенчатые – для рабочих, четырехступенчатые – для крестьян); не равными (1 голос землевладельца равнялся 3 голосам буржуазии, 15 голосам крестьян, 45 голосам рабочих) [9, с. 310–314].

Подписание Манифеста 17 октября и издание нового закона о выборах позволило снизить накал политической борьбы, поскольку активность значительной части общества (в первую очередь, представителей либералов и умеренно правых сил) переместилась в «законопослушную» область – создание политических партий, подготовка к выборам в Государственную Думу.

Однако дальнейшие действия верховной власти не способствовали окончательному разрешению конфликта с обществом. 20 февраля 1906 года было принято «Учреждение Государственной Думы» – документ, определявший порядок ее работы. По этому учреждению, Государственная Дума, избираемая на 5 лет, становилась нижней палатой двухпалатного парламента. Верхней палатой становился Государственный совет, который также получил законодательные права и право «вето» на решения Думы. Для принятия закона требовалось его одобрение большинством голосов в Думе и Государственном совете, а затем – подписание императором.

Полномочия образованного парламента были ограниченными: из их ведения исключались вопросы, касающиеся военного министерства, министерства иностранных дел и министерства двора. Новый орган утверждал бюджет, но не мог вмешиваться и в дело назначения министров, являвшееся прерогативой императора. Монарх обладал правом досрочного роспуска Государственной Думы и приостановления деятельности Государственного совета [10, с. 314, 315].

26 апреля 1906 года была опубликована новая редакция «Основных государственных законов» Российской империи. Они закрепили положения о статусе законодательного органа Российской империи, что отразило эволюцию самодержавия в сторону буржуазной монархии. Однако император сохранил монопольное право утверждать одобренные Думой законы, самостоятельно принимать законы, в том числе в межсессионный период; мог направлять бюджетные средства страны на чрезвычайные, военные расходы и займы; вводить военное или чрезвычайное положение, отменявшее гражданские права населения. Таким образом, императорская власть – верховное управление страной, назначение и смещение правительства, ответственного только перед императором, – фактически укреплялась.

Отдельного внимания заслуживает 87-я статья «Основных государственных законов». Статья предоставляла императору право во время перерыва в работе Думы издавать указы, имеющие силу закона. Царь не мог вносить изменения в Основные законы, учреждения Госсовета и Думы, избирательное законодательство. Указ терял силу, если он не был внесен в Думу через два месяца после возобновления ее работы или если он был отвергнут Думой или Государственным советом. Тем не менее,

эта статья подготовила плацдарм для проведения в жизнь ряда серьезных законов без одобрения в Государственной Думе. В частности, П.А. Столыпин «создал целое законодательство, основанное на этой 87 статье» [2, т. 3, с. 341].

Неудивительно, что деятельность нового законодательного учреждения не стала эффективной. Ни I Государственная Дума (по составу почти наполовину либеральная), ни II Государственная Дума (почти половина состава представлена левыми партиями) не стремились к конструктивному решению наболевших вопросов, сделав Думу трибуной для выражения своих политических воззрений и критики правительства.

Со своей стороны, царь и министры не были настроены бороться с враждебностью Думы. Опираясь на статью 87 Основных законов, власть проводила нужные ей мероприятия без участия депутатов. Таким, например, стал указ от 9 ноября 1906 года «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования». Содержащиеся в нем положения составили основу столыпинской реформы.

### Третьеиюньский государственный переворот и его оценка

Невозможность эффективного взаимодействия Государственной Думы и правительства обусловила недолгое существование как I Думы (была распущена через 72 дня после начала работы), так и II Думы (проработала 102 дня). Однако власти пришли к выводу о необходимости не просто роспуска старой Думы и созыва новой, а изменения самого политического механизма. Проблема состояла в том, что, согласно «Основным государственным законам», император не имел права изменять избирательный закон без согласия Государственной Думы, но тогда новая Дума вряд ли отличалась бы от предыдущей. Николай II все же решил выйти из сложившегося конституционного кризиса путем одновременного роспуска II Думы и изменения избирательного закона.

Под предлогом встречи депутатов от фракции социал-демократов с солдатами петербургского гарнизона думцам было предъявлено обвинение в заговоре против власти. Многих из них отстранили от участия в заседаниях Думы. В ответ Дума учредила свою комиссию, решение которой должно было появиться 4 июня 1907 года. Но, не дожидаясь его, 3 июня император распустил Думу [4, с. 328–330]. Тогда же был опубликован новый избирательный закон.

Избирательный закон от 3 июня 1907 года наделял правом голоса всех, но при этом разделял население на 4 курии (категории): землевладельцы (помещики, дворяне и другие привилегированные слои населения); городские обыватели (дополнительно делились на 2 курии, разделяя крупных и мелких собственников); крестьянскую и рабочую. Сильно возросла «неравномерность» выборов: 1 голос помещика равнялся 4 голосам крупной буржуазии, 68 голосам городских обывателей, 260 голосам крестьян, 543 голосам рабочих. Было значительно сокращено представительство Польши и Кавказа. Представители Средней Азии к выборам не допускались.

События 3 июня 1907 года получили в исторической литературе название «третьеиюньского государственного переворота», в связи с тем, что Николай II, изменив избирательное законодательство, нарушил «Основные государственные законы». С.Ю. Витте в своих «Воспоминаниях» отмечал: «Переворот этот по существу заключался в том, что новый выборный закон исключил из Думы народный голос, т.е. голос масс и их представителей, а дал только голос сильным и послушным: дворянству, чиновничеству и частью послушному купечеству и промышленникам» [2, т. 3, с. 397]. Однако, даже понимая это, оппозиция не имела сил и желания продолжать борьбу. Роспуск II Государственной Думы и новый избирательный закон были восприняты населением практически равнодушно. В итоге дата 3 июня 1907 года стала считаться окончанием первой русской революции 1905–1907 годов.

В то же время следует отметить, что конституционные основы государства не были подорваны, парламент и политические партии не были ликвидированы [6, с. 33–37]. Власть просто создала себе более благоприятные условия для функционирования, приняв закон, в результате действия которого в Думе образовалось бы большинство, способное к законодательной работе и диалогу с властью, а не политической борьбе. Это ей удалось.

### Политическое развитие Российской империи после 1907 года

Состав III Государственной Думы, избранной по новому избирательному закону, полностью устраивал царя и правительство. Он включал: монархистов (33 %), октябристов (34 %), кадетов (12 %), прогрессистов (6 %), национальные партии (5 %). В результате III Государственная Дума проработала полный срок – с 1907 по 1912 год. В нее было внесено более 2,5 тысячи законопроектов, из них 2197 были утверждены царем и стали законами. Таким образом, если судить по формальному признаку, можно говорить о конструктивной работе законодательной и исполнительной ветвей власти, о превращении Думы в серьезный фактор общественно-политической жизни.

Однако беда высшей власти того времени заключалась в том, что, ориентируясь на «внешнее» благополучие, она забыла о благополучии «внутреннем»: принимаемые законы были по большей части реакционными, а действительно серьезные преобразования не получили воплощения в жизнь. В частности, во главу угла были поставлены попытки укрепить власть, предотвратить последующие революции путем репрессий, ужесточить национальную, особенно антиеврейскую политику, создать благоприятствующие условия иностранным государствам и предпринимателям в экономике.

Проводя имперскую политику, III Государственная Дума все более стала превращаться в реакционный фактор. «Противостояние центра и окраин под давлением самодержавной власти разрешалось в пользу центра, однако приводило к катастрофическому углублению конфликта и кризиса сразу в нескольких политических направлениях: власть – общество, центр – регионы, Дума – правительство, русские – инородцы, православные – иноверцы, коренные жители – переселенцы» [5, с. 13].

В то же время многие проблемы страны, требующие настоятельного разрешения, не воспринимались серьезно на государственном уровне. Идея реформ зависела от личностного фактора. Их движущей силой был премьер-министр П.А. Столыпин. Однако конфронтация П.А. Столыпина с Государственным советом, противоречие целей и методов реализации реформ обусловили неудачу всех его начинаний. Гибель П.А. Столыпина привела к дезорганизации высшего управления империей. Николай II не смог ни самостоятельно, ни через какого-либо одаренного государственного деятеля восполнить пробел в реформаторстве, и Российская империя стала неудержимо скатываться в пропасть. Во внутренней политике победу одержали представители консервативных воззрений, носителей феодально-монархических ценностей и стереотипов [1, с. 102].

Это наглядно проявилось в деятельности IV Государственной Думы, работавшей с 1912 по 1917 год. Ее состав также устраивал правительство: октябристы (22 %), националисты и умеренно правые (20 %), правые (15 %), кадеты (12 %), прогрессисты (11 %), левые (5 %). Однако ни законодательная, ни исполнительная, ни верховная власть, стремясь законсервировать политическое устройство страны, не смогли сохранить экономическую независимость России, не предотвратили втягивание ее в крупнейший военный конфликт, не решили насущные социальные проблемы, и, в конечном счете, преопределили потрясение основ государственного устройства в 1917 году.

#### Заключение

История России начала XX века показывает, что необходимыми факторами устойчивого развития государства и общества являются сформированность правовой культуры граждан, готовность власти делегировать полномочия населению, умение достигать политического компромисса, содействие государства в формировании гражданского общества. Отсутствие этих факторов стало причиной начала первой русской революции 1905–1907 годов.

Верховная власть стремилась всеми силами сохранить абсолютную монархию и противодействовать демократизации политической системы. Не имея возможности препятствовать самому факту появления законодательного органа, царь и правительство сделали все, чтобы минимизировать вторжение Думы во властные полномочия монарха. В результате, после 3 июня 1907 года характерными чертами политического строя Российской империи были:

- высокая концентрация власти в руках правящей элиты;
- реакционная внутренняя политика;

– отсутствие политической толерантности по отношению к оппозиции.

Можно сделать вывод о нежизнеспособности «третьеиюньской монархии» и закономерном нарастании внутривластного кризиса в стране, истоки которого лежат в событиях 3 июня 1907 года.

#### Список литературы

1. Видова Т.А., Головастова Ю.А. Третьеиюньская политическая система в России: политические предпосылки и исторические последствия // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 6 (133.) – С. 99–102.
2. *Vitte S.Yu.* Воспоминания: в 3 т. – М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960.
3. Высочайший манифест об учреждении Государственной Думы // Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отд-ние 1-е. – СПб., 1908. – Ст. 26656. – С. 637, 638.
4. Высочайший манифест от 3 июня 1907 г. // Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917. – М.: Просвещение, 1990. – С. 328–330.
5. *Darchieva S.V.* Государственная дума и Кавказское наместничество в 1906–1914 гг. // Вестник Владикавказского научного центра. – 2006. – Т. 6, № 1. – С. 9–13.
6. *Zemcov B.N.* Третьеиюньский переворот // История государства и права. – 2011. – № 14. – С. 33–37.
7. *Lenin V.I.* Единение царя с народом и народа с царем // Полное собрание сочинений. – М., 1967. – Т. 11. – С. 182.
8. Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т. 9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций / отв. ред. О.И. Чистяков. – М.: Юридическая литература, 1994. – С. 41.
9. Указ об изменении положения о выборах в Государственной Думу // Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917. – М.: Просвещение, 1990. – С. 310–314.
10. Учреждение Государственной Думы // Хрестоматия по истории СССР. 1861–1917. – М.: Просвещение, 1990. – С. 314, 315.

#### References

1. *Vidova T.A., Golovastova Yu.A.* Tret'eiyun'skaya politicheskaya sistema v Rossii: politicheskie predposylki i istoricheskie posledstviya // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. – 2019. – № 6 (133.) – S. 99–102.
2. *Vitte S.Yu.* Vospominaniya: v 3 t. – M.: Izd-vo social'no-ekonomicheskoy literatury, 1960.
3. Vysochajshij manifest ob uchrezhdenii Gosudarstvennoj Dumy // Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii. Sobr. III. T. XXV. Otd-nie 1-e. – SPb., 1908. – St. 26656. – S. 637, 638.
4. Vysochajshij manifest ot 3 iyunya 1907 g. // Hrestomatiya po istorii SSSR. 1861–1917. – M.: Prosveshchenie, 1990. – S. 328–330.
5. *Darchieva S.V.* Gosudarstvennaya дума i Kavkazskoe namestnichestvo v 1906–1914 gg. // Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo centra. – 2006. – T. 6, № 1. – S. 9–13.
6. *Zemcov B.N.* Tret'eiyun'skij perevorot // Istoriya gosudarstva i prava. – 2011. – № 14. – S. 33–37.
7. *Lenin V.I.* Edinenie carya s narodom i naroda s carem // Polnoe sobranie sochinenij. – M., 1967. – T. 11. – S. 182.
8. Rossijskoe zakonodatel'stvo X–XX vv.: v 9 t. T. 9. Zakonodatel'stvo epohi burzhuazno-demokraticeskikh revolyucij / отв. ред. О.И. Чистяков. – М.: Yuridicheskaya literatura, 1994. – S. 41.
9. Ukaz ob izmenenih polozheniya o vyborah v Gosudarstvennoj Dumu // Hrestomatiya po istorii SSSR. 1861–1917. – M.: Prosveshchenie, 1990. – S. 310–314.
10. Uchrezhdenie Gosudarstvennoj Dumy // Hrestomatiya po istorii SSSR. 1861–1917. – M.: Prosveshchenie, 1990. – S. 314, 315.