

ботке от любимого дела, которое доставляет максимальное моральное и материальное удовольствие. Они уже с трудом представляли себе, что с ними было бы, не решились они на шаг, связанный с изменением вида деятельности.

Таким образом, к началу нового тысячелетия Россия в части трудовых отношений переняла весь мировой прогрессивный опыт. Развитие общества достигло того уровня, который позволил россиянам адекватно реагировать на все происходящие изменения, а также самим активно в них участвовать.

Литература

1. Трудовой кодекс РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.03.2014).
2. «Положение об условиях труда надомников», утвержденное 29 сентября 1981 г. Госкомтрудом СССР и секретариатом ВЦСПС №275/17-99. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.03.2014).
3. «Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов» (ОК 016-94), утвержден Постановлением Госкомстата РФ от 26 декабря 1994 г. №367 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.03.2014).

Innovations in labour relations in Russia in the late XX – early XXI centuries

Konstantin Yuryevich Tatarov, Ph.D., Assistant Professor, Economics Department, International Jewish Institute of Economics, Finance and Law

The article represents the comparative analysis of new approaches to creating labor relations arouse in Russia in the end of the XX – the beginning of the XXI centuries and which were unusual for the Soviet society. The reasons for such events are studied and explained. Their economic and social component is explained.

Keywords: labor relations, work record card, teleworking, economic changes in labor relations and employment.

УДК 334.021:334.024:323.22:327.8

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Фаррух Тошходжаевич Хонходжаев, канд.экон.н., магистр политологии,
ст. преподаватель кафедры экономических дисциплин
Тел.: 8-926-128-09-10, e-mail: h.farr@yandex.ru
НОУ ВПО Международный еврейский институт экономики,
финансов и права
<http://www.uni21.org>*

В статье описывается прямая взаимосвязь политики и экономики, реагирование экономических индикаторов на принятие политических решений в Российской Федера-

ции за последние десятилетия. Показано, как за короткий срок внутриполитические и внешнеполитические шаги изменили экономическую систему в стране.

Ключевые слова: экономические показатели, политические решения, Российская Федерация, экономические санкции, кризис, бюджетные расходы.



Ф.Т. Хонходжаев

Неблагоприятные экономические показатели последних лет в Российской Федерации имеют не столько макроэкономические причины, сколько политические. Попытаемся проанализировать экономические последствия принятия политических решений.

Целесообразно выделить два аспекта-условия, приведших к изменению (спаду) экономики. Эти два аспекта внешних и внутренних политических решений-факторов следующие:

- внутриполитические решения-факторы (действия);
- внешнеполитические решения-факторы (действия).

К первому, то есть внутриполитическому решению-фактору, мы можем отнести все действия и решения властей, которые были приняты в рамках внутренней политики страны. В этом направлении политический курс в стране приобрел наступательный характер: принимались репрессивные законы; некоммерческие неправительственные организации приравниваются к иностранным агентам, которые финансировались из-за рубежа; были отменены прямые выборы губернаторов; была возвращена уголовная ответственность за клевету; допускалось частое нарушение прав человека; ограничивались свобода слова и СМИ (цензура, запреты, конфискация выпусков изданий, закрытие изданий, лишение лицензий, физическое насилие и угрозы). По показателям рейтинга стран, проведенного «Репортерами без границ», Россия заняла 148-е место среди 180 стран. Государственная Дума принимает законы в ускоренном режиме – некоторые даже меньше чем за два дня, например, Законопроект о досудебной блокировке сайтов и об уголовном наказании за распространение призывов к экстремистской деятельности, если в таковом заподозрит Генпрокуратура [1] и многое другое. К изменению внутренней политики можно отнести и ухудшение отношений силовых структур к бизнесу.

Главным экономическим регулятором в Российской Федерации становится следственный комитет. Выросло давление со стороны силовых структур по отношению к бизнесу; в стране, по мнению предпринимателей, стало трудно вести бизнес. По опросу журнала «Эксперт», 17% предпринимателей приняли решение уехать из страны, а каждый второй не исключает этого в будущем [2]. Каждый шестой предприниматель в стране подвергся уголовному преследованию, за последние 10 лет более 1,25 млн человек (предпринимателей) и 37 компаний покинули Россию и разместили свои акции за рубежом [3].

По данным МВД, за экономические преступления отбывают наказание 120 тыс. человек. За 10 лет за экономические преступления осуждено 3 млн человек, из которых 90% – предприниматели (на конец 2011 года в стране зарегистрировано всего 7,5 млн субъектов предпринимательства, более 13 тыс. находятся в местах лишения свободы, еще 120 тыс. «не сидят», но имеют судимость – штрафы и т.п.) [4]. Ежегодно в стране осуждаются по статье 159 УК 30 тыс. граждан за «мошенничество», а статья 20 «виды уголовного преследования» УПК РФ позволяет возбуждать уголовные дела без заявления потерпевшего, по этой статье в год возбуждается 170 тыс. уголовных дел, из которых каждое второе доходит до суда.

Эти внутриполитические составляющие оказали большое негативное влияние на экономические показатели страны.

Ко второму, внешнеполитическому решению-фактору, можно отнести все решения и действия властей во внешней политике. Это поддержка или дружеские отношения с авторитарными, диктаторскими режимами, соучастие в политической нестабильности соседних государств, раздел и присоединение территорий других государств.

От этих двух направлений политики существенно изменилось социально-экономическое положение страны.

По данным Росстата, в первом квартале 2014 года экономика функционировала хуже, чем в прошлом году: рост ВВП в прошлом году составил 1,4%; в новом году (I квартал) – нулевой; отток капитала из страны в I квартале 2014 г. составляет в районе \$60 млрд (столько же было в 2013 году) [5].

В качестве причины спада и стагнации в экономике власти указывают на неблагоприятные внешние факторы и условия. Так как цены на энергоносители (углеводород) остаются высокими (\$107–117 за баррель), от продажи которых зависит экономика страны, то все равно экономическое состояние ухудшается при таких благоприятных внешних факторах.

Если мировой финансовый кризис 2008 года действительно усилил свое негативное влияние на экономику РФ, то нынешняя экономическая ситуация связана с внутренними факторами, в том числе и политическими.

Так как любая власть стремится не только приобрести власть, но и удержать ее как можно дольше, то правящая политическая партия и руководство будут решать главную для себя стратегическую задачу – не потерять власть и обеспечить свою безопасность. А для того, чтобы обеспечить такую безопасность, даже во вред экономике, власти активно используют законотворческую машину – Государственную Думу.

Принятие политических решений во внутреннем и внешнем направлениях привели к снижению экономической активности, спаду и стагнации экономики.

Еще в 2008 году глобальный кризис воздействовал на российскую экономику через следующие каналы:

- 1) падение цен на нефть и сырье (металлы) – 70% и 40% соответственно;
- 2) снижение внешнего спроса на российские товары (на 35% в стоимостном выражении), что привело профициту торгового баланса (10–12% ВВП), а к концу 2008 года был обнулен (1% ВВП);
- 3) резкий отток капитала (2008 г. – \$129,9 млрд (7,8% ВВП) впервые после 2004 года).

Действия властей, не связанные с мировым финансовым кризисом, также привели к определенным потерям. Примером такого политического решения может служить война между Россией и Грузией. В 2008 году во время пятидневной войны с Грузией (до начала мирового кризиса) в первый день войны фондовый рынок ММВБ (РФ) упал, и отток капитала в первый день составлял \$6 млрд, во второй день – \$1 млрд. После завершения войны РФ, признав суверенитет Южной Осетии, фактически содержит ее. «Суверенные» государства – Южная Осетия и Абхазия – обходятся для недешево для российского бюджета. Например, до военного конфликта в Южной Осетии Россия перечисляла правительству президента Какойты около 2 млрд рублей. После августовских событий 2008 года сумма финансовой помощи независимой Южной Осетии составляет от 4 до 9 млрд рублей в год. В 2014 году Россия перечислит в южноосетинский бюджет более 5,6 млрд рублей. Это сумма, равная почти 92% бюджета независимой республики. Расходы на одного жителя Южной Осетии составляют 78666 рублей – дотации из российского бюджета. В сравнении с субъектами России: большую дотацию получает только Камчатский край – 97 082 рубля на одного жителя региона, для сравнения: дотация Чечни на душу населения составляет 13456 рублей.

Другой громкий политический шаг России во внешней политике также связан с территориальной целостностью другого государства – Украины. Участие России в этом кризисе вызвало большой политический резонанс в мире и фактически вернуло Россию

и западный мир во времена «холодной войны», что отразилось на экономических показателях.

В первый день «крымского кризиса» произошел обвал фондового рынка, упали акции российских компаний на фондовой бирже, которая экспертами оценивается приблизительно в \$100 млрд (30% падение рынка), а национальная валюта подешевела на 2,2% [6]. ЦБ временно повысил ключевую процентную ставку сразу с 1,5% до 7% и потратил \$11 млрд (1/8 часть Резервного фонда, который представляет собой основной запас прочности для государственного бюджета и составляет \$87 млрд – 4,5% ВВП) для поддержания рубля (до «крымского кризиса» ЦБ в день ограничивался продажей \$200–400 млн). В общем, по подсчетам экспертов, тот день обошелся для России в \$72 млрд – это утрата капитализации российских компаний (в том числе государственных) [6], \$11 млрд – потеря резервов ЦБ.

Да и сам Крым, по оценкам экспертов, обойдется России немалыми деньгами, так как Крым является дотационным регионом, где дефицит составляет 35 млрд рублей, и он ежегодно получал \$1,5–2 млрд помощи из бюджета Украины (в 2014 году Крым должен был получить из Киева 57,78 млрд рублей) [7]. По российским нормам бюджетной обеспеченности сумма дотаций увеличится до \$2,5–3 млрд. Это при приравнивании пенсии граждан автономии (в Крыму проживают 560 тыс. пенсионеров), зарплаты и иных социальных выплат к среднестатистическим данным по России.

В связи с намерением властей финансировать Крым этот новый субъект обгонит все регионы России по сумме поддержки из госбюджета. Сегодня самую большую дотацию получает Якутия – около 50,7 млрд рублей в год. Если даже дотации из центра останутся на прежнем уровне, 52 млрд рублей, то каждому жителю России независимость Крыма обойдется в 362 рубля в год (по данным Росстата, средняя зарплата по России – 25,511 тыс. рублей, в Крыму – 11,105 тыс. рублей; среднемесячная пенсия в РФ – 9,917 тыс. рублей, тогда как в автономии – 5,674 тыс. рублей) [8]. Однако, скорее всего, эта сумма заметно увеличится за счет повышения зарплат и социальных пособий жителям полуострова и вложений в инфраструктурные проекты.

Исходя из множества проектов, России в ближайшие годы придется выделить из госбюджета на развитие Крыма минимум 170–200 млрд рублей [9]. Кроме огромных финансовых расходов, возможны дополнительные расходы в связи с политическим давлением на Россию и экономическими санкциями Запада.

Экономические санкции против России могут существенно ухудшить социально-экономическую, а затем и политическую ситуацию в РФ. В долгосрочной перспективе такие действия, как отказ от российского газа странами ЕС в пользу экспорта из США, могут привести к снижению цен на газ, а в перспективе и на нефть. Сейчас поставки сырья из России для США, Канады и Японии невелики. Европейская доля потребления нефти (70%) и газа (65%) идет не из России, и при этом только 10% электроэнергии в Германии вырабатывается при сжигании газа.

США и ЕС ввели санкции (арест счетов, активов, запрет на въезд в страну – со стороны США, у ЕС свой список «нежелательных гостей» – 33 чиновника из РФ), под действие которых попали высокопоставленные российские руководители, ряд предпринимателей, которые тесно связаны с высшими руководящими органами. Только из-за этой «мягкой» санкции можно ожидать нулевой рост в российской экономике, т.к. введение санкций против России ухудшает деловой климат в стране. (Агентство Standart&Poors's снизило суверенный рейтинг России со «стабильного» до «негативного», что бьет по российским бондам и акциям.) [10]

От этих санкций могут пострадать предприниматели, чиновники, простые люди – часть экономических субъектов напрямую, а часть из них косвенно, т.к. внутреннему рынку придется перепрофилировать каналы дистрибуции.

Сейчас США и Евросоюз используют тот или иной вид санкций против примерно 35 государств. Среди них есть и всемирно известные изгои типа Ирана и Северной Ко-

реи и некоторые режимы африканских стран, а также совсем неожиданные страны, такие как Молдавия или Китай.

После того как Совет Федерации разрешил Президенту ввод войск в Украину, незамедлительно последовали реакция и политическое давление западных стран. Большинство руководства стран группы G8 отказалось от участия в очередном саммите с участием России и исключили РФ из группы G8 (Большой восьмерки). Россия от участия в «восьмерке» начинала получать так называемые бонусы: общеполитические, которые хороши с точки зрения имиджа, и конкретные бонусы, которые связаны со стратегическими интересами страны в продвижении тех или иных вопросов.

По мере нарастания экономических проблем есть вероятность того, что будут усилено разжигание антиамериканизма, национализма и мигрантофобии, т.к. властям невыгодно объяснять людям собственные провалы в экономике. Цель – нагнетание в народе истерии в духе «вражеского оружия» не из принципиальной вражды, а только ради решения тех или иных задач внутренней политики.

В ближайшем будущем результатом политических решений могут быть такие экономические показатели, как:

- введение системы прогрессивного налогообложения, изменение налоговой системы, увеличение отчислений в пенсионный фонд, подъем налогов на недвижимость и автомобили;
- сокращение бюджетных направлений в социальной сфере образования, здравоохранения вместе со снижением их качества;
- рост безработицы, сокращение рабочих мест, уменьшение размеров пособия по безработице;
- дотация и поддержка военно-промышленного сектора вместо других секторов, поддержка денежного довольствия людей в погонах, чиновников, бюджетников, выплаты пенсионерам.

Важно заметить, что при принятии бюджет 2014 года рассчитывался исходя из среднегодовых цен на нефть \$101 долл. (марки Urals) за баррель. Падение нефтяных цен более чем вдвое и мировой кризис ведут к сокращению ВВП на 9,5% пунктов. Внутренний кризис доверия может добавить к экономическому спаду до 1,4–2,7% пунктов. Тем самым потенциал сжатия экономики из-за внешних и внутренних кризисных факторов оценивается в 11–12,2%. Компенсирующие антикризисные меры могут уменьшить масштабы спада на 2% пункта. Кроме этого, общий долг российских компаний западным инвесторам сейчас составляет \$700 млрд, что требует дальнейшего рефинансирования, а в таких условиях политической нестабильности и непредсказуемости западные кредиторы вряд ли будут пролонгировать кредиты.

Экономическое развитие плотно привязано к демократическим принципам, поэтому в случае несоблюдения или нарушения основных принципов демократии экономические индикаторы среагируют моментально. Это отток капитала, обесценение акций, уход инвесторов и т.д. и т.п. РФ может стать изолированной страной от цивилизованной мирохозяйственной системы, может быть заторможен интеграционный процесс на евразийском пространстве.

Россия может восстановить свои позиции только в случае запуска реальных политических, а затем и экономических реформ. Требуются сильнейшие политические институциональные изменения в государстве (в том числе отмена карательных законов). Но вероятность такого поворота пока очень низка.

Литература

1. Сайт Центра гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/2013/01/30/5334> (дата обращения: 10.03.2014).
2. Издание Эксперт [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/expert/2011/> (дата обращения: 09.03.2014).

3. Доклад президента ММББ-РТС Рубена Аганбегрян [Электронный ресурс]. URL: <http://мосинтерфин.финансовое-образование.рф> (дата обращения: 10.03.2014).
4. Андрей Назаров, вице-президент «Деловая Россия» [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/2012/06/1/ekonomicheskaja> (дата обращения: 10.03.2014).
5. Сайт РБК [Электронный ресурс]. URL: <http://top.rbc.ru/economics/20/03/2014/912524.shtml> (дата обращения: 12.03.2014).
6. Сайт Московской биржи [Электронный ресурс]. URL: <http://moex.com/> (дата обращения: 03.03.2014).
7. Закон «О бюджете Автономной Республики Крым на 2014 год» [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon1.rada.gov.ua/krym/show/rb1576002-14> (дата обращения: 03.03.2014).
8. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.03.2014).
9. Газета «Известия» [Электронный ресурс]. URL: <http://izvestia.ru/news/567242#ixzz2w94o5mus> (дата обращения: 03.03.2014).
10. Сайт рейтингового агентства «Standard&poor's» RatingServices [Электронный ресурс]. URL: <http://www.standardandpoors.com/com/ru> (дата обращения: 20.03.2014).

Economic indicators of political decisions in Russia: problems and perspectives

Farrukh Toshkhodzhaevich Khonkhodzhaev, Ph.D., Master of Political Science, Senior Lecturer of Economics Department, International Jewish Institute of Economics, Finance and Law

This article describes the direct relationship of politics and economics, economic indicators response to political decisions in the Russian Federation over the past decade. It shows in a short term how domestic and foreign policy steps to change the economic system in the country.

Keywords: economic performance, political decisions, the Russian Federation, economic sanctions, crisis, budget expenditures.

УДК 343.918.1

ФАКТОРЫ (ДЕТЕРМИНАНТЫ), ПРОДУЦИРУЮЩИЕ ПОХИЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

*Екатерина Владимировна Ушакова, канд.юр.н., доцент кафедры
«Правовое обеспечение деятельности РСЧС», ФГБОУ ВПО*

*«Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам
гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихий-
ных бедствий» в форме военного образовательного учреждения высшего профессио-
нального образования*

<http://www.amchs.ru>

доцент кафедры правоведения НОУ ВПО

Международный еврейский институт экономики, финансов и права

<http://www.uni21.org>

адвокат Адвокатской палаты Московской области,

Московского адвокатского бюро «СПАРНЕВ»

<http://www.sparnev.ru>

Тел.: 8-916-967-66-94, e-mail: ushakova19@mail.ru