

УДК 343.8

## К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Епифанов Олег Станиславович<sup>1</sup>,

канд. юрид. наук, доцент,

e-mail: [yepifanov62@yandex.ru](mailto:yepifanov62@yandex.ru),

<sup>1</sup>Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани, г. Рязань, Россия

*Предметом исследования являются понятие и значение методологии науки уголовно-исполнительного права, ее роль в деятельности уголовно-исполнительной системы, подготовке специалистов для учреждений и органов, исполняющих наказания. Цель – изучение вопросов методологии науки уголовно-исполнительного права. При исследовании проблемы используются диалектический, формально-логический, системно-структурный методы. Рассматриваются взгляды ученых на методологические основы науки уголовно-исполнительного права, отдельные аспекты ее значения для теории и практики. Основу методологии рассматриваемой науки образуют диалектический и исторический материализм, а также применяются частные научные и специальные методы познания. Формулируется вывод о том, что подготовка высококвалифицированных специалистов для уголовно-исполнительной системы, других государственных и негосударственных (частных) организаций предполагает изучение методологии специальных наук по специализации (профилю) обучения, а методология науки уголовно-исполнительного права способствует реализации теоретических знаний в практической деятельности в области исполнения наказаний и в других сферах жизнедеятельности.*

**Ключевые слова:** исследование, метод, методология, наука, прием, уголовно-исполнительное право, уголовно-исполнительная система

## ON THE ISSUE OF THE IMPORTANCE OF THE METHODOLOGY OF THE SCIENCE OF CRIMINAL EXECUTIVE LAW

Yepifanov O.S.<sup>1</sup>,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor;

e-mail: [yepifanov62@yandex.ru](mailto:yepifanov62@yandex.ru),

<sup>1</sup>Moscow Witte University, branch in Ryazan, Ryazan, Russia

*The subject of the research is the concept and significance of the methodology of the science of criminal justice, its role in the activities of the penal system, the training of specialists for institutions and bodies executing punishment. The purpose of the work is to study issues of methodology of the science of penal law. When studying the problem, dialectical, formal-logical, system-structural methods were used. The article describes the views of scientists on the methodological foundations of the science of penal law, and examines certain aspects of its significance for theory and practice. Dialectical and historical materialism form the basis of the methodology of the science under consideration; private scientific and special methods of cognition are also used. It is concluded that the training of highly qualified specialists for the penal system, other state and non-state (private) organizations involves studying the methodology of special sciences in the specialization (profile) of training, the methodology of the science of criminal justice contributes to the implementation of theoretical knowledge in practical activities in the field of execution of punishments and other areas of life.*

**Keywords:** research, method, methodology, science, technique, penal law, penal system

DOI 10.21777/2587-9472-2024-1-32-35

Понятие методологии и форм ее проявления является теоретически многоплановым. В самом широком и общем плане под ним понимается философская наука, составляющая основу гносеологии (теории познания)<sup>1</sup>. Производным от общего понятия является термин «методология науки».

Методологию науки Д.А. Керимов определяет как диалектическое единство мировоззренческой основы, пути, метода и приемов исследования [1].

Составным элементом методологии является учение о методах познания, в том числе о методах формирования теоретических положений, методах конструирования теорий.

К разработке методологических основ науки уголовно-исполнительного (ранее – исправительно-трудового) права Н.А. Стручков отнес изучение и развитие исходных философских позиций данной науки, формирование основных научных понятий приведенной отрасли права, определение частных научных методов собирания и анализа изучаемых явлений в сфере предмета науки [2].

Как часть теории познания, методология определяет диалектико-материалистический подход к изучению, анализу и оценке окружающей нас действительности.

Отвечая на вопрос о том, как и каким образом проводить исследования, методология отраслевой науки наряду с определением методов конкретных исследований помогает уяснить границы предмета частных наук, общую направленность исследований, место в системе (подсистеме) всей науки.

Взаимозависимость материальных условий и духовной жизни общества обуславливает быстрое развитие не только естественных, но и гуманитарных наук, призванных решать самые острые социальные проблемы государственной организации и общественных отношений между людьми. При этом растет значение методологии и для естественных, и для гуманитарных наук, поскольку сложные, изменяющиеся, требующие быстрых решений условия развития науки вызывают к жизни новые теории и методы научных исследований, нуждаются в иных комплексах и сочетаниях методов, новой и более активной, действенной организации самих исследований.

Мировоззренческие принципы методологии как бы освещают путь исследователю, помогают определить главное направление его деятельности, выделить основные звенья в работе, сформулировать выводы, избрать правильные позиции в науке.

Особенно необходимо решение методологических проблем в период возникновения новых научных концепций и теорий, при изменении общих условий и задач научной деятельности.

Как верно отмечал Н.А. Стручков, разработка методологических основ науки исправительно-трудового (в настоящее время – уголовно-исполнительного) права – это не абстрактные рассуждения, а конкретизация положений философии в теории исправительно-трудового (в настоящее время – уголовно-исполнительного) права, в исправительно-трудовом (в настоящее время – уголовно-исполнительном) законодательстве, в практике работы органов государства, исполняющих наказания [2; 3].

Методологической основой науки уголовно-исполнительного права является общенаучный (философский) метод познания, который опирается на материалистическое понимание и познание действительности, в частности общественных отношений.

Диалектика как теория познания (гносеология) составляет методологическую основу науки, соответственно, материалистическая диалектика является единым и всеобщим методом познания. Глубокое понимание и применение его к системе исполнения наказания позволили именно на практике выработать и закрепить ряд новых форм и методов работы с осужденными. Следовательно, диалектический метод способствует целеустремленному и быстрому движению вперед науки уголовно-исполнительного права и смежных наук в тесном содружестве с практикой исполнения наказания.

Исторический материализм как применение законов и категорий диалектического материализма к истории, современной действительности и будущему человеческого общества также является всеобщим методом познания. Такие закономерности исторического материализма, как определяющая роль производственных отношений среди других общественных отношений, зависимость политико-юридической надстройки от состояния экономического базиса общества, необходимость активного поведения людей как творцов своей собственной истории, самым существенным образом формируют соот-

<sup>1</sup> Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – Москва: ИНФРА-М, 2009. – 569 с.

ветствующие социально-историческим задачам и функциям теоретические положения науки уголовно-исполнительного права, совокупность ее приемов и методов.

Задачи отраслей юридической науки, специфические обстоятельства исследований, проводимых по предметам отраслевых наук, вызывают необходимость обращения к так называемым частным научным методам. Сфера их применения в юридической науке достаточно широка. В зависимости от условий и задач исследования они используются той или иной отраслью науки в различной комбинации методов, некоторые из которых становятся универсальными для всей юридической науки.

Наука уголовно-исполнительного права пока еще не имеет «собственных» специальных методов в изложенном понятии, поэтому в исследованиях по ее проблемам применяются специальные методы других наук<sup>2</sup>, среди которых системный, статистический, конкретно-социологический, формально-логический, метод сравнительно-правового, исторического анализа и др.

Так, М.П. Мелентьев отмечал, что системный подход находит свое применение в основном в двух сферах – в сфере методологии и сфере конкретных исследований. Его методологическое значение наиболее отчетливо выражается в ориентации соответствующих исследований на выявление и анализ целостности системы, ее компонентов, целей, системообразующих связей. Анализ философской литературы по структурно-элементным отношениям, литературы по общей теории права, а также по общей теории систем и системным исследованиям дал возможность ему сделать вывод о том, что на советское исправительно-трудовое (в настоящее время – уголовно-исполнительное) право распространяются общие закономерности сложных системных образований<sup>3</sup> [4, с. 176–177].

Методология пронизывает все содержание науки уголовно-исполнительного права: постоянному анализу подвергаются накопленные наукой знания для их эффективного использования в совершенствовании практики работы с осужденными; подбираются не только методы исследований, но и сфера их приложения, та сторона деятельности по исполнению наказания, которая действительно нуждается в научном обосновании; с учетом методологических возможностей формулируются задачи любого исследования и его поэтапное развитие; в ходе исследования проверяются методы и отбираются наиболее действенные из них, соответствующие задачам научной работы<sup>4</sup>.

Выделение новых отраслей и дифференциация науки сопровождаются совершенствованием старых и возникновением новых методов. Отдельные средства и приемы исследования в результате широкого применения сами приобретают значение методов.

Подготовка высококвалифицированных специалистов для государственных (уголовно-исполнительной системы, других правоохранительных органов) и негосударственных (частных) организаций также предполагает изучение методологии специальных наук по специализации (профилю) обучения. Без этого выпускники вузов не получают универсального инструмента в виде знаний об основах теории данных наук и научных методов, предопределяющих формирование методов, средств и приемов для решения практических задач в самых трудных и неожиданных ситуациях, предвидеть которые трудно либо вовсе невозможно.

Методология науки уголовно-исполнительного права помогает еще во время обучения успешно овладеть учебной дисциплиной уголовно-исполнительного права и смежными с ней, поскольку она вносит ясность в понимание структуры соответствующей науки и смежных наук, их функций, приемов и методов. Таким образом, это позволяет приводить теоретические знания в логическую и стройную систему, понятную и доступную обучающимся, что способствует в дальнейшем реализации их в практической деятельности в области исполнения уголовных наказаний, а также в других сферах жизнедеятельности.

<sup>2</sup> Уголовно-исполнительное право: учебник / отв. ред. А.С. Михлин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Высшее образование, 2008. – С. 27.

<sup>3</sup> Мелентьев М.П. Функции и структура советского исправительно-трудового права: учеб. пособие. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1977. – 89 с.

<sup>4</sup> Уголовно-исполнительное право. Общая часть / А.М. Погапов, Л.И. Беляева, И.А. Янчук [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Волгода: ВИПЭ ФСИН России, 2014. – 236 с.

### Список литературы

1. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права: монография. – 6-е изд. – Москва: Изд-во Современ. гуманитар. ун-та, 2011. – 520 с.
2. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части. – Москва: Юрид. лит., 1984. – 240 с.
3. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью: монография. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1978. – 288 с.
4. Мелентьев М.П. Избранные труды: (к 75-летию со дня рождения). – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2007. – 212 с.

### References

1. Kerimov D.A. Metodologiya prava. Predmet, funkcii, problemy filosofii prava: monografiya. – 6-e izd. – Moskva: Izd-vo Sovrem. gumanitar. un-ta, 2011. – 520 s.
2. Struchkov N.A. Kurs ispravitel'no-trudovogo prava. Problemy obshchej chasti. – Moskva: Yurid. lit., 1984. – 240 s.
3. Struchkov N.A. Ugolovnaya otvetstvennost' i ee realizaciya v bor'be s prestupnost'yu: monografiya. – Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 1978. – 288 s.
4. Melent'ev M.P. Izbrannye trudy: (k 75-letiyu so dnya rozhdeniya). – Ryazan': Akademiya prava i upravleniya Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazanij, 2007. – 212 s.