

Infographic analysis of labor market trends

Inna Vladimirovna Strukova, Executive Housekeeper, "RGS-Volgograd" Ltd.,

Alla Grigor'evna Kravets, professor, VSTU, vstu.ru, Volgograd State Technical University, Volgograd.

This article discusses the method of analysis of labor market trends based on infographic approach. The authors compared the trends of the regional labor market and the labor market in Moscow.

Keywords: labor market, trend analysis, infographic approach.

**КОНСЕРВАТИВНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ
РЕШЕНИЯ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ПРОБЛЕМ**

*Михаил Юрьевич Мизулин, канд. филос. наук, доцент,
доцент кафедры политологии и политического управления,
РАНХиГС,
<http://www.ranepa.ru>*

В статье содержится обоснование базисного принципа консервативной методологии решения внешних и внутренних проблем.

Ключевые слова: консервативная методология; общественная жизнь; духовная жизнь; эманация; русская религиозность; восточно-православная дисциплина; православие; право; культура и искусство; наука.

DOI: 10.21777/2500-2112-2017-2-57-64

Цель работы: методологическое обоснование признания общественной жизни как жизни духовной.

Суть обсуждаемой проблемы: российские внешние и внутренние проблемы не могут разрешаться на базе европейских принципов развития, прогресса, инноваций и общественных изменений. Базовым должен стать принцип эманации четырех базовых процессов – православия, права, науки и искусства.



М.Ю. Мизулин

Рекомендации и выводы: текст статьи является базовым основанием реконструкции общественных наук, используемых властью для управления общественными процессами.

Новизна результатов: Автор считает, что новым для современности является утверждение о признании общественной жизни как жизни духовной, олицетворяющей единство человечески-сверхчеловеческого бытия, в качестве базового

принципа общественного мироустройства.

Для России консервативная методология решения внешних и внутренних проблем может выглядеть следующим образом.

Консервативный подход может базироваться на идее И. Ильина об одновременной и однопространственной эманации³ четырех базовых процессов – православия, права, науки и искусства.

Русская идея по И. А. Ильину – русская религиозность как восточно-православная дисциплина воли и организации; русское искусство как дух любовной созерцательности и предметной свободы; русская наука как наука мировосприятия и исследовательности и русское право [1].

³ Эманация (лат. *emanatio* – истечение, распространение), понятие античной философии, онтологический вектор перехода от [семантически и аксиологически] высшей сферы Универсума к низшим, менее совершенным сферам; т. е. распространение избыточной полноты абсолютного Бытия [за пределы собственно своего бытия]. (Википедия.)

Заметим, что И. А. Ильин совершенно правильно мыслит о четырехмерности русской идеи – она не однокачественна и не однолинейна. Религиозность, искусство, наука право – это четыре состояния в одном. Однозвучность русской идеи есть как минимум четырехкачественность и четырехсоставность. Следовательно, русская идея должна быть не просто идеей справедливости как справедливости и не соборности как соборности. Это должна быть идея как единица, но четырехактная в своей структуре сразу и одновременно. Значит, если вводится идея справедливости, то одновременно автором должны быть представлены ее четыре столпа, четыре базовых основания, четыре точки материализации. То же самое можно сказать и про соборность или про любую другую идею, развиваемую и мыслимую для реализации в контексте восточно-православной культуры. Получается, что в русскую идею последовательно и попеременно во времени и пространстве ничего в качестве дополнения вводить нельзя. Русскую идею нельзя разрывать в содержании, в пространстве и времени. Видимо, в этом наше, русское отличие от европейцев, мыслящих на основе предвидения и представления от одного к другому, от менее совершенного к более совершенному, где один элемент существует как один, он же базовый и дополняется другим, создавая или придавая явлению новую меру как новое качество и количество. Применительно к русской идее этого не происходит. Она многомерна, разноплоскостна и нелинейна. В ее содержание нельзя вмешиваться индуктивно-дедуктивным методом, что-то добавляя фактическое или общечеловеческое. Она есть неизменная данность. Более того, как только мы это обнаруживаем, а именно упрощение русской идеи или ее рационально-операционное расчленение, то сразу становится ясно, что именно в этот момент начинается контрдвижение, рождается контрпродуктивное действие. Напротив, там, где этого не наблюдается, происходит подъем и возвеличивание ситуации.

«Всякий порядок жизни имеет известные недостатки, и, по общему правилу, устранение этих недостатков достигается посредством отмены неудовлетворительных правовых норм и установления других, лучших. Каждый правовой строй должен непременно открывать людям эту возможность: совершенствовать законы по закону, то есть улучшать правовой порядок, не нарушая правового порядка. Правовой строй, который закрывает эту возможность для всех или для широких кругов народа, лишая их доступа к законодательству, готовит себе неизбежную революцию» [2].

Для признания консервативной методологии отправной точкой решения внешних и внутренних проблем необходимо одно важное условие – признание общественной жизни как духовной жизни, олицетворяющей единство человечески-сверхчеловеческого бытия.

Такая постановка вопроса в практической плоскости будет означать признание «общественной жизни как духовной жизни, олицетворяющей единство человечески-сверхчеловеческого бытия» [3].

I. Православие

Православная церковь, живя и развиваясь как Промысел Божий, менее всего нуждается в светских концептуальных подходах. Более того, она их или боится или побаивается. При этом на протяжении последних десятилетий в России наблюдается тенденция к усилению роли религии в жизни общества. Усиление роли религии в жизни российского общества находит отражение и в политической плоскости.

Учитывая существенную роль религиозного фактора в жизни общества, следует обратить внимание как минимум на следующие ключевые вопросы.

I.1. Первое. Следует постоянно держать в поле зрения вопрос исключительной мессианской роли православия на территории России. В рамках такой постановки вопроса необходимо постоянно изучать и рассматривать техники ограничения мессианских практик других конфессий на территории страны.

1.2. Второе. Необходима отдельная государственная программа поддержки как образовательных православных учреждений в целом, так и православного богословия как научной дисциплины в частности.

1.3. Третье. Для реализации пп.1 и 2 необходимо пересмотреть конституционный принцип «отделение церкви от государства». Возможен принцип гармонии (симфонии) Церкви и Государства. В любом случае необходимо установление, легализация и легитимация духовных оснований российской государственности.

1.4. Четвертое. Необходима государственная программа «Холокост Православия», в рамках которой следует восстановить память о всех православных святомучениках, ставших жертвами политики воинствующего атеизма, и способствовать восстановлению всех православных святынь, разрушенных при Советской власти и в последнее время на Ближнем Востоке.

II. Обновление права

II.1. Принятие новой Конституции Российской Федерации на базе идеи разделения власти и управления

14–15 марта 1990 года на внеочередном съезде Народных депутатов СССР были приняты две существенные поправки в Конституцию СССР 1976 года. Был введен пост Президента СССР и отменена статья 6 Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС.

Итогом этого процесса стал общероссийский референдум и принятие 12 декабря 1993 года Конституции Российской Федерации.

Следует признать, что 1990–2001 годы стали апофеозом российской правовой мысли и науки. Были созданы институты и образцы конституционного судопроизводства, проведено множество проектов и программ, направленных на интеграцию российской правовой системы в систему и подсистемы международного права и его институтов.

Разворот интеграции российского и международного права произошел вокруг «дела Магницкого» и в целом при резком различии правовых принципов и подходов к национальным и международным проектам противодействия коррупции. Россия отвергла движение и гармонизацию национального законодательства, построенного на принципах американского закона FCPA.

Начиная с 2012 года процесс правовых международных контактов и правовых (судебных) решений претерпел существенные изменения. Были приостановлены все проекты в рамках правительственных соглашений между РФ и США, а потом и стран Европы. Следствием этого процесса стало закрытие многих иностранных фондов, располагавшихся в России и работавших в рамках различных правовых проектов. С момента принятия народов Крыма и Севастополя в состав РФ и введения санкций против России правовой интеграционный процесс практически полностью приостановлен.

В этой ситуации российское государство с необходимостью будет обеспечивать собственный государственный суверенитет, частью которого, несомненно, является правовой суверенитет.

С неизбежностью встает вопрос: а может ли действующая Конституция РФ обеспечить государственный и правовой суверенитет России?

Отвечая на этот вопрос, мы исходим из следующих умозаключений:

1. «Главная проблема не в активности внешних центров силы. Российская Федерация сама создала разрушающий ее вакуум легитимности, определив себя не как исторического преемника СССР и всех предшествующих форм российской государственности, а как новое «государство-нацию», отделившееся от «тоталитарной империи» [4].

2. Провозглашенный принцип «правового государства» не приобрел на практике того смысла и значения, который имеет место в европейской и американской традициях. Онтология российского права до сих пор не прописана и не сконструирована. Вме-

сто этого национальное законодательство переподчинено нормам международного права (Статья 15 Конституции РФ).

3. Создалась крайне противоречивая контрправовая реальность. В России имеет место «псевдоправовой плюрализм», что в конечном счете позволяет мировому экспертному сообществу относить Россию к числу недееспособных государств.

4. Как ни парадоксально, но следует признать, что именно действующая Конституция РФ является источником «псевдоправового плюрализма», создающего бесконечную цепочку противоречий из федеральных конституционных законов, федеральных и субъектных законов, решений судов, министерских нормативных актов и нормативных актов региональных властей и местного самоуправления.

5. Нарботанный в последние десятилетия «точечный» механизм изменения конституционных норм существа дела не решает. Действующая Конституция РФ есть не что иное, как реальный барьер обеспечения как государственного суверенитета в целом, так и правового суверенитета в частности.

6. Процесс обновления Конституции РФ необходимо синхронизировать с процессом обновления отраслевого права (особенно гражданского и административного законодательства) и с процессом импортозамещения в экономике. И то и другое направление правового обновления невозможны без изменения Конституции РФ.

II.2. Принятие Федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации», в том числе о порядке их принятия и опубликования, создание унифицированной системы кодификации российского законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации

1. При всех недостатках, в том числе концептуальных и методологических, правовая система СССР функционировала на четкой платформе унификации и кодификации законодательства и нормативных правовых актов. Невозможно было себе представить ни одного нормативного правового акта, дополненного бесконечным числом изменений. Все они имели строгий, определенный и заверченный вид. Система кодификации, работавшая при том строе, выстраивала вполне четкую иерархию нормативных правовых актов. Именно эту систему кодификации ликвидировали переходные 1990-е годы, и она не работает в необходимом и надлежащем виде.

2. Процесс федерального законотворчества функционирует по принципу «упрощенного голосования» – отдельные поправки субъектов законодательной инициативы, согласно действующим регламентам Государственной Думы и Совета Федерации, на отдельное голосование не ставятся.

3. Фактически процесс законотворчества отдан на откуп Правительственной законодательной комиссии, а следовательно, Правительству как таковому. Правительство не подотчетно парламенту, а следовательно, парламент принимает законы, смысл и содержание которых ему не принадлежат.

4. Все попытки принятия Закона о порядке принятия законов и нормативных правовых актов в РФ уже не менее 10 лет блокируются Правовым управлением Администрации Президента РФ.

5. Правовое управление Администрации Президента РФ во взаимодействии с правовыми управлениями Правительства и аппаратов Федерального Собрания РФ является единственным монополистом правотворческого и законодательного процесса в РФ.

6. В этой ситуации либо парламент не нужен, что невозможно в рамках Конституции РФ, либо необходима реконструкция законодательного процесса как на федеральном, так и на региональных уровнях.

II.3. Новое законодательство о государственной службе и судебной системе

1. Действующее законодательство о системе государственной службы вводит антиконституционную градацию государственных служащих.

2. Если есть конституционный принцип разделения властей, то государственная служба должна этому принципу строго соответствовать. На практике этого не происходит.

3. Разделение государственных служащих на гражданских государственных служащих, государственных служащих военных и правоохранительных систем, не только неконституционно, но создает глубинные противоречия для работы аппаратов законодательных (представительных) и судебных органов.

4. Анахронизмом является статус «лиц, замещающих государственные должности», фактически являющихся первыми лицами государства, но при этом не являющимися государственными служащими.

5. Законодательство о судебной системе должно в полной мере обеспечивать рассмотрение всех судебных споров юридических и физических лиц, работающих на территории Российской Федерации, исключительно российскими судами. Решения зарубежных судов могут приниматься во внимание, но ни в коем случае не являться окончательным судебным вердиктом.

6. Индикаторы и показатели развития российской судебной системы должны быть пересмотрены. Вместо принципов открытости, доступности, информатизации и качества нормативных правовых актов следует безотлагательно ввести принципы верховенства права, скорости работы судебной системы и неукоснительности обеспечения дееспособности российского государства.

7. В целом, ключевой проблемой государственности и государственной службы в Российской Федерации является ложное отнесение государственных институтов к гражданским лицам с правом реализации под видом публичных инициатив собственных, корыстных, эгоистических интересов. В России нет реестра публичных юридических лиц, которых в принципе можно считать юридическими государственными лицами. Деление юридических лиц в гражданском законодательстве на коммерческие и некоммерческие не должно распространяться на государственные органы.

II.4. Легализация и легитимизация принципов обеспечения суверенности российского права и государства (деконструкция международно-правовых норм, инкорпорированных в российское право и нарушающих правовой и государственный российский суверенитет)

1. По существу, речь идет о масштабной правовой реформе, которая наряду с принятием новой конституции отменяет принцип верховенства норм международного права и вводит принцип верховенства норм российского национального законодательства.

2. В этом направлении нужно действовать четко и стремительно, так, например, как это делает Великобритания, заявляя о выходе из под юрисдикции международных конвенций по правам человека для военнослужащих вооруженных сил Соединенного Королевства.

3. В рамках этого направления пересмотру подлежат все нормативные правовые акты, действующие на территории Российской Федерации.

4. Основанием пересмотра станет предмет правового регулирования и механизмы его реализации в системе действующего российского законодательства.

III. Культура и искусство

Современная культура и искусство со стороны российского государства регламентируются множеством нормативных правовых актов, главными из которых можно считать **Указ** Президента РФ от 24 декабря 2014 года № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», **Постановление** Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 24.06.2016 г. № 275-СФ «О ходе реализации основ государственной культурной политики в Российской Федерации и разработки проекта стратегии и разработки проекта стратегии и разработки проекта стратегии государственной культурной политики» и **Распоряжение** Правительства Российской Федерации от 24.06.2016 г. № 1708-РП «О реализации основ государственной культурной политики».

Федерации от 29 февраля 2016 года №326-р «Об утверждении стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года».

Принимая во внимание глубину проработки культурологических вопросов, содержащихся в данных документах, следует обратить внимание на присутствующие в данных документах существенные противоречия и методологические ошибки.

Постановление Совета Федерации ошибочно вводит тезисы о том, что «культура является ресурсом территориального развития», «регионы отвечают за сложнейшие вызовы времени», «стратегическая роль культуры состоит в обеспечении устойчивого развития и безопасности России» и «сохранении территориальной целостности, повышении конкурентоспособности и авторитета страны на международной арене».

Территориальное развитие вообще не относится к сфере культуры. Регионы по отдельности не могут отвечать за сложнейшие вызовы времени. Они могут отвечать только в контексте солидарной ответственности с Федерацией в целом. Стратегическая роль культуры не может состоять в обеспечении устойчивого развития и безопасности России. За безопасность должна отвечать система государственной безопасности, и в этом ее основное предназначение. Суммирование критериев территориальной целостности, конкурентоспособности и авторитета страны в одно целое невозможно, поскольку авторитет страны действительно можно рассматривать в культурологическом плане, но критерии территориальной целостности и конкурентоспособности к культурологическим феноменам отнести никак нельзя.

Фактически ту же ошибку, только еще в большем масштабе, воспроизводит Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года».

В Распоряжении прямо указывается, что «государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности». Получается, что в практике работы всех органов исполнительной власти главным является вопрос обеспечения стратегии национальной безопасности вместо решения вопросов собственной компетенции. В результате получается подмена целей и объекта управления.

Вторая методологическая ошибка данного документа состоит в том, что, определяя в качестве возможных три сценария развития культуры – инерционный, базовый и инновационный, – авторы и разработчики документа не зафиксировали механизмы достижения стратегических целей применительно к каждому из предложенных сценариев. Получается в итоге, что достижение поставленных стратегических целей в области государственной культурной политики невозможно, поскольку в документе не определены механизмы их достижения.

Вышеперечисленные ошибки носят концептуальный характер и должны быть пересмотрены.

В целом, вышеперечисленные документы предельно точно фиксируют, что культурное пространство определяется: культурной деятельностью; гуманитарными науками; образованием; межнациональными отношениями; поддержкой русской культуры за рубежом; воспитанием граждан; просвещением; детским и молодежным движениями; информационным пространством страны.

Для эффективного управления этими гранями общего культурного пространства страны необходимо статус данного министерства переводить на президентский уровень и существенно повысить координирующую роль государства в этих вопросах с профильными министерствами, агентствами и службами.

Отдельного обсуждения и проработки требуют вопросы авторского и патентного права, деятельность культурных спонсорских фондов и благотворительных организаций.

В рамках культурной государственной политики стоит рассматривать и политику в области образования.

В этом вопросе необходимо разрешить как минимум четыре вопроса:

- какой «Образ» формирует современное российское образование (образ будущего россиянина)?
- как синхронизировать прогноз развития экономики России и реальную потребность подготовки соответствующих кадров (гармония обучения и труда)?
- как устранить перекося «бизнес-схемы образования» и современного педагогического (методического) процесса (в современных условиях ученики и студенты всех типов образования не могут реализовать желаемое и развивать способности, так как действующая система направлена либо на «душевое финансирование», как это происходит в школах, либо на извлечение прибыли, как это происходит в вузах)?
- как создать устойчивый образовательный тренд формирования российской национальной элиты?

IV. Наука

Нельзя не признать, что в России сохранились и действуют признанные мировым научным сообществом научные школы. Следует отметить, что в последние годы существенно вырос объем финансирования науки.

При этом следует обратить внимание на следующие проблемные вопросы, касающиеся понимания и интерпретации общественных процессов.

Первым таким проблемным вопросом является качество российской статистики. Наш опыт участия во множестве проектов и программ показывает, что применительно к вопросам судебной власти, правосудия, составления и реализации государственных и федеральных целевых программ существует одна и та же проблема – точность и качество, достоверность и объективность исходной информации. На практике имеет место манипуляция цифрами, осуществляемая всеми органами власти и местного самоуправления. Итогом такой манипуляции становится «бесконечная битва за показатели и суммы бюджетного финансирования». Единой российской статистики о реальном положении вещей фактически нет.

При этом Федеральная служба государственной статистики при сборе и анализе данных в сфере экономики и финансов работает исключительно по системе национальных счетов. Разработчиками третьей, действующей версии системы национальных счетов являются ОЭСР, Статистический отдел ООН, Евростат, МВФ и Всемирный банк. Получается, что Россия использует только «импортную статистику», не разрабатывая собственную и практически не контролируя процесс точности заполнения первичных исходных данных, построенных по лекалам Всемирного банка и смежных с ним организаций.

Получается, что используемые исходные данные для принятия управленческих решений и собственно управленческие решения государственного уровня находятся в абсолютно несовместимых плоскостях и не могут обеспечивать становление государственного суверенитета России.

Поэтому центральным звеном становления науки должна стать стандартизация и унификация российской статистики.

Вторым направлением в сфере науки должно стать радикальное усовершенствование всей научной инфраструктуры и размежевание научных и псевдонаучных школ, концепций, исполнителей и информационных каналов.

Третье направление – военная наука и программное обеспечение развития вооруженных сил.

Четвертое направление – гармонизация авторского и патентного права, ускорение внедрения научных результатов (технологии мышления и внедрения научных результатов), постоянное проведение международных научных школ, конференций с целью популяризации научных открытий.

Резюме

Базовым принципом консервативного подхода к современным общественным

процессам является принцип признания духовной жизни основанием и условием общественных процессов. Общественная жизнь есть жизнь духовная.

Если данный принцип принимается, то в рамках его реализации следует провести четкие линии дифференциации общественного бытия как линии: сверхчеловеческого (божественного); богочеловеческого как сопряженного с человеком божественного начала; собственно человеческого (активное поведение и деятельность человека вне сверхчеловеческого и богочеловеческого бытия – например, правовая и экономическая деятельности) и нечеловеческого (девиантного) поведения.

Наполнение и контроль за указанными пространствами общественного бытия осуществляется на основе принципа эманации и охватывает в первую очередь сферы Православия, Права, Культуры и Науки. Реализовать такой подход и такую программу государственной работы можно только с позиций президентской власти.

Литература

1. Ильин И. А. О русской идее (28 февраля 1951 года) // Собрание сочинений. Т. 2. Кн. 1. – М.: Русская книга, 1993. С. 430–431.
2. Ильин И. А. Порядок или беспорядок? // Собрание сочинений. Т. 4. – М.: Русская книга, 1993. С. 85
3. Франк С. Л. Духовные основы общества. – М., 2015. С. 71.
4. Ремизов М. Проект «Государство – цивилизация» // Конституция России. Новый строй. – М.: Институт национальной стратегии, 2005. С. 56.

Conservative methodology of interior and external problem solving

Mikhail Yur'evich Mizulin, PhD of Philosophy Associate professor of the department of political science and political management of the Russian Presidential Academy of national economy and public administration

The article contains the explanation of basic principles of conservative methodology of interior and external problem solving.

Keywords: conservative methodology, social life, religious life, emanation, Russian religious life, east European orthodox discipline, law, culture and art, science.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ НА ПРИМЕРЕ УСИНСКОГО ГАЗОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ЗАВОДА ООО «ЛУКОЙЛ-КОМИ»

Елена Витальевна Глебова, д-р техн. наук, профессор,
РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина,

Ирина Владимировна Ретинская, д-р техн. наук, профессор,
e-mail: kto@migmail.ru,

Алла Тагировна Волохина, канд. техн. наук, доцент,
РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина,

Анастасия Эдуардовна Погодаева, магистрант
РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина
<http://www.gubkin.ru>

Действующая на сегодняшний день система управления охраной труда на многих промышленных предприятиях построена на принципах реагирования на происшествия и несчастные случаи. Основное внимание уделяется не профилактике, а компенсационным мероприятиям, борьбе с негативными последствиями. Профилактические и защитные мероприятия по охране здоровья работников осуществляются по остаточному принципу.

Чтобы обеспечить сохранение здоровья работников, добиться действенной профилактики профзаболеваний, создать безопасные условия труда, на современном этапе необходимо осуществлять внедрение новых подходов к организации системы управления охраной труда. В данной статье будет рассмотрена предлагаемая методика идентификации опасностей и