

УДК 342.8

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИИ

Алешукина Светлана Александровна¹,

канд. юрид. наук, доцент,

e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru,

¹Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

Статья посвящена вопросам значимости семьи в аспекте реализации активного и пассивного избирательного права. Цель статьи – осветить влияние семьи и семейного статуса кандидата на формирование его имиджа, учет семьи при подаче заявления о согласии баллотироваться, использование семейного выдвижения как одной из избирательных технологий, семейных ценностей как необходимой составляющей для формирования программ политических партий, а также учет семейных традиций для борьбы с молодежным абсентеизмом в избирательном процессе. В качестве совершенствования правового регулирования процесса выдвижения кандидата на выборах видится необходимым дополнить заявление о согласии баллотироваться информацией о наличии у кандидата супруга(ги) и несовершеннолетних детей. Методами исследования являются формальная логика, исторический анализ и системный подход. В статье делается вывод о существенном влиянии семьи и семейных ценностей на всех участников избирательного процесса – от организаторов выборов и кандидатов до избирателей.

Ключевые слова: семья, имидж кандидата, избирательная кампания, активное и пассивное избирательное право, семейное положение кандидата, выборы, общность взглядов и интересов семьи

INFLUENCE OF FAMILY ON THE REALIZATION OF ELECTORAL RIGHTS OF CITIZENS IN RUSSIA

Aleshukina S.A.¹,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,

e-mail: Aleshukina.SA@tversu.ru,

¹Tver State University, Tver, Russia

The article describes the issues of the importance of family in the aspect of the implementation of active and passive electoral rights. The purpose of the article is to highlight the influence of the family and family status of the candidate on the forming of his image, taking into account the family when filing an application for consent to run, the use of family nomination as one of the election technologies, family values as a necessary component for the forming of political party programs, as well as taking into account family traditions to combat youth absenteeism in the electoral process. As an improvement of the legal regulation of the process of nominating a candidate for elections, it seems necessary to supplement the application for consent to run with information about the presence of a spouse and minor children of the candidate. The methods of the study are formal logic, historical analysis and a systems approach. The article concludes that the family and family values significantly influence all participants in the electoral process from election organizers and candidates to voters.

Keywords: family, candidate's image, election campaign, active and passive suffrage, candidate's marital status, elections, community of views and interests of the family

DOI 10.21777/2587-9472-2024-4-45-50

Ценности семьи весьма популярны в обществе, и, очевидно, что в Год семьи, да и ранее, данная тема культивируется и является благодатным направлением для использования в избирательных кампаниях. Реализация активного и пассивного избирательного права, так или иначе, затрагивает не только личное пространство гражданина, но и членов его семьи. И, говоря об активном избирательном праве, праве избирать, отдать свой голос за того или иного кандидата на всех уровнях выборов, необходимо отметить, что участие в выборах не индивидуально, а именно семьей, стало современным трендом. Это определенный слоган – «Всей семьей на выборы», это осознанно проводимая политика государства, а также мера борьбы с молодежным абсентеизмом в избирательном процессе. Политический абсентеизм – явление, рассматриваемое в негативном аспекте, вместе с тем характерное чаще всего для стран с демократическим режимом, когда у участников избирательного процесса есть право выбора своего поведения, право участия или неучастия в выборах, возможность проявления свободы волеизъявления. Абсентеизм отдельных категорий граждан вызывает недоверие всех остальных, скажется существенным образом на признании обществом выборов состоявшимися. И если процент явки старшего поколения на выборы традиционно высок, то молодежь манкирует необходимостью участия в выборах. Как указывает Ю.Н. Бушенева, «на уровень абсентеистических настроений влияет множество факторов, которые можно условно разделить на объективные и субъективные» [1, с. 180]. В числе причин молодежного абсентеизма выступают правовой нигилизм молодежи, неориентированность молодежи на политическую жизнь, недоверие к власти и выборам и др. [2, с. 24]. Как следствие, для устранения причин и факторов, влияющих на политический абсентеизм молодежи, органами власти разработана и внедрена целая система повышения уровня электоральной культуры граждан России посредством современных образовательных технологий [3], особое место в которой отводится семье. Именно в рамках семьи считается нужным и возможным прививать привычку «ходить на выборы», тем самым передавая опыт участия в политической жизни от старших поколений молодым. Совместное участие членов семьи в выборах создает определенный эмоциональный фон, атмосферу праздника и позитивный контекст происходящего, проявляющийся в совместном времяпрепровождении всех членов семьи и совместном участии в важном деле. И когда другие способы привлечения граждан на посещение избирательных участков (календари, ручки, магниты, билеты в кинотеатры и другая сувенирная продукция) изжили свой потенциал, семейные фотоконкурсы, акции органов власти, курирующих именно семейную сферу (например, Министерство демографической и семейной политики Тверской области), продолжают показывать свою эффективность, о чем свидетельствует статистика участия граждан в последних выборах Президента России, явка на которых достигла своего исторического максимума. Как следствие, можно смело утверждать, что в обществе формируется, а в каком-то смысле даже прививается народная традиция россиян – участие в выборах всей семьей.

Кроме того, по результатам опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ, среди наиболее важных для россиян ценностей (по закрытому вопросу, где предлагаются варианты ответов) были отмечены крепкая семья (68 %) и гордость за страну и историческая память (по 31 %)¹. Как следствие, практически каждая политическая партия в своей избирательной кампании уделяет вопросам семьи не первостепенное, но безусловно, значимое место.

Программы политических партий не являются однородным массивом источников: они имеют разные объём, структуру, формат подачи информации. Отдельные партии выбирают крайне сжатый способ представления информации, их программы фактически построены на лозунгах, которые легко находят отклик у избирателей, другие готовят обширные программы с подробной проработкой предлагаемых инициатив, у некоторых – значительная часть документа представляет собой «отчет о проделанной работе», тем самым делая ставку на напоминание о своих достижениях и продолжение курса последнего десятилетия [4]. В предвыборных программах политических партий в разной степени актуализации особое внимание уделяется решению практических вопросов [5]. Как следствие, партии, так или иначе, используют проблемы семейной политики для поднятия своих рейтингов, поскольку

¹ Мухаметишина Е., Иванов М. Тема семьи станет одной из главных линий кампании 2024 года [Электронный ресурс] // Ведомости. – 2023. – 01 дек. – URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/12/01/1008834-tema-semi-stanet-odnoi-iz-glavnykh-linii-kampanii>

вопросы защиты детства, материнства, отцовства, семьи всегда находятся в поле зрения населения, понятны и интересны электорату и являются своеобразным маркером социальной зрелости общества и государства.

Еще более значимы вопросы семьи и семейного статуса при реализации гражданами своего пассивного избирательного права, а именно права быть избранным в органы власти. На этапе выдвижения кандидат представляет в соответствующую избирательную комиссию заявление о согласии баллотироваться и определенный пакет документов. В заявлении указываются ФИО, дата и место рождения, адрес места жительства, паспортные данные, гражданство, образование, основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы – род занятий) кандидата. Как видно, сведений о браке в заявлении не содержится. Однако в перечне представляемых документов наличествуют сведения о принадлежащем кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории России, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об обязательствах имущественного характера за пределами территории России кандидата, а также сведения о таких обязательствах его супруга и несовершеннолетних детей. К тому же, кандидат должен предоставить сведения о своих расходах, а также о расходах супруга и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной в течение последних трех лет; если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка. Как следствие, участие гражданина в выборах косвенно затронет не только его самого, но супруга(гу) кандидата и несовершеннолетних детей, что повлечет раскрытие персональных данных лиц, прямо не участвующих в избирательном процессе². С учетом этого, а также важности семейного статуса кандидата и той роли, которую отводит общество семейным ценностям, представляется необходимым дополнить сведения, указываемые в заявлении кандидатом, в том числе сведениями о наличии брака и несовершеннолетних детей. Наличие этой информации в заявлении облегчит процесс проверки документов при их приеме членами комиссии, организующей выборы, поскольку с очевидностью будет свидетельствовать о необходимости наличия в перечне прилагаемых документов сведений о доходах и расходах не только самого кандидата, но и членов его семьи.

Помимо формальных требований, предусмотренных законом, о сообщении определенного рода информации о себе, семейный статус кандидата может нести в себе как определенные преимущества, так и соответствующие риски. На западе в патриархальных странах, да и в России не приветствуются семейные скандалы или разводы в период предвыборных кампаний, наличие благополучной семьи у кандидата и статуса порядочного семьянина может добавить ни один голос избирателя. Поэтому в рамках существующих и применяемых избирательных технологий вопросам семьи уделяется немалое внимание. Предваряя участие в выборах, кандидат и политическая партия проводят комплексный анализ электоральной ситуации, включающий выявление социально-экономических проблем региона, создание социально-политического портрета электората, анализ информационных потоков, определяющих предпочтения избирателей и их выбор [6]. И на основе данной информации корректируется имидж кандидата с учетом ожиданий избирателей. И наличие семьи и детей у кандидата имеет не последнее значение в формировании позитивного имиджа. В частности, 5 июня 2024 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект № 641658-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” и в Федеральный закон “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” в части использования в агитационных материалах изображения физического лица», который позволит кандидатам на выборах использовать в агитматериалах фото членов семьи. «Использование семейных фотографий позволит избирателям получить более полную информацию о кандидате, чтобы сделать осознанный выбор во время голосо-

² Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002, № 24. – Ст. 2253.

вания. Также эта мера согласуется с современным трендом на сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей и обеспечение преемственности поколений»³.

В тоже время существующие в семье распри и разногласия могут быть использованы недобросовестными кандидатами конкурирующих партий. В условиях альтернативных выборов технология черного пиара применима в качестве одного из универсальных политических инструментов «грязных» технологий, дающих неоспоримые преимущества перед конкурентами [7]. Как указывают Камчатная П.С. и Савенкова М.С.: «Черный пиар – это целенаправленная деятельность, имеющая целью разрушение или ухудшение имиджа конкретного лица или организации» [8]. И информация о «состоянии дел в семье кандидата» может самым существенным образом повлиять на формирование к нему симпатии или антипатии у потенциальных избирателей.

Нельзя не отметить такую уже традиционную избирательную технологию, как «семейное выдвижение». «Трудовые династии» в нашей политике существуют давно. «Семейный подряд используется с расчетом на то, что хотя бы один из членов семьи победит и получит статус депутата для дальнейшего ведения политической/общественной деятельности, так называемая «страховка от поражения». Если выдвижение «семьи» идет в одном избирательном округе, то это позволяет выстроить кандидатов в бюллетене друг за другом и повысить шансы на получение голосов избирателей. Если семья выдвигается по разным избирательным округам или в смежных районах, то агитация все равно ведется совместно на одной территории, что сокращает затраты и повышает узнаваемость фамилии»⁴.

Приведем в качестве примера избирательную кампанию в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 2016 году, когда лидер общественного движения «Зелёные» Олег Митволь баллотировался совместно со своей супругой Людмилой Митволь; супруги Дроздовы Ольга и Илья стали кандидатами по 65-му и 66-му одномандатным округам (соответственно) в Ставропольском крае от ЛДПР; действующий на тот момент депутат от «Справедливой России» Олег Михеев баллотировался вместе со своим сыном Алексеем по Волгоградским одномандатным округам; от партии КПРФ на выборы «пошли по региональным спискам для Ростовской области два брата Бессоновых – руководитель фракции коммунистов в Законодательном Собрании Ростовской области Евгений и действующий на тот момент депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ от партии КПРФ Владимир»⁵. Есть аналогичные примеры и при формировании состава Государственной Думы Федерального Собрания РФ 8 созыва в 2021 году. Активно использовались семейные списки и на муниципальных выборах в Москве в избирательной кампании 9–11 сентября 2022 года. Вместе с тем в обществе наличествуют неоднозначные оценки занятия политической деятельностью всей семьей, провокационные публикации, а вопрос о допустимости семейственности в политике вызывает большие дебаты и поднимает на поверхность моральные и нравственно-этические аспекты. И если в исполнительной и судебной ветви власти семейные связи свидетельствуют о возможном конфликте интересов и ограничениях для занятия должностей государственной гражданской службы, то отсутствие аналогии в законодательной ветви власти вызывает большие вопросы.

Вместе с тем во всех приведенных примерах «семейных выдвижений» стоит отметить, что кандидаты на выборах баллотировались от одной и той же партии. И это, наверное, хорошо, поскольку выдвижение разными партиями свидетельствовало бы о разных политических взглядах супругов и других членов семьи, что неизбежно бы вело к расколу семьи на почве политики. Но, если допустить парадигму о том, что семья, супруги – это общность взглядов, идей, представлений, убеждений с единой системой ценностей и будущих целей и принимаемых решений, то представляется совсем непонятным, как супруги могут иметь настолько радикально противоположные взгляды на мироустройство, чтобы быть членами разных политических партий.

³ Ключевская Н. Кандидатам на выборах могут разрешить использовать в агитматериалах фото членов семьи [Электронный ресурс]. Доступ из информ.-правового портала «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/news/1723724/>

⁴ Асафов А. Муниципальные выборы-2022: «семейный подряд» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.prisp.ru/opinion/10867-asafov-semejnyj-podryad-na-vyborah-1907>

⁵ Стариков Н. Семейный подряд. Родственники на выборах в Госдуму [Электронный ресурс]. – URL: <https://nstarikov.ru/semejnyy-podryad-rodstvenniki-na-vybo-68523>

Еще один аспект избирательного процесса касается деятельности тех, кто обеспечивает проведение выборов, а именно избирательных комиссий и их членов. Очевидно, что наличие у одного из супругов статуса члена избирательной комиссии, организующей выборы, не позволит другому супругу беспрепятственно выдвигать свою кандидатуру на данных выборах по соответствующему избирательному участку. Как следствие, реализация пассивного избирательного права одним из супругов на совместной территории повлечет приостановление полномочий другого супруга в качестве члена избирательной комиссии. Это требование, которое предписано законом и объективно обосновано. Но есть еще и субъективные препятствия в организации деятельности членов УИК и ТИК личного порядка. Так, о семейных проблемах секретарей и председателей избирательных участков из-за работы на выборах в Псковской области рассказали в телеграм-канале избирательной комиссии региона в рубрике «Однажды на выборах»: «На одном из сельских УИК Опочецкого района работала местная жительница, секретарь комиссии. Голосование было тогда однодневное, но членам УИК нужно за 2–3 дня подготовить избирательные участки, документацию, бюллетени, поэтому работа всегда затягивалась на несколько дней», – говорится в сообщении. После завершения голосования, ночью, когда комиссия собиралась ехать с итоговыми протоколами в территориальную избирательную комиссию, героине позвонил муж. «Ну где ты пропала? У тебя свиньи, куры не кормлены, все забросила. Срочно домой!» – сказал он. Секретарь ответила, что ей всё равно, ведь у неё «дело государственной важности»! «А председатель территориальной избирательной комиссии расходилась со своим первым мужем на год из-за того, что он не поверил, что она пришла в 8 утра с выборов», – дополнили в сообщении. И таких примеров предостаточно⁶.

Таким образом, участие граждан в выборах во всех аспектах: и с позиции кандидата, и с позиции избирателя, и с позиции лиц, организующих выборы, предполагает учет семейного положения, обеспечение баланса общественных и семейных интересов и выстраивание политики, направленной на сохранение семейных ценностей вне зависимости от политических взглядов и политической деятельности членов семьи. Очевидно, что выбор между семьей и выборами стоять не должен, и в рамках одной семьи могут и должны уживаться как политические сторонники, так и оппоненты.

Список литературы

1. Бушенева Ю.И. Абсентеизм как фактор избирательного процесса в современной России: дис. ... канд. полит. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 180.
2. Тхабисимова Л.А., Тхабисимов Х.А. К вопросу о ключевых проблемах молодежного абсентеизма в современных условиях // Избирательное законодательство и практика. – 2019. – № 3. – С. 23–25.
3. Ерыгина В.И. Система повышения уровня электоральной культуры граждан Российской Федерации посредством современных образовательных технологий // Гражданин. Выборы. Власть. – 2020. – № 2(16). – С. 40–53.
4. Тимшина Е.Л. Аспект семейной политики в партийных предвыборных программах. По материалам выборов в Государственную думу РФ VII созыва. // Право и политика. – 2018. – № 11. – С. 61–72
5. Утенков Г.Н. Прикладная идеология предвыборных программ политических партий РФ // Власть. – 2011. – № 11. – С. 104–107.
6. Ермаков Ю.А., Житенев В.Б. Эффективные избирательные технологии. – Екатеринбург: Екатеринбург, 1997. – 84 с.
7. Кургачева К.Д. Черный пиар как функция политического Интернета (на примере российских избирательных кампаний) // Вестник Поволжского института управления. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 97–102.
8. Камчатная П.С., Савенкова М.С. Использование черного PR в международной политике // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 44-4. – С. 50–54.

References

1. Busheneva Yu.I. Absenteizm kak faktor izbiratel'nogo processa v sovremennoj Rossii: dis. ... kand. polit. nauk. – Sankt-Peterburg, 2007. – S. 180.

⁶ Однажды на выборах [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/wall-99540384_12046

2. *Thabisimova L.A., Thabisimov H.A.* K voprosu o klyuchevykh problemakh molodezhnogo absenteizma v sovremennykh usloviyakh // *Izбирatel'noe zakonodatel'stvo i praktika*. – 2019. – № 3. – S. 23–25.
3. *Erygina V.I.* Sistema povysheniya urovnya elektoral'noj kul'tury grazhdan Rossijskoj Federacii posredstvom sovremennykh obrazovatel'nykh tekhnologij // *Grazhdanin. Vybory. Vlast'*. – 2020. – № 2(16). – S. 40–53.
4. *Timshina E.L.* Aspekt semejnoy politiki v partijnykh predvybornykh programmah. Po materialam vyborov v Gosudarstvennuyu dumu RF VII sozyva. // *Pravo i politika*. – 2018. – № 11. – S. 61–72
5. *Utenkov G.N.* Prikladnaya ideologiya predvybornykh programm politicheskikh partij RF // *Vlast'*. – 2011. – № 11. – S. 104–107.
6. *Ermakov Yu.A., Zhitenev V.B.* Effektivnye izbiratel'nye tekhnologii. – Ekaterinburg: Ekaterinburg, 1997. – 84 s.
7. *Kurgacheva K.D.* Chernyj piar kak funkciya politicheskogo Interneta (na primere rossijskikh izbiratel'nykh kampanij) // *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya*. – 2020. – T. 20, № 1. – S. 97–102.
8. *Kamchatnaya P.S., Savenkova M.S.* Ispol'zovanie chernogo PR v mezhdunarodnoj politike // *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*. – 2018. – № 44-4. – S. 50–54.