

Литература

1. Конвенция Международной организации труда №181.
2. Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: учеб. пособие. – 2-е изд, перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013.
3. Сфера трудовых отношений. Международная конференция труда. 91-я сессия. Доклад V. 2003.
4. Жаворонков П. Ловцы «человеков» // Компания №322 от 05.07.2004.
5. <http://www.manpowergroup.com> Manpower Group.
6. <http://www.kellyservices.com> Kelly Services.
7. <http://www.adecco.com> Adecco Group.

Outstaffing application specifics in modern Russian organizations

Andrey Vinogradov, graduate student

Sociological Department, Moscow State University

The article studies the application of outstaffing, one of the most popular technologies of modern management, in Russian organizations. Short history of outstaffing, its emergence in Russia and current level of development are reviewed. Current problems of outstaffing in Russia and its possible perspectives are analyzed.

Keywords: outstaffing, the technology of management, agency work, the sociology of organizations, the sociology of management.

УДК 338.1

ДРУГАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Владимир Вольфович Жириновский, доктор филос. наук,

председатель Либерально-демократической
партии России (ЛДПР)

Приемная руководителя В.В. Жириновского

e-mail: info@ldpr.ru

Фракция ЛДПР в ГД ФС РФ

<http://ldpr.ru>

В статье утверждается, что наступило время созидать государству, а не рынку. В управлении государством нужен постоянный приток новых сил, мыслей, идей на основе открытой политической борьбы за голоса избирателей, за улучшение их жизни и укрепление государства. В последние годы удалось стабилизировать экономическую ситуацию в стране. На данном этапе России нужны полноценные четыре партии, максимум пять. Госдума отчитывается обычно по числу принятых законов, а надо, чтобы отчет содержал анализ эффективности действия принятых законов.

Ключевые слова: управление государством, политическая борьба, избиратель, экономическая ситуация, законы.

Созидание, а не разрушение



В.В. Жириновский

Нас всегда водили за нос. Вспомним, как это было с «Капиталом» К. Маркса. Этот труд, в лучшем случае, освоили три десятка самых стойких большевиков, однако задурили голову миллионам простых людей. Россию утопили в крови, уничтожили интеллигенцию, духовенство, русских офицеров, крепких крестьян, или, по сегодняшнему не русскому, а англосаксонскому наречию, фермеров. И все во имя светлых идеалов, самой лучшей в истории человечества партии с самой великой и подробно разработанной экономической программой, которую сочинили кабинетные мыслители исходя из своих

глупых идей, продиктованных личной озлобленностью на свою неудавшуюся жизнь. Понадобились десятилетия упорного труда русского народа, чтобы постепенно преодолеть эти придуманные программы, установки, экономические концепции [1].

В начале 1990-х годов вновь появились ниспровергатели всего того, что было прежде. Теперь уже не царь был виноват во всех смертных грехах, а генеральные секретари.

Как бы можно было спокойно, эволюционно с программой лет на двадцать вперед развернуть экономику мощной державы. Перераспределить ресурсы в пользу сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, гражданского машиностроения, создавать совместные предприятия, постепенно от сферы услуг к другим отраслям создавать реальный, а не воровской частный сектор.

Но нет, несколько человек прочитали Фридмана. Вдохновились его монетарной теорией, суть которой в том, что денежное обращение есть вся экономика. Прошли соответствующее обучение, где нужно, пригласили советников, которым надо было максимально ослабить страну. И пошло-поехало. Только сейчас приходим в себя, да и то – вновь со слепой верой, что есть скатерть-самобранка, чудо-рынок, который без особых забот сделает экономику конкурентоспособной [2].

Беда России – в кабинетных «мудрецах» и некомпетентных «реформаторах». Неймется им перестраивать, есть какой-то зуд все постоянно крушить и ломать, на костях и слезах других людей корчевать судьбы миллионов или по своим кабинетным схемам, или по рецептам иностранных «доброжелателей» России.

Вместо того, чтобы просто жить, добросовестно работать, воспитывать детей, радоваться этому короткому периоду осмысления себя, общества, природы, близких людей, надо с маниакальным упорством затевать реформы, суть которых в оплевывании прошлого своей страны, разрушениях и революциях (затейных вновь по каким-либо экономическим программам).

Люди не могут быть одинаковыми, в разнообразии – красота мира. Насилием не заставишь другого человека думать по-своему. Рождается внутренний протест, который может привести к драматической развязке. Отсюда один из главных экономических принципов – это разнообразие форм собственности. Люди сами решают, какая форма собственности им предпочтительнее, где им работать: у частного, на государственном предприятии или организовать свое дело.

Вторая составляющая успешной экономической политики – это демократические формы управления государством. В ее основе – свободные честные выборы и многопартийная система. Всякая монополия в конечном итоге загнивает и рушится. КПСС рухнула потому, что не терпела вокруг себя других партий. Она разложилась изнутри, так как пыталась реализовать монополию на власть и в политике, и в экономике. Без конкурентной среды нет ни правильной политической стратегии, отвечающей интересам народа, нет и процветающей экономики.

В государстве, в управлении нужен постоянный приток новых сил, мыслей, идей, но не по принципам кумовства и верноподданности, а на основе открытой политической борьбы за голоса избирателей, за улучшение их жизни и за укрепление государства.

Нельзя безучастно следить за политическими и экономическими процессами. Пусть, мол, расцветают все сто цветов, и все идет, как идет. Цветы пусть цветут, но есть и ядовитые растения, которые отравляют государственный организм во имя узкоэгоистичных интересов какой-то группы людей. Это могут быть бандиты, наркомафия, политические дельцы с неумной жадностью власти, чтобы, получив ее, пограбить или воплотить в жизнь очередные «гениальные» идеи кабинетных теоретиков. И с ними нельзя не бороться. Более того, всем ясно, что в здоровом, конкурентном обществе они не могут и не должны получить власть [2].

Политика для экономики

Воссоединение с Крымом – это праздник, но за праздником идут рабочие дни и проблемы, которые надо решать.

У нашей страны очень высокий запас прочности – человеческий, природно-ресурсный, территориальный. Ни одна страна не выдержала бы тех испытаний, что выпали на долю России в XX веке.

Но складывается впечатление, что этот запас прочности близок к исчерпанию. Не говорим о демографических вопросах, они решаемы при выделении хороших средств на жилье, здравоохранение, рабочие места. Говорим о политической структуре общества, о том, чтобы активные члены общества осознанно и свободно сделали свой политический выбор, определили свои главные жизненные ценности. Это их опора в жизни, семье, работе, отношении к своему Отечеству. Это и отношение к России других государств, понимание ее политической и экономической зрелости.

В последние годы удалось стабилизировать экономическую ситуацию в стране. Но политическую – пока не совсем. А без этого не будет успехов в экономике. Экономика – это, в конечном итоге, люди, их настроение, достаток, отношение к качеству своего труда. Много встречаемся с молодежью – почти вся аполитична. Взрослых людей разочаровывают ложь, пустые обещания, смена партийных декораций. Многие просто не понимают, почему исчезла «Родина», а появилась «Справедливая Россия». Был «Наш дом – Россия», а сегодня он чей? Сейчас десятки партий-бабочек. И так далее. Народ вправе обижаться и даже не доверять партиям. В Госдуму выбирают представителей политических партий, а в Правительстве – другие люди. Отсюда и недоверие к власти, и плохое качество труда. В партийной системе даже более, чем в экономической, нужна стабильность. Об этом свидетельствует опыт стран, добившихся экономических успехов. Современному человеку важны бизнес, дело, а также уверенность в устойчивости политической структуры общества, возможность самореализации.

При всем многообразии политических партий они делятся на три вида. Правые отстаивают интересы бизнес-сообщества, полагая, что успешное развитие предпринимательства решает также и социальные вопросы. Левые партии предпочитают более равномерное распределение доходов и собственности между гражданами, имея в виду более высокую мотивацию к качественному труду всех членов общества, а не только его энергичных представителей. Центристы балансируют между экономической эффективностью и социальной справедливостью в зависимости от конкретной исторической, политической и экономической ситуации в стране.

Для России сегодня важны все эти политические составляющие. Их конкуренция должна отшлифовать и сформировать политическую культуру, способность к компромиссам, созданию нормального баланса между представительной и исполнительной властями. Гражданам России, избирателям также важно поверить в действенность, эффективность тех партий, которым они отдают предпочтение, а, следовательно, в устойчивость политики, экономики, своего дела. В экономике мы переходим к среднесрочным и долгосрочным прогнозам, бюджетам, программам. Предприниматели, как отечественные, так и западные, начинают реализовывать масштабные и долговременные инвестиционные проекты. Люди предполагают создавать семьи, рожать второго, третьего ребенка.

Для реализации всех этих планов нужна устойчивая политическая система, эволюция в развитии, безболезненной для общества смене власти.

России противопоказана двухпартийная американская система. Там она фактически обслуживает интересы бизнеса и не имеет столь глубокой, как в России, нравственной, духовной составляющей. Отсюда – Вьетнам, Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, Украина и, очевидно, далее.

Одна из черт русских людей, которая подпитывалась раньше делением на красных и белых, а сейчас – делением на сверхбогатых и сверхбедных, это способность идти до победного конца. Если партия, то она должна обязательно властвовать вплоть до «истребления» других партий. Другая, как сейчас видим, оппозиция, подпитываемая заграничными «доброжелателями», работает всеми возможными и невозможными средствами на поражение этой властной партии. Политическая культура требует времени. Хотя критикам всегда надо говорить «спасибо» за то, что они помогают исправлять ошибки. Но наблюдение за последними региональными выборами говорит о том, что критика часто переходит всякие границы.

Полагаем, что не надо больше создавать партий сверху. Это уже похоже на фарс. И простые люди это понимают. Политический спектр уже очерчен, его нужно только развивать.

На данном этапе России нужны полноценные четыре партии, максимум пять. Первые три партии – это центристы, левые и правые. И еще одна-две партии, которые будут помогать этим трем партиям находить компромиссы в Государственной Думе и законодательных собраниях регионов. Монополия одной партии сделает ее чванливой и будет вести к консерватизму в экономике, застою и коррупции. Не преодолеем и бедность. Экономически развитые страны с устоявшейся политической системой будут с опаской и недоверием относиться к такой конструкции власти.

Создание эффективной экономики

Главная цель экономического развития – достойный уровень жизни всех российских граждан. Например, увеличение реальных доходов населения не менее чем на 5% ежегодно в течение ближайших десяти лет. Это не маниловщина. Многие страны, в том числе и Россия, увеличивали производство товаров и услуг с таким темпом, соответственно, и доходы населения в течение десяти и более лет [2].

Следует определиться с приоритетами в экономической политике – по отраслям и видам производств товаров и услуг, по регионам страны.

Энергетическая супердержава – это нужно и правильно. Но это, собственно, невозпроизводимые ресурсы, которые имеют свойство заканчиваться. Надо уже сегодня сделать упор на развитие обрабатывающих отраслей, развивать авиастроение, автомобилестроение, судостроение, сельскохозяйственное машиностроение – это занятость, рост квалификации, постоянный источник доходов бюджета.

Надо быстро развивать Сибирь и Дальний Восток. Экономическая политика страны не должна быть подчинена только бюджетной политике, причем в годовом режиме. Капитальные затраты сегодня, например, на развитие самолетостроения, окупаются через 5 лет. Но это будет уже постоянный источник дохода для бюджета, не говоря о политической и экономической независимости страны.

Этого не видно в годовом и даже трехлетнем бюджете. Демографические процессы вообще не видны ни в краткосрочных, ни среднесрочных бюджетах и программах. Только в долгосрочных.

Сегодняшняя экономическая политика – это больше политика торговых, быстрых операций, это не политика по наращиванию капитала в стране.

Как следствие – сокращение населения во многих регионах, износ основных фондов, слабое развитие обрабатывающих отраслей экономики.

Нужно исходить из долгосрочного прогноза развития экономики – на 20 лет с широким набором социально-экономических показателей, включая демографические, обновление основных фондов, развитие науки и образования, секторов и регионов, доходы-расходы бюджетов. Надо создать систему прогнозирования в стране.

Затем следует на базе долгосрочных прогнозов создать 10–12 крупных национальных программ, направленных на рост рождаемости, укрепление здоровья нации, обновление основных фондов, развитие обрабатывающих отраслей, создание

базы развития экономики.

Разрабатываются механизмы реализации с участием государственных и частных инвестиций, назначается дирекция программ, подотчетная Правительству. Годовые и трехлетние федеральные бюджеты разрабатываются для выполнения национальных программ и с учетом решения текущих задач. Но не наоборот. Государственные программы целесообразно реализовывать именно таким образом.

Стабилизация экономики, ее рост после 2000 года, создание валютных резервов, решение ряда социальных вопросов не должны создавать иллюзию об отсутствии угроз для страны даже в недалеком будущем. Многое из того, что было заложено в 1990-е годы в фундамент экономической политики, действует и ныне, что приводит к неожиданным результатам и мешает России свободно и мощно развиваться. Экспорт нефти вырос с 140 млн тонн в 2000 г. до 250 млн тонн в текущем году, такого роста уже не будет.

Многие принимаемые законы направлены на рост национального богатства, эффективности экономики, решение социальных проблем граждан.

Но продолжается сверхлиберальная экономическая политика, поэтому даже хорошие законодательные инициативы не могут работать на быстрое возрождение и развитие отечественного производства, быстрый рост доходов российских граждан. Руководители страны все еще в плену доктрины о том, что рынок сам все регулирует. Доктрина наивная. Ни в одной стране, которая не хочет уничтожить свою экономику, она не осуществляется.

Что нужно делать в ближайшее время:

– перед принятием важных решений во внутренней и внешней политике Президенту и Председателю Правительства проводить консультации с руководством партий, представленных в Госдуме. Власть должна минимизировать ошибки, для этого надо слушать оппозицию, не только тех, кто поддакивает;

– перед разработкой закона надо проводить научное исследование проблемы, осуществлять прогнозы последствий от реализации законов. Госдуме надо иметь серьезный Аналитический центр, а не его сегодняшнее жалкое подобие. Известно, что законы лоббируются и силой, и деньгами. У нефтяников есть деньги, они пригласят любых экспертов и ученых, наймут журналистов и всем докажут, что им выгодно. Независимая социально-экономическая наука и экспертиза – вот что нужно для разработки эффективно работающих законов;

– установление экспортных и импортных тарифов на основные товары надо законодательно утверждать Госдумой вместе с бюджетом. Иначе импортное оборудование ликвидирует российское машиностроение. Тарифами надо сделать невыгодным рост экспорта нефти, газа, леса в ущерб развитию своей экономики, сделать выгодным экспорт готовой продукции. Основные положения тарифной политики при вступлении России в ВТО необходимо в ближайшее время пересмотреть в Госдуме и Совете Федерации;

– надо поручить Правительству РФ разработать и представить в Госдуму законопроект «О ценообразовании». Почему-то японский парламент не стесняется регулировать цены на важнейшие виды продукции. Пора избавляться от рыночного романтизма и совместно с федеральным бюджетом рассматривать и утверждать цены на важнейшие потребительские товары;

– в конце года Госдума отчитывается обычно по числу принятых законов, их направленности. Надо ввести правило, чтобы отчет содержал и анализ эффективности действия принятых законов. Автомобиль не только надо выпустить, нужно, чтобы он надежно работал;

– необходимо создать комплексный закон о прогнозировании и разработке государственных программ. В условиях рынка планировать и прогнозировать надо

точнее, чем в плановой экономике.

Литература

1. *Жириновский В.В.* Социология мировых цивилизаций: учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект, 2014 г. – 608 с.
2. *Сидоров М.Н.* Направления развития финансовой системы России / URL: http://www.muiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu_2012_2_73_77.pdf

Other economic policy

The article argues that it is time for the state, not for the market to create. There is a need a constant inflow of new forces, thoughts, ideas on the basis of open political race for voters, for the improvement of their life and strengthening of the state in public administration. In recent years the economic situation was stabilized in the country. At this stage, Russia needs a full four parties, or five as maximum. The state Duma reports usually by the amount of passed laws, but it is necessary that the report contained the analysis of the effectiveness of the passed laws.

Keywords: public administration, political race, voter, economic situation, laws.

Vladimir Vol'fovich Zhirinovsky, doctor of philosophical Sciences, the Chairman of liberal-democratic party of Russia (LDPR)

СЦЕНАРНЫЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ ДОЛГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ УКРАИНЫ ПЕРЕД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ

Денис Олегович Ковалев, аспирант, кафедра финансов и кредита

Тел.: +7-906-788-08-48, e-mail: egodens@me.com

*Андрей Николаевич Бродунов, канд. экон. наук, доц.,
кафедра финансов и кредита*

Тел.: +7-926-584-99-29, e-mail: abrodunov@miemp.ru

Московский университет имени С.Ю. Витте

<http://muiv.ru>

Статья посвящена анализу долговых обязательств Украины. Основная тема статьи – это обязательства перед Россией и то, насколько Украина в состоянии обслуживать свои внешние и внутренние долги.

Рассмотрев данные по долговым обязательствам Украины, авторы провели анализ возможных сценариев развития событий, связанных с суверенным долгом Украины и последствий для Российской Федерации в случае технического дефолта. Проанализировав экономическую ситуацию на Украине, авторы также пришли к пониманию того, что Россия, как ближайший ее партнер, заинтересована в стабилизации экономики Украины с учетом национальных интересов РФ на рынке долгового капитала.

Ключевые слова: долговые ценные бумаги, суверенные обязательства по ЦБ, финансовый рынок и кредитоспособность страны, долг Украины, структура ВВП, Международный валютный фонд.



Д.О. Ковалев

Уже несколько месяцев продолжается политическое противостояние на Украине, которое ставит множество вопросов, в том числе о факте самого существования этого государства в его современном геополитическом состоянии.

При этом одним из важнейших вопросов, ответ на который требуется получить, является: «Сможет ли Украина выполнить свои обязательства перед Россией в части обслуживания долга по суверенному облигационному займу и какие сценарии развития событий возможны при этом?».

Актуальность данного вопроса связана с тем, что с самого