

ночных отношений, создания конкурентной среды с учетом опыта рыночного реформирования отрасли ЖКХ в иных экономиках переходного периода и разнообразия форм передачи объектов коммунальной инфраструктуры в частные руки;

- расширение форм управления объектами инженерной инфраструктуры, стимулирующих привлечение частного капитала в коммунальный комплекс, вплоть до их разгосударствления;

- совершенствование мер в сфере стимулирования потребителей к установке приборов учета. Т.е. оснащение приборами учета должно стать обязательным;

- проработка механизма обеспечения качественной рыночной инвестиционной среды, прежде всего, улучшения доступа к финансовым ресурсам, защита прав собственности, мотивации к повышению эффективности производства услуг.

Литература

1. Комплекс ЖКХ в России. Досье. Информационное агентство России ТАСС. URL: <http://itar-tass.com/info/925625>

2. Расход энергоресурсов организациями ЖКХ в РФ на 25–30 % выше, чем в Европе // РИА Новости. URL: <http://ik-expert.ru/news/58-raskhod-energoresurov-organizatsiyami-zhkkh-v-rf-na-25-30-vyshe-chem-v-evrope.html>

3. Комплекс ЖКХ в России. Досье // Информационное агентство России. URL: <http://itar-tass.com/info/925625>

4. Сайт Минстрой РФ. URL: <http://minstroyrf.ru/press/odobren-proekt-strategii-razvitiya-zhilishchno-kommunalnogo-khozyaystva-do-2020-goda>

5. Планы на прошлое // Газета Московский Комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/politics/2015/01/28/>

6. Руденко Л.Г. Механизм управления конкурентоспособностью предприятий жилищно-коммунального хозяйства: монография / Л.Г. Руденко. Моск. ун-т им. С.Ю. Витте. М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. 132 с.

Interests of public sector In conditions of economic crisis

Vadim Rafaelovich Avanesyan, PhD. ehkon. Sciences, Associate Professor, Witte Moscow University

The article notes that during financial crisis the problems of the utilities aggravated. The proposed Strategy of the development of the branch till 2020 does not consider the interests of all parties. The realization of economic interests requires institutional and technological changes, the changing role of the state and attraction of the private investments.

Key words: the utilities, financial crisis, economic interests, the realization of interests.

УДК 330.552

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ В СТРУКТУРЕ ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

*Дмитрий Никитич Баранов, ст. преподаватель кафедры
экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,*

E-mail: Gex561@yandex.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте,

<http://www.muiv.ru>

Статья посвящена анализу динамики доли сферы услуг в структуре валовой добавленной стоимости произведенной в экономике Российской Федерации на период с 2002 по 2014 год. В исследовании проведен анализ изменения доли сферы услуг по двум стоимостным измерителям: в ценах 2008 года и рыночных ценах. Исходя из анализа, в статье приводятся выявленные тенденции развития сферы услуг в России.

Ключевые слова: услуги, сектора экономики, валовая добавленная стоимость, валовый внутренний продукт.



Д. Н. Баранов

Услуги как сфера деятельности существуют со времен зарождения человечества. Однако только в середине 20 века сфера услуг стала значимым фактором в системе производства товаров и начала воздействовать на уклад жизни общества.

В Российской Федерации бурное развитие сектора услуг началось после распада СССР и было связано не с развитием промышленного потенциала, как в промышленно развитых странах, а наоборот, в результате проведения либеральных реформ и последовавшей деиндустриализации экономики. В итоге резкого открытия рынков, подавляющая часть отечественной промышленности оказалась неконкурентоспособной по сравнению с западными транснациональными корпорациями, что способствовало остановке производства и банкротству целого ряда предприятий. В большинстве городов России возникла массовая безработица, порожденная закрытием крупнейших предприятий. Это способствовало массовому переходу рабочей силы в сферу услуг. Правительство стимулировало данный процесс, поскольку для создания конкурентоспособного производства нужен капитал, технологии и время, а для развития сферы услуг минимум ресурсов. В 2000 годы расширение сектора услуг во многом происходило в результате развития информационно-коммуникативных технологий и последовавшей информатизации российской экономики. В современных условиях, подавляющее число занятых приходится на сектор услуг. В структуре ВВП также преобладают услуги. Так, согласно данным ЦРУ, в структуре ВВП доля услуг на момент 2014 года составляет 59,7 %, доля промышленности 36,3, а доля сельского хозяйства 4 % [9]. Исходя из данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) также видно, что услуги преобладают в структуре реального и номинального ВВП. Для анализа современного положения в области развития сферы услуг в Российской Федерации, автор структурировал виды экономической деятельности в структуре валовой добавленной стоимости (ВДС) в валовом внутреннем продукте, сгруппировал виды экономической деятельности и предложил коэффициент расчета данной группы. Итоги обработки информации представлены в таблицах 1 и 2. В таблице 1 приведена динамика секторов экономики в структуре валовой добавленной стоимости в ценах 2008 года. Анализ динамики данных приведенных в таблице 1 позволят выявить общие тенденции изменения структуры экономики России, поскольку реальный уровень цен отражает реальные сдвиги в соотношении долей секторов экономики. В таблице 2 рассмотрена динамика секторов российской экономики в рыночных ценах. Анализ показателей таблицы 2 позволит выявить динамику направления расширения кредитования и денежной массы в секторах экономики России.

В качестве методологических пояснений к расчету таблиц 1 и 2 и структуризации отраслей ОКВЭД, автор взял типологию секторов экономики, предложенную Ирвингом Фишером (1934 г.) и впоследствии уточненная Колином Кларком (1940 г.) [1].

По исходной типологии Фишера выделяются три сектора экономики:

- к **первичному сектору экономики** относится деятельность, связанная с получением первичных ресурсов, ассоциируемых с фактором производства – «земля» (сельское и лесное хозяйство, рыболовство, горнодобывающая промышленность);
- к **вторичному сектору экономики** относятся отрасли обрабатывающей промышленности (машиностроение, металлургия, нефтехимия и др.);

• **третичный сектор экономики** охватывает сферу услуг (которые Фишер относил к «нематериальным» благам). Фактически этот сектор был выделен по остаточному принципу, что характерно и для подхода Кларка [2]. Так, к третичному сектору относятся:

- оптовая и розничная торговля;
- ремонт домов и домашнего оборудования;
- ресторанный и гостиничный бизнес;
- транспорт, связь, складские услуги;
- финансовое посредничество (страховые услуги, пенсионные фонды);
- услуги, связанные с недвижимостью (наем, прокат);
- государственное обслуживание и оборона, обязательное социальное страхование;
- образование;
- здравоохранение и деятельность государства в социальной сфере;
- ассенизация и вывоз мусора;
- содержание городских свалок;
- обслуживание отдыха;
- ведение домашнего хозяйства [5].

Таблица 1

Динамика секторов экономики в структуре реальной валовой добавленной стоимости Российской Федерации на период с 2002 по 2014 год

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Валовой внутренний продукт, млрд руб.	27 312	29 304	31 407	33 410	36 134	39 218	41 276	38 048	39 762	41 457	42 869	43 444	43 722
Валовая добавленная стоимость, млрд руб.	23 521	25 283	26 952	28 567	30 835	33 438	35 182	32 809	34 150	35 459	36 684	37 204	37 472
Первичный сектор экономики, %	17	17	17	17	15	14	13,73	14,57	14,03	14,2	13,7	13	13,24
Вторичный сектор экономики, %	22	22	23	22	21	22	20,45	19,04	19,62	20	19,7	20,1	20,25
Третичный сектор экономики, %	61	61	60	61	64	64	65,82	66,38	66,35	65,8	66,6	66,9	66,51
Первичный сектор экономики, млрд руб.	4 105	4 371	4 784	4 832	4 771	4 717	4 833	4 781	4 805	5 119	5 123	5 050	5 095
Вторичный сектор экономики, млрд руб.	5 402	5 804	6 270	6 512	6 920	7 324	7 197	6 248	6 741	7 100	7 285	7 505	7 666
Третичный сектор экономики, млрд руб.	14 510	15 513	16 346	17 507	19 295	21 448	23 150	21 779	22 659	23 349	24 438	24 921	25 067

Таблица 2

Динамика секторов экономики в структуре номинальной валовой добавленной стоимости Российской Федерации на период с 2002 по 2014 год

Показатель	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Валовой внутренний продукт в рыночных ценах, млрд руб.	10 830	13 208	17 027	21 609	26 917	33 247	41 276	38 807	46 308	55 967	62 176	66 190	71 406
Валовая добавленная стоимость в основных ценах, млрд руб.	9 581	11 619	14 858	18 517	22 977	28 484	35 182	33 831	40 040	47 718	52 982	56 896	61 089
Первичный сектор экономики, %	12,95	12,87	15,12	16,12	15,44	14,47	13,75	13,23	13,64	15,09	14,92	14,38	14,49
Вторичный сектор экономики, %	20,82	19,89	21,12	21,58	21,07	20,64	20,45	18,89	18,53	20,33	18,3	18,58	19,02
Третичный сектор экономики, %	66,3	67,24	63,76	62,3	63,49	64,89	65,8	67,88	67,83	65,57	66,76	67,04	66,49
Первичный сектор экономики, млрд руб.	1 241	1 496	2 246	2 984	3 548	4 121	4 833	4 470	5 391	7 195	7 908	8 184	8 854
Вторичный сектор экономики, млрд руб.	1 995	2 311	3 139	3 996	4 843	5 881	7 197	6 394	7 461	9 231	9 701	10 564	11 611
Третичный сектор экономики, млрд руб.	6 345	7 811	9 472	11 536	14 585	18 481	23 150	22 966	27 187	31 292	35 372	38 147	40 623

В качестве информационной базы к расчетам приведенным в таблицах 1 и 2 автор взял данные, приведенные на сайте Федеральной службы государственной статистики. Так, к таблице 1 были использованы данные по валовому внутреннему продукту (ВВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) в базисных ценах 2008 года [7], а для расчетов, проведенных в таблице 2, автор использовал данные ВВП и НДС в текущих, рыночных ценах [8].

Исходя из классификации отраслей ОКВЭД, применяемых Росстатом, автор к первичному сектору экономики, отнес следующие виды экономической деятельности:

- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;
- рыболовство, рыбоводство;
- добыча полезных ископаемых.

Ко вторичному сектору экономики, отнесены следующие виды экономической деятельности:

- обрабатывающие производства;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

К третичному сектору экономики или сфере услуг, автор причисляет остальные виды экономической деятельности, а в частности:

- строительство;
- оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;
- гостиницы и рестораны;
- транспорт, связь;
- финансовая деятельность;
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности;
- социальное страхование;
- образование;
- здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг;
- деятельность домашних хозяйств.

Доли секторов экономики были рассчитаны путем суммирования добавленных стоимостей видов экономической деятельности, которые автор сгруппировал в три сектора экономики, используя классификацию Фишера-Кларка умноженное на 100 и разделенное на валовую добавленную стоимость данного года. Формула расчета внесена от автора и приведена ниже:

$$K_{\text{оквэд}} = \frac{\epsilon_0 \cdot 100}{\text{ВДС}},$$

где $K_{\text{оквэд}}$ – коэффициент расчета сектора экономики на основе классификации ОКВЭД;

ϵ_0 – сумма добавленной стоимости видов экономической деятельности, включенных автором в состав данного сектора экономики;

ВДС – валовая добавленная стоимость.

В качестве базы была использована валовая добавленная стоимость в структуре ВВП без учета чистых налогов.

Анализ динамики структуры валовой добавленной стоимости включенной в реальный ВВП показывает изменение объемов секторов экономики с позиции развития национальной экономики, их расширения и сдутия в результате изменения макроэкономической ситуации в экономике Российской Федерации. Динамика секторов экономики в структуре валовой добавленной стоимости Российской Федерации в процентном соотношении и стоимостном объеме представлена на рисунках 1 и 2.

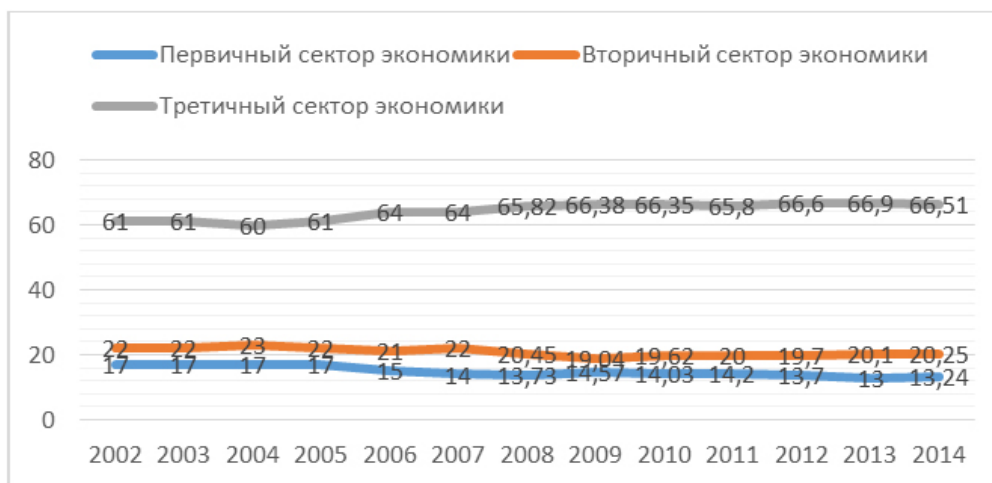


Рисунок 1 – Динамика секторов экономики Российской Федерации в период с 2002 по 2014 год в ценах 2008 года в процентном соотношении

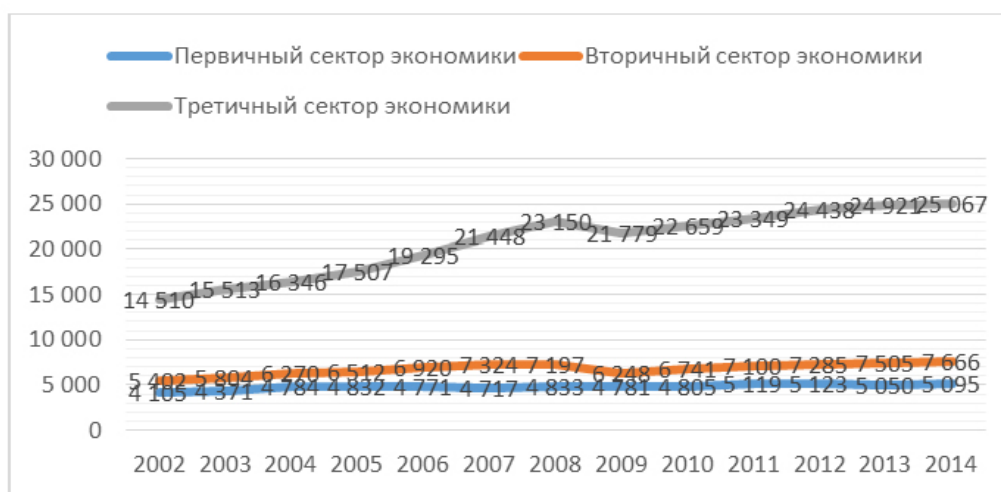


Рисунок 2 – Динамика секторов экономики Российской Федерации в период с 2002 по 2014 год в ценах 2008 года в стоимостном объеме

Анализ таблицы 1, а также рисунков 1 и 2, построенных на основании данных таблицы 1 показывает рост доли услуг в структуре валовой добавленной стоимости и валового внутреннего продукта Российской Федерации, которая характеризуется межгодовой волатильностью. Так, динамика графиков, приведенных на рисунке 1. отражает тенденцию увеличения доли услуг с 61 % в 2002 году до 66,51 % в 2014 году. При этом доля вторичного сектора экономики сократилась с 22 % в 2002 года до 20,25 % в 2014 году. Доля первичного сектора экономики сократилась с 17 % в 2002 году до 13,24 % в 2014 году.

Динамика секторов экономики в структуре валовой добавленной стоимости приведенная на рисунке 2, показывает, что отрасли всех трех секторов экономики в стоимостном выражении росли на протяжении всего периода. При этом доля добывающих отраслей и промышленности характеризуется низкими темпами по сравнению с сектором услуг. Так, рост третичного сектора экономики на период с 2002 по 2014 год составил 10557 млрд руб., что составляет 72 % от стоимостного выражения сектора услуг в 2002 году. Развитие промышленности за аналогичный период составил 2264 млрд руб., или 41 % от состояния данного сектора в 2002 году. Первичный сектор экономики показал рост в 990 млрд руб., или 24 % от состояния на 2002 год. Таким образом, данная модель отражает общие тенденции развития экономики Российской Федерации, где доля промышленности и добывающих отраслей сокращается, при одновременном развитии сектора услуг.

Для более подробного анализа необходимо провести анализ динамики структуры валовой добавленной стоимости в составе валового внутреннего продукта с учетом рыночных цен, что позволит выявить сектор экономики, где наблюдались наиболее высокие темпы роста денежной массы. На рисунках 3 и 4, которые составлены на основании таблицы 2, представлена динамика секторов экономики в структуре валовой добавленной стоимости Российской Федерации на период с 2002 по 2014 год в процентном и стоимостном выражении.

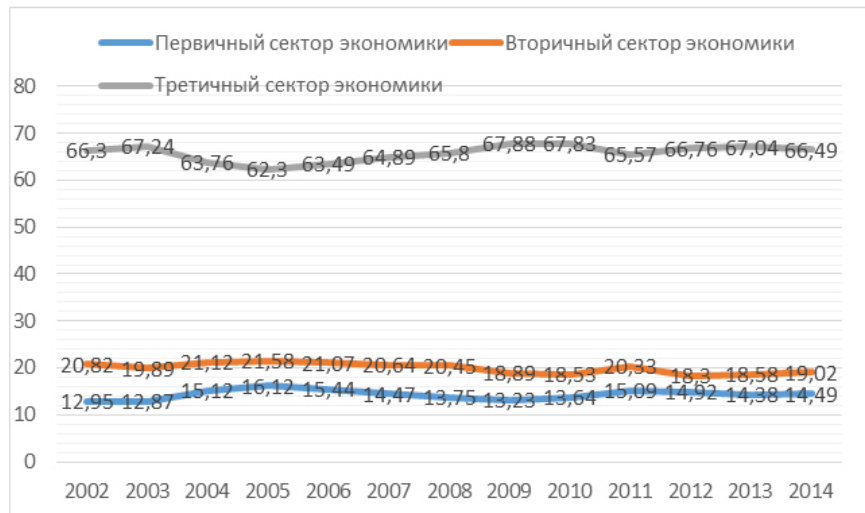


Рисунок 3 – Динамика секторов экономики Российской Федерации в период с 2002 по 2014 год в рыночных ценах в процентном соотношении



Рисунок 4 – Динамика секторов экономики Российской Федерации в период с 2002 по 2014 год в рыночных ценах в стоимостном объеме

Анализ рисунка 3 показывает, что сектор услуг, рассчитанный в рыночных ценах, также характеризуется высокой среднегодовой волатильностью и за период с 2002 по 2014 год практически не изменился, по итогам составив 66,49 %. Доля вторичного сектора экономики также снизилась с 20,82 % до 19,02 %. При этом произошел рост доли первичного сектора экономики, который изменился с 12,95 % в 2002 году до 14,49 % в 2014 году.

Анализ рисунка 4 подтверждает высокие темпы роста сферы услуг в стоимостном выражении в рыночных ценах. Так, в 2002 году валовая добавленная стоимость третичного сектора экономики составил 6345 млрд руб., а к 2014 году данный показатель составил 40623 млрд руб., что показывает рост на 540 %. При этом динамика вторичного сектора экономики показывает рост на 482 %, что составляет рост с 1995 млрд руб. в 2002 году до 11611 млрд руб. Первичный сектор экономики показывает увеличение денежной массы с 1241 млрд руб. в начале периода до 8854 млрд руб., что составляет рост денежной массой в 613 %. Несмотря на соразмерные темпы роста всех трех секто-

ров экономики в процентном соотношении в стоимостном выражении рост услуг существенно опережает рост первичного и вторичного сектора экономики вместе взятых. Так, в валовая добавленная стоимость на период с 2002 по 2014 год в рыночных ценах увеличилась:

- в третичном секторе экономики на 34278 млрд руб.;
- во вторичном секторе экономики на 9616 млрд руб.;
- в первичном секторе экономики на 7623 млрд руб.

При этом необходимо отметить, что в условиях кризиса 2009 года, обусловленного падением цен на энергоресурсы на мировом рынке, девальвацией рубля и общей макроэкономической нестабильностью, где ВВП России сократился на 7,8 % [6], валовая добавленная стоимость в третичном секторе экономики ценах 2008 года сократилась на 5,8 %, что показывают данные, приведенные на рисунке 1. Вторичный сектор экономики упал на 13,2 %, а первичный сектор экономики упал только на 1,1 %.

Исходя из вышеприведенного анализа необходимо перечислить общие тенденции развития сферы услуг:

- 1) доля услуг в 2014 году в структуре валовой добавленной стоимости экономики Российской Федерации по методологии предложенной автором составляет 66,5 %;
- 2) за исследуемый период наблюдаются высокие темпы роста сферы услуг, которые опережают темпы роста первичного и вторичного сектора экономики;
- 3) в процентном соотношении за исследуемый период развитие сферы услуг сопровождается сокращением доли первичного сектора экономики (3,7 %) и вторичного сектора экономики (1,75 %);
- 4) наибольший рост денежной массы характерен для третичного сектора экономики, говорит о направлении кредитных ресурсов в сферу услуг;
- 5) рост денежной массы в третичном секторе экономики в два раза выше данного показателя в первичном и вторичном секторе экономики в совокупности;
- 6) наибольшие темпы падения в условиях макроэкономической нестабильности в экономике Российской Федерации 2009 года характерны для вторичного сектора экономики;
- 7) валовая добавленная стоимость, произведенная в сфере услуг, характеризуется не самым большим сокращением произведенной стоимости;
- 8) наименьшие темпы падения характерные для кризиса 2009 года характерны для первичного сектора экономики.

Исходя из выявленных тенденций развития секторов экономики в Российской Федерации, автор утверждает, что сегодня сформировался устойчивый тренд на дальнейшую деиндустриализацию в российской экономике. Исследование показало, что основной объем кредитных ресурсов направлен в сектор услуг, что способствует чрезмерному разрастанию данного сектора по сравнению с отраслями производящими материальную продукцию и формирует неэффективную структуру экономики. Так, доля валовой добавленной стоимости произведенной во вторичном секторе экономики с 2008 года фактически стагнирует. Необходимо отметить, что производство материальной продукции имеет первостепенное значение в воспроизводственном комплексе страны, а услуги производное значение. Объем товарной номенклатуры обеспечивает стране устойчивое положение в системе международного разделения труда, уровень экономической безопасности и независимости от нестабильности в мировой экономике и политико-экономических отношений с промышленно развитыми странами. Сектор услуг является производным от секторов производящих материальную продукцию, где развитие услуг обусловлено уровнем автоматизации производства и насыщением рынка материальной продукцией. Сектор услуг способствует развитию промышленности путем увеличения ее конкурентоспособности. В то время как в структуре российской экономики наблюдается противоположная тенденция, которая угрожает экономической

безопасности Российской Федерации [3]. Одним из возможных способов перелома данной тенденции является проведение политики импортозамещения. Для достижения желаемого эффекта, автору видится рациональным применение механизмов частно-государственного партнерства как альтернативного инструмента реализации проектов по импортозамещению [4].

Литература

1. Баранов Д.Н. Экономика города: учебное пособие. Ч. 1 / Д.Н. Баранов; Московский ун-т им. С.Ю. Витте. Каф. экономики городского хозяйства и сферы обслуживания. М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2014.
2. Баранов Д.Н. Современные тенденции развития экономики городских агломераций: монография / Д.Н. Баранов. Саратов: Вузовское образование, 2015. 188 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/33855>
3. Бушуева Н.В., Ефимов В.С. Методологические подходы к исследованию финансовой безопасности // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. 2014. № 2. С. 10–19. URL: http://www.mui.v.ru/vestnik/pdf/eu/eu_2014_2_010-019.pdf
4. Руденко Л.Г., Жидков А.С. Государственно-частное партнерство как возможный инструмент стимулирования импортозамещения // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1 (59-1). С. 179–183.
5. Современные вопросы и перспективы развития городского хозяйства: монография / под общ. ред. д.э.н., проф., А.И. Кузнецовой. М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2014. 176 с.
6. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
7. Федеральная служба государственной статистики. Валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности в текущих ценах. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab10.xls
8. Федеральная служба государственной статистики, валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности в ценах 2008 года. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab11b.xls
9. База данных ЦРУ. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2012.html>

Analysis of the dynamics of share in the sphere of services in the gross value added structure

Dmitriy Nikitich Baranov, Post-graduate (student), senior lecturer in «Urban economy and service» Witte Moscow University

This article analyzes the dynamics of the share of services in the gross added value, produced in the economy of the Russian Federation during the period from 2002 to 2014. The study analyzes the changes in the share of services in two value measurers: in prices of 2008 and market prices. Based on the analysis` data in the article further trends in the development of services in Russia are shown.

Keywords: services, sector of the economy, gross value added, gross domestic product.

УДК 330.342

ЭВОЛЮЦИЯ РАЗВИТИЯ МОДЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

*Александра Алексеевна Тебекина, студентка,
E-mail: sateb@mail.ru,*

*Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева,
<http://www.mustr.ru>,*

*Алексей Васильевич Тебекин, д-р техн. наук,
д-р. экон. наук, проф., проректор по научной работе,
E-mail: tebekin@gmail.com,*

*ГКОУ ВПО «Российская таможенная академия»,
<http://rta.customs.ru/nrta/index.php>*