

О СЕТЕВЫХ МЕТОДАХ КОНСТИТУЦИОННОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

*Леонид Викторович Голоскоков, д.ю.н., профессор
кафедры гражданско-правовых дисциплин
Тел. (495) 783-68-48, e-mail: golevich@mail.ru
Московского университета им. С.Ю. Витте.
<http://www.muiv.ru>*

В статье автор выдвигает мысль о необходимости формирования новых методов сетевого строительства государства.

Ключевые слова: сеть, технология, государство.



Л. В. Голоскоков

Знания правителей прошлого в области управления могут быть применимы к современной ситуации в России иногда без малейших изменений. В «Книге установлений в правильном толковании» («Ли цзи», I в. до н.э.) содержались строчки, вполне отражающие наши реалии: «Итак, если управление неправильное, государев престол не прочен. Если государев престол не прочен, то крупные вассалы изменяют, а челядь ворует. Если наказания строги, а нравы все равно испорчены, то законы не сохраняют постоянства. Если законы не сохраняют постоянства, то ритуал теряет значение. Если ритуал теряет значение, то служилый люд бездействует... Такое государство называют больным»[1, с. 104].

Российское государство называют ещё бандитским и мафиозным. По этой причине ему некогда решать массу проблем, накопление которых может привести к социальному взрыву. Способы решения управленческих задач сегодня основаны на сложившихся ритуалах взаимодействия ветвей власти, письменных формах принятия нормативных правовых и управленческих актов, доминировании формы над содержанием, имитации и отчётности над реальным делом. Сама по себе письменная форма взаимодействия субъектов не является плохой или хорошей, но она задаёт всем процессам ограниченную скорость, которая почти всегда оказывается меньше, чем скорость появления и развития социальных процессов, особенно, негативных.

Для ускорения формирования и приведения в действие управленческих решений начинают применяться современные сетевые методы, основанные на использовании электронных сетей, но пока государство использует их мало и плохо. Они как-то работают в казначействе, в сетях налоговой службы, Пенсионного фонда, однако, общеизвестно как воруют бюджетные деньги, как собирает налоги ФНС РФ и до какого дефицита бюджета доработался Пенсионный фонд РФ. И все эти органы используют сетевые технологии.

Очевидно, что ускоряющаяся социальная жизнь больше не может эффективно управляться высшими государственными менеджерами со старым идеологическим багажом и с теми целями, которые они имеют в виду (народу эти цели не озвучены, но видны), а также только старыми управленческими технологиями, которые не позволяют толком даже учитывать наличие всего множества проблем, не говоря уже об их решении. Идейная составляющая нынешнего государства оказалась пустышкой, зовущей в никуда. Людям нужен смысл существования, а он не может состоять в работе народа на дальнейшее обогащение правящих верхов и олигархов, даже если народ хочет толь-

ко одного – стабильности. При продолжающемся росте благосостояния олигархов и обнищании народа конец стабильности всё равно наступит рано или поздно, и чем позже это произойдёт, тем в более тяжёлых формах. Накопление проблем ведёт к кризисам в соответствующих сферах, что может проявиться в форме революции, дефолта, войны, иных бед, которые могут произойти и последовательно, и все сразу. Непригодность старых форм, инструментов и методов управления, их неадекватность изменившимся реалиям должны подвигнуть нас к поиску ответа на вопрос, каковы могут быть инструменты и методы государства при осуществлении конституционного и государственного строительства, которые могут помочь найти выход из создавшейся ситуации.

Традиционные подходы перечисления проблем и предположения о том, как это считает, например, М.П. Фомиченко, что к власти должны прийти реалисты, что принцип неотвратимости наказания должен быть един для всех, что власть должна иметь коммуникации с большинством населения, что нужны конкретные решения по перераспределению полномочий каждого уровня власти [2, с. 11-22] и тому подобное, конечно, правильны, но они не дают ответа на вопрос, как именно преобразовать реальность в существующих условиях. Суть этих условий всем известна, но мы прибавим к их очевидному набору ещё одно, самое важное условие – у России времени на размышления больше нет. Поэтому естественный, законный способ прихода к власти более эффективной команды путём очередных выборов снова будет запоздалым действием, ибо если спрогнозировать состояние России на тот момент, когда нынешняя команда будет переизбрана в законные сроки, то нужно будет продолжить нынешний разрушительный тренд во всех отраслях хозяйства ещё на много лет вперёд и увидеть, что к тому моменту, возможно, и восстанавливать будет нечего. Про незаконные способы смены власти мы вообще не говорим, понимая, что они приведут к новым виткам беззакония и обычной в таких случаях гражданской войне, что неприемлемо.

С другой стороны, субъекта, который мог бы взять власть и грамотно управлять страной, тоже нет, ибо так называемая оппозиция в любых её формах либо не имеет желания на самом деле взять власть, либо не имеет серьёзной программы, либо не имеет реальной опоры в народе, либо не имеет ничего. Более того, с каждым днём, возможно, такое желание у оппозиции любого направления будет убывать, потому что ситуация в стране ухудшается, а интеллектуальных и прочих ресурсов для решения возникающих проблем больше не становится ни у власти, ни у оппозиции. Силовые решения путём применения органов для построения всех в стройные колонны теоретически возможны со стороны власти, которая пока имеет этот ресурс, но будет ли этот ресурс существовать и дальше, захотят ли народы России жить по ужесточающимся законам или под новой сталинской железной рукой в богатейшей стране мира, в условиях, когда наши граждане повидали мир и посмотрели, как он живёт, – это ещё неизвестно, ибо большинству ясно, что железная рука уже двадцать лет сжимается для народа и разжимается для олигархов. И ещё не проявились в полной мере результаты реформ в образовании, в ЖКХ и вступление в ВТО. Эти удары по стране отрезвят многих.

Известно, что генералы часто готовятся к прошедшей войне. Поэтому когда мы видим спуск на воду очередной подводной лодки, к которой не сделали летающих ракет, а лодки прошлого – грандиозные и уникальные Акулы – все отправили на слом, то вспоминаем эту мысль, которая находит своё подтверждение то в нескончаемой войне на Кавказе, то в появлении террористов в Казани. Это война не по фронту, а война со всех сторон, и её можно назвать сетевой войной. В том смысле, что она как сеть опутывает всю страну, она является сетью тонкой, невидимой простым глазом, и она срывает там, где нужно в данный момент её архитекторам. Разве по СССР образца 1991 года кто-то стрелял? Нет, его опутала невидимая для правителей и народа сеть подготовленных обстоятельств, причин, идей, интересов, которые сработали в болевых точках в нужное время. И большинству показалось, что просто всё так совпало, произошло случайно, само собой, без руля и ветрил – мы так привыкли думать, потому что и ныне

Россия плывёт куда-то точно так же.

Это всё не к тому, что подводные лодки не нужны, а к тому, что государство и общество, которое не увидит новых инструментов и методов решения проблем, которые носят сетевой, распределённый, эфемерный, мгновенно изменяемый характер, а будет их решать топорно, да к тому же ещё – частично посредством права, имеющего письменную основу, обеспечивающую этому средству управления запаздывание практически везде и всегда, да ещё посредством права, создаваемым законодателем, способным на принятие законов, идущих против интересов народа, – такое государство и общество обречены.

Итак, мы обозначили эти методы и инструменты: сети и сетевые технологии. С другой стороны, конечно, нельзя сказать, что всё действующее право и все институты государства не нужны, что некие новые методы являются волшебными, и только начини их применять, всё пойдёт как по маслу. Как воровали в сфере госзакупок, так и воруют, когда госзакупки стали происходить в электронном варианте. Любой инструмент и метод требует правильного обращения, и это только техническая сторона дела. Есть ещё и духовная, идейная стороны. Мы должны знать, что мы хотим, иметь высокую стратегическую цель, способную увлечь весь народ, а также сменить образ мышления и поведения.

Отсюда вытекает предложение, учитывающие эти два условия: силами интеллектуальной элиты обозначить для народа возможные направления действий и задать этот вектор в виде плана. Если такой план окажется приемлемым для большинства, он далее может наполняться действиями, которые приведут его в исполнение. Должны быть найдены глубинные механизмы выхода из системного кризиса государства исключительно легитимными методами в мирной форме. Легитимные методы, предусмотренные действующим правом, иногда сконструированы так, чтобы они не могли быть использованы народом или оппозицией. Это известные уловки власти, например, в виде отдельных механизмов закона «О референдуме Российской Федерации», блокирующих применение закона народом или оппозиционными партиями.

Начало всего и вся должно определяться законом, и таким законом должна стать новая Конституция РФ, написанная с учётом предшествующего опыта, с учётом того, что в нынешней Конституции РФ записано много чего правильного и хорошего, и всё это замечательное осталось на бумаге, согласно русской сказке про вершки и корешки, где красивые декларации отдали народу, конституционные нормы права – на изучение студентам, а реальные ценности – олигархам и так называемой правящей элите, а само государство подверглось невиданному в истории расхищению и уничтожению как материальному, так и духовному.

Конечно создатели Конституции РФ, могут сказать, что они не виноваты, Конституция сама по себе неплохая, это её исполнители такие попались. Но вот что удивительно, исполнителей-строителей, исполнителей-созидателей, которые бы вытащили страну из её провального состояния всё время не находится, любые действия власти, как это показывает практика, ведут только к ухудшению жизни народа. Это факт, который проявился системно и тотально на двадцатилетнем периоде. Срок достаточный для подведения итогов. Но тогда нельзя сказать, что и Конституция хороша. Она должна иметь механизмы, не позволяющие приходиться к власти одним разрушителям и действовать безответственно. Попробуем вспомнить, какая отрасль народного хозяйства расцвела после распада СССР. Образование? Медицина? Сельское хозяйство? Самолётостроение? Значит, и в Конституции РФ скрытно присутствуют механизмы, способствующие такому тренду. Может быть, какие-то механизмы отсутствуют – но это суть одно и то же, если смотреть на конечные результаты происходящего в стране.

К работе над Конституцией нужно привлечь как профессионалов, так и будущих профессионалов – студентов, аспирантов, докторантов. Работа эта должна быть с какого-то момента открытой, для того чтобы принимать и предложения от народа. Это

можно будет сделать после того, как основной текст Конституции уже будет написан. Дело в том, что можно вполне предсказать, что при изначальном приглашении народа к обсуждению мы получим сотни тысяч очевидных и повторяющихся предложений. Скорее всего, эти идеи уже будут изложены профессионалами, но в виде более точной формулировки. Поэтому народное творчество скорее создаст проблемы переработки словесной руды, в которой лишь иногда блеснёт алмаз. Но алмазы тоже будут, и их нужно отыскать.

Однако дело вовсе не в том, выловят ли профессионалы все гениальные народные предложения, а в том, как создать и запустить в действие механизм самореализации созданных норм новой Конституции, которая должна начать действовать не после всенародного референдума, который провести практически невозможно (в соответствии с законом о референдуме), а после её одобрения большей частью населения на сайте соответствующей организации электронным голосованием. Работа эта должна быть проведена основательно, с одновременным предложением тщательно разработанных механизмов реализации новых конституционных норм, новых механизмов контроля, обратной связи и ответственности управленцев всех уровней и всех должностных лиц в государстве. Сайт для ведения учёта голосов может взять на себя общественная организация, средство массовой информации, сайт может создать рабочая группа по подготовке проекта Конституции. Это технический момент.

Содержательная сторона процесса может быть такой. По мере создания проекта Конституции и получении в реальном времени данных от народа в виде текущего голосования, которое может показывать всё более и более полное одобрение текста проектируемой Конституции, можно будет начинать создавать модельные структуры государства, действующего по нормам новой Конституции, начинать формировать в виртуальном пространстве новую идеальную конфигурацию государства, в состав которого в виртуальном пока формате могут входить по желанию его новые «граждане» из числа нынешних. Это нужно для моделирования и отработки сначала в тестовом варианте, а потом и натурном испытании новых норм конституционного права и механизмов его реализации. Как именно организовать натурные испытания – это тема отдельного исследования на уровне одной или даже нескольких диссертаций.

С какого-то момента можно будет начать сбор средств в виде добровольных налогов, которые новые граждане готовы будут добровольно платить для организации работы новых институтов государства и организационных структур общества, которые должны будут иметь в своей основе сетевой, гибкий, приспособляемый к любым обстоятельствам формат. Этот формат нужно спроектировать так, чтобы не допустить повторения коренной ошибки российских народов, суть которой в том, что при пассивности народа во власть проникли худшие его представители, в результате чего Россия стала государством мафиозным. Никто не скажет нам, как это сделать. Это сложнейшая научная и одновременно практическая задача, которую нужно решать в реальном времени, сразу же претворяя в жизнь найденные научные решения и обкатывая их на практике. Вообще говоря, исторические модели и идеи есть, в том числе применённые где-то и действующие в разных странах. Даже опробованного в мире арсенала моделей хватит для удачного конструирования, но можно придумать и что-то новое, если это будет нужно.

Мы специально употребили не используемый юристами термин «формат», чтобы не путать его с устоявшимися понятиями (формой государственного правления). Это понятие более широкое, и его также предстоит разрабатывать в деталях как теоретически, так и практически, ибо в нашей динамичной жизни застывшие на уровне прошлых веков представления о формах государственного правления не могут спасти государство от новых и новых провалов в управлении, происходящих от применения устаревших форм, инструментов и методов для решения принципиально новых задач.

Итак, предложенным нами методом можно избежать нескольких практически не

решаемых другими способами проблем. Дело в том, что современное право России настолько громоздко, объёмно, непостижимо, частично продублировано и рассеяно по 83 субъектам Федерации, противоречиво и антинародно во многих своих частях, что модернизировать этот монстр в принципе невозможно. Его нужно воссоздавать заново, на совершенно новой платформе, в новом государстве. Однако и государство нельзя реформировать мелкими шагами, ибо его фундамент построен на неудачных правовых конструкциях, на тех конституционных нормах, которые породили российское право, его многочисленные отрасли, крайне запутанные и неэффективные (уголовное, налоговое, бюджетное и другие отрасли) и привели его вместе с государством к фактическому краху. Поэтому нужно параллельно выстраивать и новые институты государства. Метод перехода для конституционного строительства в параллельный виртуальный мир, в котором будет отстроена идеальная модель, представляется наиболее подходящим для смены отработавшей свой век оболочки. Природа нам подсказывает некоторые аналогии: когда краб вырастает, он сбрасывает старый панцирь, чтобы расти дальше и избавиться от накопившихся в старом панцире токсинов. Такими токсинами для нашего государства являются сегодня право и государственные институты, утратившие реальную связь с народом или прекратившие надлежащее функционирование по существу, но оставившие форму, оболочку, за которой повсюду кроются лишь имитационные процессы.

Параллельное, модельное, виртуальное государство может постепенно прирастать людьми, обрастать реальными органами, наращивать финансы, и когда в него поверит и захочет перейти жить по новым правилам большинство населения, оно может оставить свою виртуальную оболочку и превратиться в реальное государство. Это идеальная схема построения нового российского государства и права на новых основаниях, которые не будут включать в себя те непригодные основы, которые незаметно утратили своё назначение, или пришли в рассогласование с реальностью и привели к нынешнему состоянию российское государство.

Литература

1. *Ли цзи*. Действенность ритуала. Глава девятая / Древнекитайская философия. Собрание текстов в 2 т. – М., 1973. Т. 2.

2. *Фомиченко М.П.* Проблема честности как главной категории власти / М.П. Фомичев // Вопросы правоведения. 2012. № 4.

About network techniques of constitutional and state-building

In the article, the author puts forward the idea of the need to develop new methods of network construction.

Keywords: internet, technology, state.

Leonid Viktorovich Goloskokov, doctor of jurisprudence, professor of the department civil law disciplines