

УДК 377

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Флеров Олег Владиславович,

кандидат педагогических наук, заместитель заведующего кафедрой психологии, педагогики и социально-гуманитарных дисциплин ЧОУ ВО «Московский университет им. С.Ю. Витте»

Гусев Дмитрий Алексеевич,

доктор философских наук, доцент, профессор кафедры психологии, педагогики и социально-гуманитарных дисциплин ЧОУ ВО «Московский университет им. С.Ю. Витте», профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

В статье раскрываются нормативно-правовые основы дополнительного профессионального образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» 2012 года. Особое внимание уделяется изменениям в нормативно-правовой базе ДПО по сравнению с законом 1992 года. Анализируется влияние закона об образовании на статус ДПО в современном образовательном пространстве.

Ключевые слова: закон об образовании, дополнительное образование, профессиональное образование, государственная аккредитация, документ об образовании, статус образования

Появление нового закона об образовании в 2012 году вызвало активную дискуссию относительно целесообразности перехода высшего профессионального образования на так называемую «двухуровневую» систему, которая фактически стала трёхуровневой, если учесть, что аспирантура как уровень образования законодательно стала относиться к высшей школе, а не к послевузовскому образованию как было прежде.

Споры о том, насколько такое нововведение поспособствует повышению качества и развитию высшей школы несколько затмили другую образовательную реформу, не менее значимую с точки зрения подготовки и развития отечественных кадров – реформу дополнительного профессионального образования (ДПО).

Развитие дополнительных образовательных программ в современном мире вызвано идеями о ценности непрерывного обучения и развития личности [1]. Хотя подобная идея признавалась обществом с самых древних времен, именно в XX веке в условиях постоянных технологических изменений условий и средств профессиональной деятельности она получила помимо аксиологической и прикладную значимость.

Согласно ст. 75 закона «Об образовании в РФ», в дополнительное образование входят дополнительные общеобразовательные и дополнительные профессиональные программы. При этом первые делятся на общеразвивающие и предпрофессиональные. Профессиональные программы реализуются только для взрослых, общеразвивающие – как для взрослых, так и для детей, предпрофессиональные – для детей в сфере физической культуры и спорта, а также искусств [8].

К освоению общеразвивающих программ допускаются все лица без исключения, а к профессиональным программам – только лица, получившие или получающие основное профессиональное образование.

Собственно дополнительные профессиональные программы законодательно бывает двух видов: повышение квалификации и профессиональная переподготовка. Первое направлено на формирование новой компетенции в рамках выполняемого вида профессиональной деятельности. Так можно сказать, что фактически повышение квалификации реализуется на базе основного профессионального образования (ВО или СПО). Профессиональная переподготовка подразумевает освоение новой профессии в рамках узкоспециализированного обучения, что, по сути, означает реализацию данного вида образования на основе общекультурных и общепрофессиональных компетенций, полученных в рамках образования основного.

Сегодня в исследованиях к ДПО иногда относят корпоративное или внутрифирменное обучение персонала компании – относительно новый вид образования в нашей стране [2, 3, 5, 6]. С сущностно-содержательной точки зрения корпоративное обучение обладает всеми характеристиками ДПО, хотя

Законом не выделяется как отдельный его вид. Однако, с другой стороны, в Законе не говорится о корпоративном обучении в принципе – оно не относится и ни к какому иному виду образования, что позволяет говорить о том, что в условиях развития данного явления и актуальности его изучения не только с педагогической, но и с экономической точки зрения, классификация его как ДПО в целом корректна.

Согласно статье 76 Закона, цель современного ДПО – «удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды» [8]. При этом следует признать, что на достижении такой же цели с разными вариациями и разными акцентами на отдельные задачи ДПО реализовывалось в нашей стране на протяжении практически всего XX века [9]. Принципиальные изменения ДПО, внесённые новым законом заключаются в следующем:

1) в предыдущем законе 1992 года о ДПО говорилось в контексте повышения квалификации работников в пределах каждого образовательного уровня. Статья 26 того закона гласила, что «в пределах каждого уровня профессионального образования основной задачей дополнительного образования является непрерывное повышение квалификации рабочего, служащего, специалиста в связи с постоянным совершенствованием федеральных государственных образовательных стандартов» [4]. Так ДПО не выделялось как отдельная система, а исходя из общей логики, представлялось частью дополнительного образования в целом. В новом законе ДПО посвящена отдельная статья (76), что означает закрепление за ним статуса отдельной образовательной системы;

2) новый закон закрепляет профессиональную переподготовку как отдельный вид дополнительного образования, дающий право заниматься соответствующей профессиональной деятельностью;

3) с изменением закона ДПО не нуждается в государственной аккредитации, поскольку оно выведено из требований ФГОС. Образовательные учреждения самостоятельно определяют условия реализации подобных программ, при этом их содержание в целом должно соответствовать соответствующим профессиональным стандартам.

Фактически последнее означает отмену документов о ДПО государственного образца. С изменением закона лица, освоившие подобные программы и прошедшие итоговую аттестацию, получают документ установленного образца.

По мнению авторов, статьи подобные законодательные изменения определяют следующие условия развития ДПО:

1) укрепление законодательного статуса дополнительных профессиональных программ и в особенности профессиональной переподготовки как права заниматься новой профессиональной деятельностью. Это отражено, в частности, в профстандартах, в которых квалификационным требованием является наличие высшего профильного образования или любого высшего образования и ДПО. В условиях массовости высшего образования и наличия диплома высшей школы у большинства экономически активных граждан ДПО с точки зрения возможностей трудоустройства законодательно фактически приравнивается к ВО. Невозможность выдавать документ государственного образца не понижает статус и уровень престижа ДПО, поскольку все образовательные организации так или иначе находятся в равных условиях в отличие от основных образовательных программ; где учреждений, реализующие их, регулярно теряют государственную аккредитацию в последние годы. Престиж образования – традиционно один из важных факторов его выбора в нашем обществе. Представляется, что в условиях выдачи документов об образовании лишь установленного образца решающими факторами выбора будет имидж самого образовательного учреждения, а также востребованность программы на рынке труда. Это создаст здоровую конкуренцию между организациями ДПО, в особенности, по части взаимодействия с работодателями;

2) в новых нормативно-правовых условиях ДПО испытывает конкуренцию со стороны магистерских программ как альтернативного варианта изменения или развития собственной образовательной траектории за короткие сроки. В отличие от ДПО магистратура как преимущество предлагает основное образование и диплом государственного образца, что заставляет разработчиков программ ДПО создавать и актуализировать свои преимущества. Последними могут стать практико-ориентированность, разумная ценовая политика, обучение без отрыва от работы, более гибкий график и пр.

Ситуация социально-экономической неопределённости, сложившаяся в нашей стране за последние годы, существенно затрудняет оценку эффективности изменения нормативно-правовой базы про-

фессионального образования, в том числе и дополнительного. В условиях, когда рабочих мест объективно не хватает даже людям с несколькими образованиями, ценность документа об образовании, который является «воплощением» его нормативно-правовой правовой базы, разумеется, понижается. С другой стороны, после принятия нового закона прошло только 5 лет. Представляется, что даже при благоприятных социально-экономических условиях этого времени было бы недостаточно для однозначных выводов, т.к. необходимо, чтобы выпускники получили помимо образования ещё и существенный профессиональный опыт, являющийся наряду с дипломом основным фактором успешного конкурентоспособности, и уже имеющийся у тех, кто получал образование в соответствии с прежним законодательством.

В случае, если через несколько лет ситуация в российской экономике улучшится и получение профессионального образования будет почти гарантировать возможность трудоустройства, то 7–10 лет после образовательной реформы будет как раз идеальным сроком, чтобы оценить реальную конкурентоспособность, а следовательно, и качество отечественных дополнительных профессиональных образовательных программ.

Список литературы

1. *Алехин И.А., Герасимова Т.Н.* Философия образования: история, проблемы, перспективы // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 2 (66). – С. 3–16.
2. *Березкина О.А.* Развитие корпоративного обучения в системе российского дополнительного профессионального образования организационно-функциональные и институциональные аспекты: дисс. ... к.э.н. – М., 2007. – 137 с.
3. *Демина С.А.* Корпоративные системы дистанционного обучения в системе дополнительного профессионального образования // Образовательная среда сегодня и завтра: материалы XI Международной научно-практической конференции; НОУ ВО Московский технологический институт. – М., 2016. – С. 34–37.
4. Закон «Об образовании» № 3266-1 от 10.07.1992 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/
5. *Малахов Е.С.* Развитие корпоративного обучения в системе услуг дополнительного профессионального образования: дисс. ... к.э.н. – М., 2010. – 155 с.
6. *Полякова Д.Р.* Корпоративное обучение взрослых немецкому языку на основе метода кейс-стади в условиях дополнительного профессионального образования: сборник трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. – 2016. – № 30. – С. 146–151.
7. *Пробин П.С.* Отечественная образовательная реформа в контексте современной конъюнктуры рынка труда: контуры интерпретаций // Социодинамика. – 2015. – № 3. – С. 1–26.
8. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ.* 29.12.12 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
9. *Флеров О.В.* Генезис отечественного дополнительного профессионального образования: от истоков к современным проблемам // Современное образование. – 2017. – № 2. – С. 57–82.

LEGAL BASE OF CONTINUING PROFESSIONAL EDUCATION

Flerov Oleg Vladislavovich,

PhD in Pedagogy, deputy head of Humanities department, Moscow Witte University

Gusev Dmitry Alexeevich,

PhD in Philosophy, associate professor, professor of Humanities department, Moscow Witte University, professor of Philosophy department, Moscow Pedagogical State University

The article reveals legal base of continuing professional education set by education law of 2012. Particular attention is paid to the changes brought to the legal base of continuing professional education in comparison with the previous law of 1992. The authors analyse as well how the educational law influences the status of continuing professional education in present educational ambient.

Keywords: education law, continuing education, professional education, state licensing, education document, status of education