

УДК 342.951

ВЫДЕЛЕНИЕ ИЗ МИРОВОЙ СЕТИ РУНЕТА КАК НОВОГО ПОЛЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Слюсаренко Татьяна Валерьевна,¹

канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права,
e-mail: tslyusarenko@muiiv.ru,

Савошикова Евгения Васильевна,¹

канд. юрид. наук, доцент, зам. зав. кафедрой теории и истории государства и права,
e-mail: jene30@muiiv.ru,

¹Московский университет им. С.Ю. Витте, Москва, Россия

В статье рассматривается российский сегмент интернета как площадка для возникновения новых видов регулируемых правом отношений. Отмечается, что нынешняя «мировая паутина» представляет собой крупнейший пласт самой разнообразной информации, насчитывая громадное количество сервисов и более 3,3 млрд абонентов, являясь технологией, которая не обошла стороной практически никого. Показывается, что сегодня интернет открывает для людей и государств безграничные возможности по получению знаний, ведению научной деятельности, улучшению процедуры взаимодействия как между гражданами различных стран, так и самими государствами. Указывается на необходимость детализации правоприменительной деятельности, усиленной координации с техническими отраслями информатики и кибернетики при разработке соответствующего законодательства. Подчеркиваются значимость и актуальность необходимости разграничения национальной части интернета и выделения правового регулирования в российском сегменте сети, установления неэффективных способов регулирования рассматриваемых отношений, а также выделяются причины большого количества проблем в правовом регулировании российского сегмента сети и предлагаются некоторые пути их решения.

Ключевые слова: нормативно-правовое регулирование сети Интернет, правовое регулирование Рунета, невидимый интернет (темный интернет), Freenet, Level B, доменная зона

SEPARATION FROM THE WORLD NETWORK RUNET AS A NEW FIELD OF LEGAL REGULATION OF RUSSIAN LEGISLATION

Slyusarenko T.V.,¹

candidate of juridical sciences, associate professor, head of the department
of the theory and history of the state and law,
e-mail: tslyusarenko@muiiv.ru,

Savoshchikova E.V.,¹

candidate of juridical sciences, associate professor, deputy head of the department
of the theory and history of the state and law,
e-mail: jene30@muiiv.ru,

¹Moscow Witte University, Moscow, Russia

In the article it is considered the Russian segment of the Internet as a platform for the emergence of new types of relations regulated by law. It is noted that the current “world wide web” is a huge layer of the most diverse information, which counts a huge number of services and more than 3,3 billion subscribers, and this technology has not spared almost anyone. It is displayed that today the Internet opens up endless opportunities for people and states for gaining knowledge, conducting scientific activities, improving the procedure for interaction, both between citizens of different countries and the states themselves. It is pointed out the need to detail law enforcement, the

need for enhanced coordination with the technical branches of informatics and cybernetics in the development of relevant legislation. It is emphasized the importance and relevance of the need to delimit the national part of the Internet and highlight legal regulation in the Russian segment of the network, establish ineffective methods of regulating the relations under consideration, also the reasons for a large number of problems in the legal regulation of the Russian segment of the network are highlighted and some ways to solve them are suggested.

Keywords: legal regulation of the Internet, legal regulation of the Runet, invisible Internet (dark Internet), Freenet, Level B, domain zone

DOI 10.21777/2587-9472-2020-3-19-24

История развития сети Интернет показала одну важную особенность – интернет неоднороден по своей природе и состоит из совокупности различных сетей, которые могут классифицироваться по большому спектру оснований: по типу ресурсов, характеру распространения информации, техническим моментам, но наиболее часто упоминаемая фрагментация затрагивает национальную составляющую. Сразу же следует отметить, что отграничить национальную часть сети Интернет от международной или от части сети другого государства крайне проблематично, но сделать это необходимо, т.к., уже отталкиваясь от этого разграничения, нужно предпринимать меры по ее правому регулированию¹.

Сложности, с которыми сталкивается законодатель, носят правовой, технический и логический характер. С технической стороны реально разобраться, опираясь на доменную зону, которую использует интернет-ресурс, либо по месту регистрации, но зачастую ресурсы, которые касаются информационного поля, например России, зарегистрированы в других странах, усугубляя ситуацию. Исправить окончательно данное положение можно заключив дополнительные соглашения между странами. Определение логического характера трудно тем, что сайт или ресурс может затрагивать отношения неопределенного характера, например, может быть огромным форумом, в рамках которого комьюнити разбирает и общается на самые разнообразные темы, причем следует учитывать, что само комьюнити далеко не всегда представляет из себя пользователей одной страны.

Если все-таки попробовать выделить Рунет, то предварительно необходимо будет не только решить указанные спорные моменты, но и учесть такие два явления всемирной паутины, как глубокий интернет и темный интернет.

Единого определения Рунета на данный момент не существует. Так, например, крупная интернет-компания «Яндекс» считает, что Рунет – это совокупность серверов в доменных зонах *rf, su, ru, am, az, by, ge, kg, kz, md, ua, ukr, uz*. Однако такое определение является не совсем верным и не отражает полностью всех ресурсов, т.к. не указаны некоторые ресурсы в других доменах, таких как *.org, .inc*, а также упущены неиндексированные сегменты интернета. Минкомсвязи России дает предельно простое определение, согласно которому Рунет – российская часть сети Интернет. Ранее преобладала версия, по которой Рунетом считалась доменная зона *.ru* (отсюда и возникло название).

В попытках дать наиболее полное и объемное определение приходим к выводу, что необходимо вобрать лучшие моменты из высказываний «Яндекса», словаря Артемия Лебедева, а также принять во внимание темный и глубинный интернет. Таким образом, Рунет – это совокупность интернет-ресурсов, всевозможных приложений для различных операционных систем, социальных сервисов, а также сайтов, которые используются русскоязычным комьюнити, базируются на российских серверах и (или) расположены на доменах типа *.rf, .ru, .org, .kz, .ua* и др., а также ряд сервисов и ресурсов, которые находятся в неиндексированном сегменте интернета.

В рамках определения Рунета уже неоднократно упоминалось о темном и глубинном интернете. Однако здесь необходимо пояснить, что он сам по себе не является частью какой-либо национальной сети, но некоторые его элементы частично относятся к Рунету. Чтобы определить, какие именно, необходимо раскрыть два этих понятия.

¹ Брэд Чако. Darknet – анонимные и потайные закоулки Сети [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.osp.ru> (дата обращения: 12.06.2020).

Глубинный интернет (невидимый интернет) – совокупность анонимных надгосударственных сетей, которые построены на самоорганизующихся принципах, а сеть является децентрализованной и с открытым исходным кодом. Основная особенность данного типа сетей состоит в том, что сайты не отвечают на внешние поисковые запросы, возможность входа существует только с помощью адресной книги либо специализированного комплекса программного обеспечения, а также данная сеть фактически скрыта как для государственных органов, так и для простых пользователей [1].

I2P (название проекта невидимого интернета) представляет самую серьезную проблему (наравне с темным интернетом) для правительства и законодателя по тем причинам, что у сайтов в данных сетях нет ни места регистрации, ни домена в привычном для нас понимании, а также почти невозможно отследить пользователя. Блокировать или запрещать данные внутри сети технически невозможно, т.к. сеть является децентрализованной и потеря одного элемента не сказывается на общей работоспособности, кроме того, функциональные ее части разрознены и спрятаны, в данных сетях нет IP-адресов (по которым и производится блокировка), существуют сложноустроенные криптографические ключи с динамической системой обновления. Следует еще учесть и то, что сами данные во время передвижения по сети зашифрованы и отправляются определенными группами. Сказанное явно дает понять, что данная сеть является предельно анонимной, но она не всегда несет в себе преступный контент. Та часть I2P, которая ориентирована на преступно настроенных пользователей, называется темным интернетом.

Проблема темного интернета еще острее, чем глубинного, т.к. темная сеть целенаправленно создана для размещения контента сомнительного характера: запрещенных порнографических материалов, информации для террористической деятельности, а также той, которая предназначена для использования и создания самодельных взрывных устройств, и т.д.. Учитывая то, что и в глубинном, и в темном интернете существуют русскоязычные ресурсы, считаем необходимым указывать это в рамках определения Рунета. Кроме того, следует уделить этому должное внимание при разработке будущих законопроектов, т.к. определено, что значительная часть угроз может исходить именно с этой, темной стороны интернета. На данный момент не существует нормативно-правовых актов, в которых хотя бы имело место упоминание Darknet'а, законодатель предпочитает данное явление игнорировать, а в должностных инструкциях Роскомнадзора также нет информации, связанной с Darknet'ом. Почти вся деятельность по регулированию интернета основана на привычных сетях, а выгрузка из единого реестра запрещенных сайтов, по которой проверяются операторы связи, не содержит ресурсов из темного интернета, несмотря на то, что большое количество преступлений организуются и обеспечиваются благодаря именно этой части интернета.

В итоге, наиболее правильное понимание российского сегмента сети Интернет построено на двух основах: в узком и широком смысле. Под Рунетом в узком ключе понимается та часть российской сети, на которую действительно может воздействовать законодатель. Раскрытие широкого смысла уже было сделано ранее, но стоит еще раз подчеркнуть, что нельзя отделять Рунет от русскоязычных ресурсов темного интернета, а особое внимание следует уделить торговым площадкам, посредством которых происходит торговля ограниченными либо полностью изъятыми из гражданского оборота вещами.

В качестве небольшого дополнительного материала можно проанализировать профессиональный взгляд на глубинный и темный интернет. Но сразу нужно оговориться, что тут принимаются во внимание скорее техническая и социальная сторона данного явления и игнорируются юридические особенности. Классификация устроена по уровням, каждый из которых представляет собой сгруппированные сети по признакам доступности, техническому устройству и популярности.

Первым уровнем является Level D – самый высокий уровень сети, представленный официальными новостными сайтами, правительственными ресурсами, социальными сетями. Данный уровень постепенно переходит в Level C – сети, построенные на принципах луковой маршрутизации, определенной удаленности, в которых уже есть некоторые моменты анонимности, включено шифрование. На этом уровне уже начинает функционировать глубинный и темный интернет, представлены сообщества хакеров-энтузиастов, а также имеет место широкое распространение концепции мемов.

Меметика – это эволюционный взгляд на культуру общества, поддержка идей о «мутациях» культурных процессов и самих мемов (единица культурной информации) [2]. Мемом может считаться любая идея, символ, манера или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к

человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов. На данном уровне широко распространены учения о свободном Интернете, начинает формироваться анонимная сеть Freenet – одноранговая сеть, предназначенная для децентрализованного распределенного хранения данных без возможности их цензуры, созданная с целью предоставить пользователям электронную свободу слова путем обеспечения их строгой анонимности. Freenet работает на основе объединения в общий фонд (пулинга) предоставленной пользователями (членами сети) своей полосы пропускания и дискового пространства своих компьютеров для публикации или получения из Freenet разного рода информации [3].

По существу, основным замыслом Freenet является то, что никому не позволено решать, что приемлемо. В сети поощряется терпимость к ценностям других, а в случае отсутствия последней пользователей просят закрыть глаза на содержание, которое противоречит их взглядам [1].

Следующий уровень – Level B. Данную часть темного интернета можно назвать «темнейшей», которая характеризуется усложненной процедурой входа, использованием нетипичных протоколов связи. Структура сети отличается от ранее созданных, принципы работы которой пока не понятны. В данной сети не бывает случайных пользователей. Для входа используются измененные варианты устаревших браузеров и другого программного обеспечения, а также на данном уровне существует определенный перевал, которым является форум с особой организацией.

Level B имеет еще одну особенность – на данном уровне расположены ресурсы для взаимодействия и управления обычным интернетом, к которым относятся либо ресурсы администрирования сети, либо возможность проникать и использовать сайты провайдеров компаний и правительственные ресурсы.

Кроме того, на данном уровне есть свои аналоги привычных сайтов: свой видеохостинг, свои файлообменники и торрент-трекеры. Используя данную сеть, реально найти кэш-файлы крупных поисковиков, кэш-файлы пользователей, а также в данную сеть утекает информация конфиденциального характера. Периодически в условно открытый доступ выкладывается информация банковского сектора. На стыке уровней B и C находятся правительственные каналы экстренной связи, сети государственных и военных структур, элементы управления взаимодействием государственных органов и резервные радиоканалы на случай боевых действий.

К сожалению, на данном этапе преждевременно говорить о таком вполне логичном, но пока трудно реализуемом шаге, как создание единого кодифицированного акта о сети Интернет, но можно уже сейчас подготавливать как законодателя, так и общественность, постепенно создавая базу для трансформации нормативно-правового регулирования сети Рунет.

Первые шаги в данном направлении уже делаются. Так, 1 мая 2019 г. был принят Федеральный закон РФ № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи” и Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”», получивший известность как «Закон о Рунете»². Многие задаются вопросом: для чего был принят этот закон и не ограничил ли он интернет в России?

Ответ на поставленный вопрос был дан Минкомсвязи России на своем официальном сайте: необходимость принятия Федерального закона РФ от 01.05.2019 г. № 90-ФЗ обусловлена возможностью влияния зарубежных стран на киберпространство и цифровую экономику Российской Федерации. В этих условиях необходимы защитные меры для обеспечения целостности, устойчивости и безопасности функционирования сети Интернет на территории РФ³.

Данные поправки направлены на сохранение стабильной работы Рунета на случай отключения России от глобальной сети [4]. Закон предусматривает множество новых обязанностей для операторов связи:

1) операторы должны оснастить свои сети связи техническими средствами противодействия угрозам Рунету;

2) при возникновении угроз Рунету Роскомнадзор сможет централизованно управлять сетью связи общего пользования. В рамках такого управления у ведомства будет право передавать операторам

² Федеральный закон РФ от 01.05.2019 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"» // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 18. – Ст. 2214.

³ Официальный сайт Минкомсвязи России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.digital.gov.ru> (дата обращения: 26.04.2021).

связи обязательные для выполнения указания. Кроме того, потребуется соблюдать правила маршрутизации сообщений электросвязи, если их получателем или отправителем выступает пользователь в РФ;

3) у операторов связи появилась обязанность участвовать в учениях для получения практических навыков обеспечения устойчивой, безопасной и целостной работы Рунета [5].

Однако все еще непроработанным в настоящее время остается вопрос, связанный с установлением перечня требований к зарубежным технологическим компаниям, осуществляющим деятельность в Рунете. Так, видится возможным в дальнейшем усилиями профильных Министерств Правительства РФ разработать и представить предложения по установлению дополнительных требований к названным компаниям, в том числе в части, касающейся открытия представительств этих компаний на территории РФ.

Кроме того, в настоящее время в геометрической прогрессии увеличивается количество преступлений в сети Интернет, в том числе и связанных с сохранением и использованием персональных данных, соблюдением безопасности при использовании Рунета [6]. Для предотвращения незаконного распространения указанных данных возможно, по мнению авторов, ужесточить наказания по ст. 13.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ), а также увеличить срок давности по подобным правонарушениям хотя бы до одного года, т.к. в настоящее время он составляет всего три месяца, что явно не способствует предотвращению совершения подобных правонарушений.

В связи с принятием в 2020 г. «Правил установки, эксплуатации и модернизации в сети связи оператора связи технических средств противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сети связи общего пользования»⁴ видится необходимым предусмотреть в КоАП РФ отдельную статью, предусматривающую наказания за нарушение интернет-провайдерами указанного порядка установки, эксплуатации и модернизации технических средств борьбы с угрозами Рунету.

В завершение следует еще раз обратить внимание на то, что в настоящее время увеличивается количество интернет-сайтов в Рунете, происходит рост объемов размещенной на них информации, а также увеличивается интенсивность ее использования, в т.ч. за счет мобильных пользователей [7, с. 49]. Перечисленные факторы делают все более актуальной тематику, связанную с формированием в России нового правового института – Рунета, а также показывают необходимость его дальнейшего правового регулирования.

Список литературы

1. *Каррыев Б.С.* Интернет, краткая история и влияние на общество. – Саарбрюккен, Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 124 с.
2. *Мирских И.Ю., Минглаев Ж.А.* Правовое регулирование прав на результаты интеллектуальной деятельности в России и за рубежом // Вестник Пермского университета. Сер. Юридические науки. – 2015. – № 3 (29). – С. 44–47.
3. *Разуваев В., Аверина О.* Нужен ли закон об Интернете? // ЭЖ-Юрист. – 2010. – № 39. – С. 34–36.
4. *Нестеров С.Е.* Закон о суверенном Рунете: к чему готовиться операторам связи? // Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2019. – № 3. – С. 23–33.
5. *Будакова Н.И.* Правила прохождения операторами связи учений по обеспечению безопасности Рунета // Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2020. – № 1. – С. 59–63.
6. *Мельников В.Ю.* Противодействие преступлениям экстремистской направленности в Российской Федерации // Российский следователь. – 2020. – № 7. – С. 57–61.
7. *Брумштейн Ю., Бондарев А.* Сайты Рунета: варианты политики разграничения доступа к информации и ее размещения пользователями // Авторское право и смежные права. – 2016. – № 5. – С. 49–60.

⁴ Постановление Правительства РФ от 12.02.2020 г. № 126 «Об установке, эксплуатации и о модернизации в сети связи оператора связи технических средств противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и сети связи общего пользования» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 8. – Ст. 1001.

References

1. *Karryev B.S.* Internet, kratkaya istoriya i vliyanie na obshchestvo. – Saarbryukken, Germaniya: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 124 s.
2. *Mirskih I.Yu., Minglaev Zh.A.* Pravovoe regulirovanie prav na rezul'taty intellektual'noj deyatel'nosti v Rossii i za rubezhom // Vestnik Permskogo universiteta. Ser. Yuridicheskie nauki. – 2015. – № 3 (29). – S. 44–47.
3. *Razuvaev V., Averina O.* Nuzhen li zakon ob Internetе? // EZH-Yurist. – 2010. – № 39. – S. 34–36.
4. *Nesterov S.E.* Zakon o suverennom Runete: k chemu gotovit'sya operatoram svyazi? // Uslugi svyazi: buhgalterskij uchet i nalogooblozhenie. – 2019. – № 3. – S. 23–33.
5. *Budakova N.I.* Pravila prohozhdeniya operatorami svyazi uchenij po obespecheniyu bezopasnosti Runeta // Uslugi svyazi: buhgalterskij uchet i nalogooblozhenie. – 2020. – № 1. – S. 59–63.
6. *Mel'nikov V.Yu.* Protivodejstvie prestupleniyam ekstremistskoj napravlenosti v Rossijskoj Federacii // Rossijskij sledovatel'. – 2020. – № 7. – S. 57–61.
7. *Brumshtejn Yu., Bondarev A.* Sajty Runeta: varianty politiki razgranicheniya dostupa k informacii i ee razmeshcheniya pol'zovatel'yami // Avtorskoe pravo i smezhnye prava. – 2016. – № 5. – S. 49–60.