

УДК 34.08

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРАВОСОЗНАНИЕ МЕДИЦИНСКОГО РАБОТНИКА В ВОПРОСАХ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕБЛАГОПРИЯТНЫЙ ИСХОД

Савошикова Евгения Васильевна¹,

канд. юрид. наук,

e-mail: savoshchikova@rgust.ru,

¹Российский государственный университет социальных технологий, г. Москва, Россия

В статье рассмотрены предпосылки формирования профессионального правосознания медицинских работников и врачей, в частности, как юридически значимых субъектов, принимающих решения, влияющие на жизнь и здоровье пациентов. Автор обращает внимание на общие тенденции формирования правосознания в России, но особенно на таковые предпосылки у молодежи и студентов вузов, критично оценивает результаты анализа образовательного процесса в отношении школьников и абитуриентов, указывая на сомнительность показателей роста знаний, поскольку исследователями не берётся в расчет уровень требуемого материала и его глубина, не учитывается узконаправленность подготовки для поступления в вуз только по задаваемым предметам и отсутствие цифр, отражающих общую образованность абитуриентов. Ставится вопрос о том, что все эти тенденции и факторы влияют на уровень правосознания и правовой культуры как в целом в обществе, так и в профессиональных сообществах в частности. Имея такую основу, профессиональное сознание медицинского работника, несомненно, искажается. Автором предлагается система воздействия на профессиональное правосознание врача через комплекс мер медицинской биоэтики.

Ключевые слова: медицинский работник, правосознание, информация, биоэтика, ответственность, неблагоприятный исход, правовая культура

FACTORS INFLUENCING THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF A MEDICAL WORKER IN MATTERS OF RESPONSIBILITY FOR AN UNFAVORABLE OUTCOME

Savoshikova E.V.¹,

Candidate of Legal Sciences,

e-mail: savoshchikova@rgust.ru,

¹Russian State University of Social Technologies, Moscow, Russia

The article examines the prerequisites for the forming of professional legal awareness of medical workers and doctors, in particular, as legally significant entities making decisions that affect the life and health of patients. The author draws attention to the general trends in the forming of legal awareness in Russia, in particular, such trends among young people and young people in universities. The researcher critically evaluates the results of the study of the educational process in relation to schoolchildren and applicants, pointing out the dubiousness of the indicators of knowledge growth, since the level of the required material and its depth are not taken into account, the narrow focus of preparation for admission to the university only in the assigned subjects and the lack of figures reflecting the general education of applicants are not taken into account. The issue is raised that all these trends and factors, in a particular case, affect the level of legal awareness and legal culture: both in society as a whole and in professional communities, in particular. Having such a basis, the professional consciousness of a medical worker is undoubtedly distorted. A system of medical bioethics measures is proposed by the author to influence the doctor's professional legal consciousness.

Keywords: medical worker, legal consciousness, information, bioethics, responsibility, adverse outcome, legal culture

DOI 10.21777/2587-9472-2024-4-14-19

В современных условиях жизни общества есть определенное «ощущение», что важно все формально-практичное. Однако достаточно часто встает вопрос: «Почему при всей практико-ориентированности подходов развития и существования общества, в том числе и к правовому регулированию совершенно разных направлений, фактически механизм правового регулирования не работает?». Во многом взоры могут быть обращены к правоприменителю и гражданам, реализующим свои права. Частным случаем рассматриваемой проблемы являются изъяны правового сознания и правовой культуры врачей и пациентов, что влияет на решения, принимаемые ими, и как результат, на качество обеспечения права на жизнь и здоровье в негативном свете.

Основная часть

1. База для развития профессионального правосознания и правовой культуры

В России, по данным Уполномоченного по правам человека, правовая культура находится на низком уровне. Это подтверждается статистикой обращений, где более половины граждан требуют разъяснения законодательства и юридической консультации. Они плохо осведомлены о своих правах и свободах, что подтверждается социологическими опросами. Правосознание, в свою очередь, является формой общественного и индивидуального сознания, выражающей представления и чувства людей о праве и его регулирующей роли. Оно охватывает идеи, теории, чувства, эмоции, настроения и другие компоненты, и ориентирует субъекты права в социально-правовых ситуациях. Некоторые люди могут полностью игнорировать право и его требования, что называется правовым нигилизмом. Это явление проявляется в отрицании существования права и непризнании его роли в обществе¹.

Заявление Уполномоченного по правам человека имеет под собой в том числе и статистические основания. Так, социологические исследования, посвященные изучению основных параметров правового сознания и правовой культуры учащейся молодежи «Состояние и тенденции формирования правовой культуры студенческой молодежи», которые на протяжении трех лет (в период с 2011 по 2014 г.) проводились в Твери, показали определенный «срез» представлений о понятиях, исследуемых нами в данной статье.

При помощи анкетирования было опрошено 700 студентов тверских вузов. Одной из основных задач опроса явилось выявление представлений студентов о правосознании и правовой культуре. В ходе опроса было установлено, что около 44 % участников исследования понимает под правовой культурой «систему ценностей, правовых идей, навыков и стереотипов поведения, правовых традиций, используемых для регулирования деятельности личности, социальной группы или всего общества». Для 20,8 % опрошенных суть правовой культуры заключается в «знании и понимании права, а также действиях в соответствии с ним». В свою очередь 16 % респондентов полагают, что правовая культура представляет собой «часть духовной культуры, включающую правосознание, состояние законности и законодательства, работу судов, правоохранительных органов». Оставшиеся 10 % посчитали, что под правовой культурой понимается «достигнутый уровень в правовой организации жизни людей», «представления людей о праве, его реализации, о деятельности государственных органов и должностных лиц».

Подавляющее большинство студентов тверских вузов – 87,7 % – оценивают уровень правовой культуры граждан РФ как низкий. На вопрос «Каковы причины подобного состояния правовой культуры россиян?» 60 % студентов выбрали вариант ответа: «поведение власти», 45,2 % – «упадок нравственности», 44,8 % – «менталитет населения страны». По мнению 36,6 % участников опроса, на уровень правовой культуры влияет «распушенность молодежи». 35,7 % студентов отметили «низкий уровень общей культуры», а 32,5 % – отсутствие «традиций уважительного отношения к праву». 27 % респондентов связывают низкий уровень правовой культуры с бедностью населения, а 20,6 % – с «недоработками системы образования». Лишь 14,5 % студентов винят в сложившейся ситуации «деятельность СМИ», а 10,7 % – наследие советского периода [1, с. 263].

¹ Важность правосознания и правовой грамотности в обществе [Электронный ресурс] // Советский городской округ [официальный сайт]. – URL: <https://sovetsk.gov39.ru/vazhnost-pravosoznaniya-i-pravovoy-gramotnosti-v-obschestve.html#>

Критики обратятся к тому, что даты проведения исследований не самые «свежие», однако тенденции явно говорят об ухудшении ситуации. Молодёжь одного из центральных регионов России рядом со столицей, на наш взгляд, достаточно яркий показатель ситуации, характеризующий общество в целом.

На что влияет подобное отношение к праву? Влияет фактически на все сферы жизни общества, в том числе и на качество выполняемой людьми работы. Формализм как тенденция не может касаться только одной сферы жизни общества, он пронизывает всю общественную структуру. Более того, рассмотренный нами опрос не затрагивает и не отражает того, на какой базе сформированы данные представления. Вызывает сомнение научность и твердая теоретическая основа подобных взглядов опрашиваемых. Мы видим позицию скорее всего молодых обывателей, неглубоко знающих советский опыт и развивающих свои суждения на собственном мироощущении, сформированном на базе развлекательно-познавательного контента.

Несомненно, данный тезис требует дополнительного исследования. Подкрепить его можно только обратив внимание на уровень образования. На сегодняшний день есть исследования, утверждающие, что уровень образования растёт. Так, Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в партнерстве с Минобрнауки России, Минпросвещения России и Росстатом выпустил очередной краткий статистический сборник ежегодной серии «Образование в цифрах»². Исследователи указывают, что растёт уровень знаний школьников по всем направлениям, которые оцениваются в рамках ежегодной внутрироссийской оценки качества образования (проводится с 2019 г. по модели международного исследования PISA). За период с 2018 г. (последний год официального участия России в международном исследовании PISA) по 2022 г. средние баллы российских школьников по читательской грамотности выросли с 479 до 504 баллов, математической – с 488 до 503 баллов, естественно-научной – с 478 до 484 баллов. Незначительное снижение наблюдалось лишь в 2019 г. по математической грамотности, в 2020 и 2021 гг. – по естественно-научной [2, с. 35]. Однако, мы говорим о баллах за тесты, уровень которых тоже необходимо исследовать. И здесь еще нельзя исключать мнение преподавательского состава вузов об уровне подготовленности абитуриентов и студентов. Есть общее представление о его снижении. Практическим примером может служить незнание общих вопросов из курса школы по не сдаваемым в ЕГЭ предметам, узость и клиповость мышления. Подтверждением тому отчасти являются опросы в видеороликах из школьной программы студентам ведущих вузов, например, МГУ³.

Все эти факторы в конечном итоге влияют на профессиональную деятельность будущих специалистов, если касаться молодого, обучающегося населения.

В рамках нашего исследования сосредоточимся на том, как эти процессы могут влиять и влияют на такую сферу как медицинская деятельность и оказание медицинской помощи. Здесь нужно рассматривать вопрос уровня правосознания и правовой культуры врачей, медицинских работников и пациентов [3]. Обратим внимание на первую составляющую, а именно на уровень правосознания и правовой культуры медицинских работников, в частности, врачей как субъектов принятия решений в лечебной деятельности.

2. Вопросы ответственности медицинских работников и врачей как субъектов повышенной ответственности

В первом случае, если мы говорим о невысоком уровне правосознания и правовой культуры медицинского работника, то это напрямую влияет на вопрос ответственности таких специалистов за возможный причиненный вред здоровью и желание его скрыть, тем более вред в результате врачебной деятельности и манипуляций редко носит умышленный характер [4].

Среди преступлений врачей можно выделить:

- неоказание помощи больному;
- халатное, небрежное отношение к своим обязанностям;
- выдача ложных документов;

² Образование в цифрах: 2024: Краткий статистический сборник [Электронный ресурс]. – URL: <https://issek.hse.ru/news/856369937.html>

³ Вопросы школьной программы студентам МГУ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=js_a5luqabg

- незаконное врачевание;
- нарушение правил борьбы с инфекциями, с сильнодействующими веществами, с ядовитыми веществами.

Субъективный характер совершения действий, причиняющих вред здоровью пациента: недостаточная квалификация, дефекты сбора анамнеза, объективного обследования больного, переоценка имеющихся данных, дефекты клинического мышления [5]. На эти факторы исследователи относят 60–70 % неблагоприятных исходов. Подобные обобщения сделал член-корреспондент РАН, профессор Г.Б. Федосеев. В тех или иных вариациях вопросы ответственности за причинение вреда здоровью медицинскими работниками, а в большей степени врачами, строятся вокруг данной конструкции.

Несомненно, неблагоприятные последствия деятельности врачей – это итог, важно понять первоисточник и причину для их устранения. На наш, естественно небесспорный взгляд, первооснова – это уровень опыта, квалификации, но также и уровень осознанности специалиста, умение нести ответственность за свои действия и видение перспективы своих действий. Эти факторы, несомненно, связаны и с воспитанием, и с культурой, тут данный тезис неоспорим. Развитая, осознанная личность предполагает априори особое отношение к праву, к своим и чужим границам и отношению к своей деятельности и к своему уровню профессионализма, критичности к результатам труда.

Рассматривая данное явление как многогранное, обратимся к психологическим наукам. Так С.В. Васьковская трактует профессиональное самосознание как особый феномен человеческой психики, обуславливающий саморегуляцию личностью своих действий в профессиональной сфере на основе познания профессиональных требований [6, с. 101].

3. Формирование правосознания и правовой культуры врача

В любом случае, при всех подобных рассуждениях аксиомой будет то, что профессионал должен обладать особым отношением к праву и правовой культуре. Изучить вопросы своей профессиональной ответственности и грамотно подходить к данному вопросу. В этом аспекте прослеживается отношение к праву, нормам права как системе, пронизывающей все сферы жизни общества, в том числе и такую важную как медицинская деятельность, связанную с личными правами человека такими как: право на жизнь и здоровье человека.

При исследовании правосознания и классификации его видов, в теории права правосознание врачей относится к профессиональному правосознанию. Какой элемент можно рассматривать как наиболее критериальный, определяющий человека с точки зрения его качеств? Конечно же волевой элемент правосознания. Однако, это результат. Важны информационный аспект и оценочный аспект правосознания, на базе которых и формируется волевой. На информационную составляющую формирования профессионального правосознания врачей и может повлиять юридическая наука, юрист-профессионал для правильной оценки уровня и пределов своей ответственности медицинским работником и врачом как субъектом принятия решений важных для жизни и здоровья пациента.

Правовая установка, психическая направленность, к сожалению, могут быть искажены в результате множества факторов. Важно не сокрушаться о данных искажениях, а правильно и грамотно разъяснять правовую составляющую деятельности врача и медицинского работника. В настоящее время есть общая тенденция к перестраховке в своих действиях во избежание ответственности, в первую очередь, юридической как специальному субъекту, обладающему специализированными знаниями, что может отразиться на уровне и качестве помощи пациентам.

Как отмечает Б.А. Спасенков, доктор медицинских и юридических наук, «своеобразие правосознания заключается в его нематериальности, но нематериальность не мешает правосознанию оказывать действенное влияние на весь процесс правового регулирования». От уровня правосознания зависит эффективность работы всех элементов механизма правового регулирования (в том числе деятельности по охране здоровья) [7; 8].

Заключение

Таким образом, основная задача юристов заключается в правильном формулировании информационной составляющей в формировании профессионального правосознания врачей, что в конечном итоге скажется на качестве оказываемой медицинской помощи, позволит постепенно вытеснить искаженный подход и страх по отношению к юридической ответственности врачей, позволит повлиять на тенденции определенного «закошмаривания» ответственностью медицинских работников.

На наш взгляд необходимо развитие междисциплинарного подхода при подготовке как медицинских работников, так и юристов с точки зрения применения профессиональных навыков в своей практической деятельности. В настоящее время необходима специализация юристов в области медицинского права для формирования связующей цепи между юридическим и медицинским сообществом для эффективной реализации механизма правового регулирования в области медицины и медицинской деятельности. Данная идея может стать базисом для дальнейших исследований в данной области комплексного развития права, медицины и медицинской деятельности.

Определяя дальнейшие тенденции развития изучаемой тематики важно отметить ту важную роль, которую играет медицинская биоэтика в данных процессах и, в частности, в процессе формирования врача-профессионала с точки зрения верных критериев формирования оценочной составляющей в правосознании личности врача и медицинских работников в целом.

Биоэтика может выступать связующим звеном со стороны медицины в вопросах формирования правосознания. Биоэтика – сфера междисциплинарных исследований, касающаяся нравственного аспекта деятельности человека, и в частности, медицинского работника – медицинская биоэтика.

Таким образом, комплекс или правильнее выразиться систему влияния на правосознания врача в позитивном и правильном русле может оказывать грамотная информационная составляющая деятельности юридического сообщества и медицинская биоэтика с позиций медицины для создания верной оценочной деятельности врача и формирования правосознания врача на высоком уровне в соответствии с такими же высокими нравственными критериями жизни общества.

Список литературы

1. Стуколов Л.С., Аюпова А.А. Современное состояние правосознания и уровня правовой культуры в российском обществе // Научно-практический электронный журнал. Аллея Науки. – 2018. – № 7(23). – С. 263–266.
2. Образование в цифрах: 2024: Краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – Москва: ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. – 132 с.
3. Бахметьев В.И., Громакова Н.В. Особенности правосознания студентов – будущих врачей-педиатров // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3(288). – С. 74–77.
4. Гецманова И.В., Карачев А.Ю., Бушуев А.И. Нарушения медицинскими работниками профессионального долга: история, вопросы правовой ответственности, расследования, экспертной оценки: учебное пособие; ФГБОУ ВО КрасГМУ им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого Минздрава России, ГОУ ВПО Сибирский юридический институт МВД России. – Красноярск: ООО Электробыттехника, 2010. – 178 с.
5. Голованова Е.И., Слюсаренко Т.В. Типичные нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 06 декабря 2023 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2024. – С. 38–45.
6. Елдышова О.А. Профессиональное самосознание как психологическая составляющая профессионального становления // Фундаментальные исследования. – 2006. – № 7. – С. 101–102.
7. Спасенников Б.А. О правосознании врача // На пути к гражданскому обществу. – 2024. – № 2(54). – С. 14–17.
8. Спасенников Б.А. Правосознание врача // Мединцентр. – 2024. – № 1. – С. 5–9.

References

1. *Stukolov L.S., Ayupova A.A.* Sovremennoe sostoyanie pravosoznaniya i urovnya pravovoj kul'tury v rossijskom obshchestve // Nauchno-prakticheskij elektronnyj zhurnal. Alleya Nauki. – 2018. – № 7(23). – S. 263–266.
2. *Obrazovanie v cifrah: 2024: Kratkij statisticheskij sbornik* / T.A. Varlamova, L.M. Gohberg, O.A. Zorina i dr.; Nacional'nyj issledovatel'skij universitet "Vysshaya shkola ekonomiki". – Moskva: ISIEZ VShE, 2024. – 132 s.
3. *Bahmet'ev V.I., Gromakova N.V.* Osobennosti pravosoznaniya studentov – budushchih vrachej-pediatrov // Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2020. – № 3(288). – S. 74–77.
4. *Gecmanova I.V., Karachev A.Yu., Bushuev A.I.* Narusheniya medicinskimi rabotnikami professional'nogo dolga: istoriya, voprosy pravovoj otvetstvennosti, rassledovaniya, ekspertnoj ocenki: uchebnoe posobie; FGBOU VO KrasGMU im. prof. V.F. Vojno-Yaseneckogo Minzdrava Rossii, GOU VPO Sibirskij juridicheskij institut MVD Rossii. – Krasnoyarsk: OOO Elektrobyttekhnika, 2010. – 178 s.
5. *Golovanova E.I., Slyusarenko T.V.* Tipichnye narusheniya prava na ohranu zdorov'ya i medicinskuyu pomoshch' // Aktual'nye napravleniya razvitiya otraslej prava v usloviyah novoj real'nosti: Materialy II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 06 dekabrya 2023 goda. – Moskva: Moskovskij universitet im. S.Yu. Vitte, 2024. – S. 38–45.
6. *Eldyshova O.A.* Professional'noe samosoznanie kak psihologicheskaya sostavlyayushchaya professional'nogo stanovleniya // Fundamental'nye issledovaniya. – 2006. – № 7. – S. 101–102.
7. *Spasennikov B.A.* O pravosoznanii vracha // Na puti k grazhdanskomu obshchestvu. – 2024. – № 2(54). – S. 14–17.
8. *Spasennikov B.A.* Pravosoznanie vracha // Medincentr. – 2024. – № 1. – S. 5–9.