

ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ И ИХ ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Стефанова Елена Юрьевна¹,

канд. юрид. наук,

e-mail: stefanova1otd@mail.ru

¹Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны
Российской Федерации, г. Москва, Россия

Современная геополитическая обстановка обусловила необходимость адаптации российского уголовно-процессуального законодательства к условиям особых периодов, таких как военное время, мобилизация, военное положение. С 2022 года в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство внесено большое количество поправок и изменений, в том числе касающихся освобождения от уголовной ответственности и приостановления уголовного судопроизводства в отношении военнослужащих. В этой связи целью исследования является анализ системности внесенных изменений в отечественное уголовно-процессуальное законодательство и выявлении проблем правоприменительной практики, связанных с применением соответствующих норм уголовно-процессуального законодательства. Основываясь на результатах проведенного исследования, автор предлагает некоторые предложения по совершенствованию действующего законодательства, отмечая, в частности, что анализ правоприменительной практики и нормативных правовых актов по рассматриваемой в статье тематике, приводит к выводу о том, что изменения в уголовно-процессуальном законодательстве РФ для условий военного положения носят несистемный характер и содержат внутренние противоречия. По тексту статьи Российская Федерация сокращенно указывается – РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации – УПК РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации – УК РФ.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, военное положение, мобилизация, военное время, процессуальные новеллы, практика применения процессуальных норм, УПК РФ, УК РФ

FEATURES OF CRIMINAL PROCEEDINGS IN WARTIME: PROCEDURAL NOVELTIES AND THEIR PRACTICAL APPLICATION

Stefanova E.Y. ¹,

Candidate of Legal Sciences,

e-mail: stefanova1otd@mail.ru

¹Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia

The modern geopolitical situation has necessitated the adaptation of Russian criminal procedure legislation to the conditions of special periods, such as wartime, mobilization, and martial law. Since 2022, a large number of amendments and changes have been made to the criminal and criminal procedure legislation, including those related to exemption from criminal liability and suspension of criminal proceedings against military personnel. In this regard, the purpose of the study is to analyze the consistency of the amendments made to the domestic criminal procedure legislation and to identify problems of law enforcement practice related to the application of the relevant norms of criminal procedure legislation. Based on the results of the study, the author offers some proposals for improving the current legislation, noting, in particular, that the analysis of law enforcement practice and regulatory legal acts on the subject considered in the article leads to the conclusion that changes in the criminal procedure legislation of the Russian Federation for conditions of martial law are non-systemic and contain internal contradictions.

In the text of the article, the Russian Federation is abbreviated as the RF, the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation is the CCP RF, and the Criminal Code of the Russian Federation is the CC RF.

Keywords: criminal proceedings, martial law, mobilization, wartime, procedural novelties, the practice of applying procedural norms, the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation (CCP RF), the Criminal Code of the Russian Federation (CC RF)

Современная геополитическая обстановка обусловила кардинальные изменения в российском уголовно-процессуальном законодательстве, направленные на адаптацию правосудия к условиям особых периодов, таких как военное положение, военное время и мобилизация. С сентября 2022 года в российское законодательство с учетом политических реалий внесено более 15 существенных изменений, затрагивающих основы уголовного судопроизводства. Так, Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ ввел статьи 78.1 Уголовного кодекса РФ и 28.2 Уголовно-процессуального кодекса РФ¹, предусматривающие порядок прекращения уголовного преследования в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением контракта о прохождении военной службы, а равно в связи с прохождением военной службы в указанные периоды или время. Федеральный закон от 02.10.2024 № 340-ФЗ предоставил суду право прекращения уголовного преследования по указанному основанию (в первоначальной редакции таким правом обладал следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора). Определен порядок взаимодействия командования воинских частей (учреждений) и судов по вопросам прекращения уголовного дела или уголовного преследования подсудимых, а также уточнены иные организационно-процессуальные вопросы, связанные с приостановлением производства по уголовному делу по основанию пункта 3.1 части 1 статьи 208 УПК². Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 11 от 18.05.2023 определило особые периоды как период мобилизации, военное положение и военное время³, создав терминологическую основу для применения новых норм.

Исследуя правоприменительную практику посредством анализа статистических данных, очевиден масштаб проблематики. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2024 год количество уголовных дел, поступивших в суды общей юрисдикции, сократилось с 720,6 тыс. до 651,3 тыс. (на 9,6%), что связано, в том числе с массовым применением новых процедур приостановления производства⁴. В 2025 году прослеживается тенденция по снижению направленных в суд уголовных дел: за 6 месяцев 2024 года в суды поступило 346 940 уголовных дел, а за аналогичный период 2025 года на 14,0% меньше (298 930 уголовных дел). Справедливости ради следует отметить, что по данным МВД России в 2024 году снижение числа зарегистрированных преступлений достигло 1,8% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года, а за 9 месяцев 2025 года – 5,4%⁵. Как отмечает профессор Победкин А.В., преступность удалось обуздать [1]. Таким образом, очевидно, что снижение преступности не соразмерно числу направленных уголовных дел в суд, при этом раскрываемость преступлений остается примерно на одинаковом уровне.

На момент подготовки данной научной статьи (ноябрь 2025 года) Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ внесен проект федерального закона № 1024060-8, которым предлагается усиление мер уголовной ответственности за дезертирство, самовольное оставление части или уклонение от военной службы, совершенные лицами, освобожденными от наказания условно, а также лицами, в отношении которых производство по уголовному делу приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения) в связи с призывом на военную службу либо заключением контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах РФ⁶.

¹ Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – 2024. – № 66.

² Федеральный закон от 02.10.2024 № 340-ФЗ «О внесении изменений в статью 78.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – 2024. – № 224.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.05.2023 № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 7.

⁴ Судебный департамент при ВС РФ: [офф. сайт]. – Текст: электронный. – URL: <https://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 30.10.2025).

⁵ МВД России: [офф. сайт]. – Текст: электронный. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 30.10.2025).

⁶ Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: [офф. сайт]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1024060-8> (дата обращения: 30.10.2025). – Текст: электронный.

Позиции ученых по данной проблематике носят дискуссионный характер. В.С. Латыпов указывает на несистемность изменений института приостановления предварительного расследования [2]. С.А. Галактионов выявляет существенные пробелы в механизме освобождения от уголовной ответственности мобилизованных [3]. С.Л. Бабаян отмечает недостаточную проработанность вопросов досрочного освобождения от наказания [4]. Запросы правоприменительной практики демонстрируют критическую потребность в научном осмыслении новелл. За 2024 год по статье 78.1 УК РФ было прекращено значительное количество дел, однако отсутствие единых подходов создает правовую неопределенность⁷.

И действительно, каким образом будут применяться рассматриваемые нормы в случае совершения военнослужащим, имеющим, например, непогашенную судимость, преступления, а некоторое время до этого преступления – подвиг, за который он Указом Президента РФ награжден государственной наградой (после совершения преступления). В данном случае будут ли применены положения статьи 80.2 УК, и судимость будет считаться погашенной, а военнослужащий несудимым и в отношении него судебное разбирательство по вновь совершенному преступлению будет проводиться уже без учета имеющейся государственной награды? Либо суд применит положения статьи 70 УК РФ и потом уже, с учетом государственной награды, при наличии оснований, приведенных в статье 78.1 УК РФ, применит положения статьи 28.2 УПК РФ? Вопросы остаются открытыми и не находящими ответа в законодательстве, следует надеяться на умение судей мотивировать принимаемые решения по разрешаемым уголовным делам.

Анализ судебной практики выявил отсутствие единообразного подхода к применению ст. 78.1 УК РФ в различных регионах, процедурные неопределенности в части получения документов, подтверждающих заключение контракта или призыв на военную службу, недостаточную координацию между органами предварительного расследования и военными командованиями, правовые коллизии при применении различных оснований приостановления производства (следователи военных следственных органов «предпочитают» приостановление производства по уголовному делу по основанию п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, чтобы ежемесячно не запрашивать сведения об участии военнослужащего в боевых действиях, а следователи органов внутренних дел – по основанию пункта 3.1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, в связи со строгим контролем вышестоящего руководства по проведению работы в данном направлении).

Продолжая анализ правоприменительной практики и нормативных правовых актов по рассматриваемой тематике, следует также отметить, что изменения в уголовно-процессуальном законодательстве для условий военного положения носят несистемный характер и содержат внутренние противоречия.

Так, в пункте 11 статьи 5 УПК РФ закреплено, что задержание лица, подозреваемого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, в условиях военного положения может составить до 30 суток. Новелла введена Федеральным законом от 31.07.2023 № 396-ФЗ⁸.

Основная проблема заключается в диспропорциональности ограничений: увеличение срока задержания до 30 суток только для тяжких и особо тяжких преступлений при том, что административное задержание (*не наказание в виде административного ареста – курсив автора*) за нарушение режима военного положения может составлять 30 суток [5], что превышает максимальные сроки задержания для преступлений небольшой и средней тяжести (48 часов).

В современной научной среде существует широкий консенсус относительно необходимости дальнейшей глубокой системной доработки положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующих производство по уголовным делам в условиях военного положения. К ключевым вопросам относится отсутствие специализированных процедур и штатных должностей дознавателей в воинских частях, дуализм полномочий между командованием войсковой части и органами полиции в военный период, проблемы правового режима досудебного производства, несогласованность процессуальных сроков для преступлений разной тяжести в условиях введения военного положения и другие [6; 7; 8].

⁷ Прокурор разъясняет – освобождение от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу. – Текст: электронный / Прокуратура Пермского края [официальный сайт]. – 2024. – 30 окт. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_59/activity/legal-education/explain?item=98729084 (дата обращения: 30.10.2025).

⁸ Федеральный закон от 31.07.2023 № 396-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 07.08.2023. – № 32 (Ч. I). – Ст. 6128.

Основываясь на проведенном анализе, предлагается внести в УПК РФ следующие изменения.

Во-первых, ввести главу 51.2, регламентирующую особенности уголовного процесса в особых периодах, таких как военное положение, военное время, мобилизация. В данной главе необходимо зафиксировать отдельные положения о статусе и полномочиях органов дознания Вооруженных Сил РФ, так как в настоящее время данный орган представлен только в лице начальников органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, командиров воинских частей, соединений, начальников военных учреждений и гарнизонов, что ставит под сомнение легитимность приказа Генпрокуратуры России от 23.10.2014 № 150 «Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов». Данным приказом орган дознания в лице вышеуказанных должностных лиц наделяется правом по уполномочиванию «наиболее подготовленных и дисциплинированных подчиненных ему офицеров осуществлять процессуальные полномочия органа дознания, назначая их дознавателями, которые, являясь должностными лицами органа дознания, обладают полномочиями: предусмотренными в ч. 3 ст. 41 УПК РФ».

Здесь очевидно, орган дознания Вооруженных Сил РФ, закрепленный в пункте 3 части 1 статьи 40 УПК РФ, не вправе расширить перечень лиц, отнесенных к органу дознания, так как это исключительная прерогатива законодателя. В этой связи никакие «наиболее подготовленные» должностные лица, кроме начальников органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, командиров воинских частей, соединений, начальников военных учреждений и гарнизонов к органу дознания не могут относиться к органу дознания и не могут пользоваться полномочиями, представляемыми статьей 41 УПК РФ, регламентирующей процессуальный статус дознавателя.

Однако отсутствие дознавателей в Вооруженных Силах РФ на особые периоды действительно является проблемой, так как в условиях роста нагрузочных показателей следователей военных следственных органов Следственного комитета РФ деятельность таких дознавателей при производстве неотложных следственных действий в порядке статьи 157 УПК РФ, и при выполнении поручений следователей о производстве отдельных следственных и процессуальных действий позволила бы более эффективно распределять силы и средства, направленные на сбор и закрепление доказательств по уголовному делу и обеспечение прав участников уголовного судопроизводства, в том числе реализацию таких принципов как разумные сроки уголовного процесса и законность.

Во-вторых, пересмотреть порядок применения и сроки мер принуждения, увеличив сроки задержания в условиях военного положения для лиц, подозреваемых в преступлениях небольшой и средней тяжести до 30 суток, а для тяжких и особо тяжких – до 45 суток.

В-третьих, детализировать порядок применения норм, связанных с прекращением уголовного преследования в отношении военнослужащих.

Реализация предложенных изменений позволит для органов расследования нормативно закрепить новые процессуальные функции, распределить роли между органами военной полиции, следственным комитетом и командованием. Для судов это означает сокращение количества формальных обжалований и затяжных рассмотрений из-за невозможности соблюсти обычные сроки. Для защиты предусматривается расширение возможностей для оперативного участия адвоката и обеспечение более прозрачной процедуры прекращения дел.

Предложенные изменения направлены на устранение выявленных противоречий и обеспечение баланса между интересами обороноспособности государства и конституционными правами граждан.

Список литературы

1. *Победкин А.В.* Основные положения УПК России как система гарантий публичности уголовного судопроизводства: монография. – Москва: Юрлитинформ, 2024. – 329 с.
2. *Латтыпов В.С.* Институт приостановления предварительного расследования в свете внесенных изменений Федеральным законом от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ // Киберленинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-priostanovleniya-predvaritelnogo-rassledovaniya-v-svete-vnesennyh-izmeneniy-federalnym-zakonom-ot-23-marta-2024-g-64-fz> (дата обращения: 30.10.2025). – Текст: электронный.
3. *Галактионов С.А.* Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу (ст. 78.1 УК РФ) // Киберленинка. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

- aktualnye-voprosy-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-v-svyazi-s-prizyvom-na-voennuyu-sluzhbu-st-78-1-uk-rf (дата обращения: 30.10.2025). – Текст: электронный.
4. *Бабаян С.Л.* Актуальные проблемы досрочного освобождения от наказания // ВИПЭ ФСИН России. – URL: https://jurnauka-vipe.ru/media/filer_public/cc/ff/ccffd66a-2365-4f49-b64e-0612476cdfdc/6.pdf (дата обращения: 30.10.2025). – Текст: электронный.
5. *Саркисян Г.Г.* О совершенствовании отечественного уголовно-процессуального законодательства в условиях военного положения // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сб. научных трудов по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора Г.А. Аванесова. В 2-х ч. Москва, 27 сентября 2024 года. – Москва: Академия управления МВД России, 2024. – С. 338–346.
6. *Сафронов Д.М.* Режим военного положения требует адаптации уголовного судопроизводства к деятельности в особых условиях / Д.М. Сафронов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2024. – № 2(56). – С. 18–22.
7. *Мельник В.В.* Деятельность российского военного суда с участием присяжных заседателей в ходе первой мировой войны / В.В. Мельник, М.С. Кузнецов // Вестник военного права. – 2020. – № 1. – С. 22–28.
8. *Кожокар В.В.* Особенности уголовного судопроизводства в годы Великой Отечественной войны // Органы и войска НКВД СССР в Великой Отечественной войне (К 80-летию победы в великой отечественной войне): сб. научных статей по материалам Международной научно-исторической конференции, Москва, 07 июня 2024 года. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2024. – С. 140–147.

References

1. *Pobedkin A.V.* Basic Provisions of the Russian Criminal Procedure Code as a System of Guarantees for the Public Nature of Criminal Proceedings: A Monograph. – Moscow: Yurlitinform, 2024. – 329 p.
2. *Latypov V.S.* The Institution of Suspension of Preliminary Investigation in Light of Amendments Introduced by Federal Law No. 64-FZ of March 23, 2024 // CyberLeninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-priostanovleniya-predvaritelnogo-rassledovaniya-v-svete-vnesennyh-izmeneniy-federalnym-zakonom-ot-23-marta-2024-g-64-fz> (accessed: October 30, 2025).
3. *Galaktionov S.A.* Current Issues of Exemption from Criminal Liability in Connection with Conscription for Military Service (Art. 78.1 of the Criminal Code of the Russian Federation) // CyberLeninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-v-svyazi-s-prizyvom-na-voennuyu-sluzhbu-st-78-1-uk-rf> (accessed: October 30, 2025).
4. *Babayan S.L.* Current Problems of Early Release from Punishment // All-Russian Institute for Advanced Training of the Federal Penitentiary Service of Russia. – URL: https://jurnauka-vipe.ru/media/filer_public/cc/ff/ccffd66a-2365-4f49-b64e-0612476cdfdc/6.pdf (accessed: October 30, 2025).
5. *Sarkisyan G.G.* On Improving Russian Criminal Procedure Legislation Under Martial Law // Contemporary Russian Criminal Policy: Status, Trends, Prospects: Collection of Scientific Papers Based on Materials of the International Scientific and Practical Conference Dedicated to the 90th Anniversary of Professor G.A. Avanesov, September 27, 2024, Moscow. – Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024. – Pp. 338–346.
6. *Safronov D.M.* The Martial Law Regime Requires the Adaptation of Criminal Proceedings to Activities in Special Conditions / D.M. Safronov // Problems of Law Enforcement Activity. – 2024. – No. 2(56). – Pp. 18–22.
7. *Melnik V.V.* Activity of the Russian Military Court with the Participation of Jurors during the First World War / V.V. Melnik, M.S. Kuznetsov // Military Law Journal. – 2020. – No. 1. – Pp. 22–28.
8. *Kozhokar V.V.* Features of Criminal Proceedings during the Great Patriotic War / V.V. Kozhokar // Organs and Troops of the NKVD of the USSR in the Great Patriotic War (On the 80th Anniversary of the Victory in the Great Patriotic War): Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the International Scientific-Historical Conference, Moscow, June 07, 2024. – Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2024. – Pp. 140–147.

Статья поступила в редакцию: 10.11.2025

Received: 10.11.2025

Статья принята к публикации: 25.11.2025

Accepted: 25.11.2025