

ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

Кунц Елена Владимировна¹,
д-р юрид. наук, профессор,
e-mail: 73kuntc@mail.ru

¹Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Москва, Россия

В статье подвергаются исследованию наказания и меры уголовно-правового характера, применяемые к несовершеннолетним по законодательству зарубежных государств. В связи тем, что в анализируемых странах отмечается рост преступности несовершеннолетних, особое внимание правительствам этих государств стало уделяться оптимизации системы назначения и исполнения наказания для молодых правонарушителей. Предлагается расширение полномочий судов в назначении наказаний по делам несовершеннолетних и введение новых видов наказаний, не связанных с лишением свободы, но предусматривающих определенные ограничительные меры, а также расширение мер уголовно-правового характера, probation. С учетом этого, наказание в виде лишения свободы должно назначаться несовершеннолетним правонарушителям только в том случае, если они действительно представляют опасность для общества или не поддаются мерам исправительно-воспитательного характера. Сроки такого лишения свободы должны быть определенными, а их продолжительность устанавливаться судом с учетом личности правонарушителя и характера совершенного им преступления, помещаться в учреждения для несовершеннолетних правонарушителей, в которых запрещается содержать взрослых преступников.

Ключевые слова: зарубежное законодательство, лишение свободы, меры уголовно-правового характера, наказание, несовершеннолетний, правонарушитель, probation

THE PREVENTIVE VALUE OF CRIMINAL LEGISLATION CONCERNING MINORS (FOREIGN EXPERIENCE)

Kunts E.V.¹,
Doctor of Legal Sciences, Professor,
e-mail: 73kuntc@mail.ru

¹Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russia

The article examines the punishments and criminal measures applied to minors under the laws of foreign countries. Due to the rising rate of juvenile delinquency in the analyzed countries, governments have begun to focus on optimizing the sentencing and enforcement systems for young offenders. It is proposed to expand the courts' powers in juvenile sentencing, to introduce new types of punishments that do not involve imprisonment but include certain restrictive measures, and to expand criminal law measures, including probation. Given this, imprisonment should be imposed on juvenile offenders only if they truly pose a danger to society or are resistant to correctional measures. The terms of such imprisonment must be specific, and their duration must be determined by the court, taking into account the personality of the offender and the nature of the crime committed. They must be placed in institutions for juvenile offenders, which prohibit the detention of adult criminals.

Keywords: foreign legislation, imprisonment, criminal law measures, punishment, minor, offender, probation

В настоящее время в большинстве зарубежных стран уголовная политика в отношении молодых совершеннолетних отличается большим разнообразием [1, с. 500]. Между тем криминальная статистика является тем ориентиром, на который равняется вся правоприменительная практика, и, как правило, колебания статистической картины преступности вызывают её соответствующие изменения [2, с. 153].

Основными правовыми формами реализации уголовной политики являются законотворческая и правоприменительная деятельность [3, с. 147].

В иностранных государствах вопрос уголовной ответственности несовершеннолетних граждан решается так же по-разному [4, с. 18].

В судебной практике зарубежных стран применение наказания в виде лишения свободы в качестве уголовного наказания встречается все реже по сравнению с иными мерами уголовно-правового характера. За период отбывания лишения свободы у многих формируется молодежная субкультура, сопровождается определенными особенностями, иногда имеющими фатальный характер, которые придают традиции заразительность и эмоциональную окраску [5, с. 21].

Можно отметить ряд причин, по которым судьи прибегают к назначению других видов наказания и мер уголовно-правового характера. Во-первых, они считаются их мерой, предназначенной для сдерживания от совершения преступления в условиях, когда суды разуверились в возможности исправления преступника путем заключения его в пенитенциарное учреждение. Во-вторых, иные виды наказаний являются довольно гибкими, поскольку значительное число преступлений, совершенных несовершеннолетними правонарушителями, всегда можно охарактеризовать величиной ущерба, нанесенного в результате их совершения.

Следует подчеркнуть, что уголовно-правовое решение – это всегда выбор рискованной альтернативы (поскольку существует риск ошибиться). Риск и его субъективная оценка, собственно говоря, и есть прогностическая основа процесса принятия решения [6, с. 282].

В условиях, не сокращающихся количественных показателей преступности несовершеннолетних, расширение системы пробации рассматриваются как наиболее перспективное средство воздействия на правонарушителей из числа лиц несовершеннолетнего и молодежного возраста. Возможность разрешения конфликтов без составления процессуальных документов, последующий надзор за несовершеннолетним и молодым правонарушителем способствует легче адаптироваться в обществе, сократить количество неисправимых правонарушителей, предоставить возможность исправиться.

На пробации, в частности в США, находится значительное число несовершеннолетних правонарушителей, которые могли бы быть приговорены к заключению в тюрьмах и исправительных учреждениях. Пробацию можно определить как метод воздействия на преступника с помощью содержания его вне исправительных заведений. Несовершеннолетнему разрешается жить, учиться и работать в обществе, подчиняясь при этом условиям, предписанным судом, и под надзором сотрудника службы пробации. Пробацию не следует путать с условно-досрочным освобождением, так как здесь речь идет о надзоре, который устанавливается не после отбытия определенного срока заключения, а вместо него.

С судов снимаются некоторые ограничения в отношении назначения наказания несовершеннолетним и молодым преступникам, но максимальный срок лишения свободы для них не должен превышать максимального срока, предусмотренного законом для взрослых.

Служба пробации в США организована на двух уровнях: 1) местном, в лице центрального управления службы пробации штата; 2) уровень, основанный на централизованном управлении, считается более прогрессивным, чем первый. Такая система призвана обеспечить единство подхода к службе пробации в масштабах всего штата. Однако действие обеих уровней системы создает определенные трудности, так как несовершеннолетние правонарушители попадают в сферу компетенции разных систем. Так, власти штата несут ответственность за пробацию несовершеннолетних, которая не может быть обеспечена на местном уровне, а федеральная система пробации охватывает осужденных за федеральные преступления. Однако любой несовершеннолетний, направляемый в штатные или федеральные учреждения, сначала попадает в ведение местной службы пробации.

Служба пробации обеспечивает большинство необходимых для судопроизводства процедур – от первоначального расследования и подачи заявления от имени несовершеннолетнего до окончания над-

зора. Надзор может быть прекращен, если несовершеннолетний считается реабилитированным или если он передан в юрисдикцию другой службы.

Система probation обладает значительными преимуществами как для правонарушителя, так и для общества в целом. Несовершеннолетний получает шанс сделаться законопослушным гражданином; отсутствие репрессивного подхода сохраняет достоинство и самоуважение несовершеннолетнего. Кроме того, обеспечиваются действенные методы индивидуальной работы, а также широкий диапазон социальных программ для разрешения конфликтов, способствующих исправлению. Подросток не лишается контактов с друзьями и семьей. Немаловажно, что нахождение несовершеннолетнего на probation стоит дешевле, чем содержание его в пенитенциарном учреждении.

В качестве воспитательных мер, применяемых к несовершеннолетним во Франции, выделяются помещение в государственное или частное учреждение по воспитанию или профессиональному обучению, медицинское или медико-педагогическое учреждение, государственное воспитательное учреждение с надзором или в учреждение воспитательной коррекции¹.

В Уголовный кодекс Франции включена мера наказания – штрафные дни. Она вводится для замены краткосрочного тюремного заключения. В случае, когда преступное деяние влечет за собой тюремное заключение сроком до четырех месяцев, суд имеет право заменить его штрафными днями, число которых в каждом конкретном случае будет определяться судом в зависимости от тяжести совершенного правонарушения и не должно быть больше 240. Однако штрафные дни не входят в систему наказаний для несовершеннолетних во Франции. Возможность привлечения к уголовной ответственности и характер наказания зависят от возрастной группы несовершеннолетнего: 1) лица, не достигшие 13-летнего возраста; 2) несовершеннолетние в возрасте от 13 до 16 лет; 3) подростки от 16 до 18 лет².

В Англии согласно Закону 1998 г. за совершение незначительного преступления для несовершеннолетних предусмотрен выговор или предупреждение вместо возбуждения уголовного преследования. При этом оговаривается, что лицо не должно иметь судимостей, выговора или предупреждения [7].

Представители правоохранительных ведомств Англии ранее высказывались за преимущественное использование штрафов по сравнению с тюремным заключением. Но широкое применение штрафов в качестве уголовного наказания породило свои проблемы. Наиболее значительная из них связана с тем, что в условиях общего кризиса тюремной системы и переполненности тюрем растет число лиц, подвергшихся тюремному заключению, потому что несовершеннолетние правонарушители не смогли уплатить штраф.

В ФРГ в отношении несовершеннолетних применяются воспитательные меры, исправительные меры и наказания. Так, воспитательные меры предполагают принудительное воспитательное воздействие посредством предписаний, запретов, касающихся времяпрепровождения, наряду с этим исправительные меры сводятся к возложению обязанностей (возмещение ущерба, извинение перед потерпевшим, отработка определенных часов, внесение установленных сумм на счет благотворительной организации) и назначению ареста [7].

К несовершеннолетним в соответствии со ст. 61 УК Эстонской Республики и ст. 83 УК Республики Казахстан могут быть применены меры воздействия воспитательного характера, в частности помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение или лечебно-воспитательное учреждение³.

В соответствии со ст. 82 УК Республики Казахстан несовершеннолетнему могут быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия, схожие по юридическому содержанию с отечественными⁴.

Уголовный кодекс Латвийской Республики в ст. 66 одной из мер закрепляет возложение на несовершеннолетнего обязанности своим трудом устранить последствия причиненного вреда⁵.

¹ Уголовный кодекс Франции: принят в 1992 г., вступил в силу с 1 марта 1994 г.; с изм. и доп. на 1 янв. 2002 г. / науч. ред. Л.В. Головки, Н.Е. Крыловой; пер. с фр. и предисл. Н.Е. Крыловой. – Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2002. – 648 с.

² Там же.

³ Уголовный кодекс Эстонской Республики / науч. ред. и перевод с эстонского В.В. Запелова, Н.И. Мацнева. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2001. – С. 87.

⁴ Уголовный кодекс Республики Казахстан / Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 167 // Ведомости Парламента РК. – 1997. – № 15–16, ст. 211 / предисловие министра юстиции Республики Казахстан, д-ра юрид. наук, проф. И.И. Рогова. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2001. – С. 114.

⁵ Уголовный кодекс Латвийской Республики / науч. ред. и вступ. статья канд. юрид. наук А.И. Лукашова и канд. юрид. наук Э.А. Саркисовой; пер. с латыш. канд. юрид. наук А.И. Лукашова. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2001. – С. 108.

В ст. 82 УК Литовской Республики за совершение уголовного проступка несовершеннолетнему могут быть назначены меры воспитательного воздействия: предупреждение, возмещение или заглаживание причиненного имущественного вреда, бесплатные работы воспитательного характера, передача под надзор или опеку родителей или других физических и юридических лиц, на которые возложена обязанность заботы о детях, ограничение поведения, отправление в специальное воспитательное учреждение⁶.

Согласно ст. 85 УК Литовской Республики, безвозмездные работы назначаются сроком от 20 до 100 часов в государственных либо негосударственных учреждениях и организациях здравоохранения, опеки, попечения и других, работа в которых может носить воспитательный характер⁷.

Ограничение поведения сроком от 30 дней до 12 месяцев предполагает наложение на несовершеннолетнего обязанностей: 1) в установленное время находиться дома; 2) учиться, продолжать учебу или трудоустроиться; 3) приобрести определенные знания или выучить запрещения; 4) пройти весь курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерической болезни; 5) принимать участие в мероприятиях социального воспитания и реабилитации, устраиваемых государственными либо негосударственными учреждениями и организациями; 6) менять место жительства без разрешения инстанций, осуществляющих контроль над выполнением этой меры⁸.

В ст. 83 УК Швейцарии закреплено, что к лицу, не достигшему 18-летнего возраста, могут быть применены следующие предписания: следствие⁹, воспитательные меры, для детей, относящихся к категории риска, назначается помощь в воспитании, помещении в подходящую семью или в воспитательное учреждение (ст. 84 УК Швейцарии)¹⁰, особое наблюдение (ст. 85 УК Швейцарии)¹¹, дисциплинарное наказание (ст. 87 УК Швейцарии), например, объявление выговора или обязательство выполнить работу, назначение школьного ареста на срок от одного до шести неполных рабочих дней¹².

Лица, достигшие 15-летнего возраста и не достигшие 18 лет, могут быть помещены в воспитательный дом (ст. 93 bis)¹³ и в исправительный дом для особо трудных подростков (ст. 93 ter)¹⁴.

Лица, достигшие совершеннолетия и не достигшие 25 лет, могут быть направлены в соответствии со ст. 100 bis УК Швейцарии в воспитательно-трудовое учреждение, предусматривающее привлечение к труду, предоставление возможности пройти профессиональное обучение, осуществлять деятельность вне учреждения¹⁵.

Чаще всего в преступную деятельность вовлекаются несовершеннолетние из неблагополучных, неполных семей, социальные сироты, безнадзорные дети [8, с. 98–108].

Таким образом, в результате изучения зарубежного опыта предупредительного значения уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних, установлено преобладание воспитательных мер над карательными, широкий социальный компонент в работе с несовершеннолетними правонарушителями, специализация судей, которые занимаются исключительно делами несовершеннолетних. Характерно активное применение уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей, наказаний, разработанных с учётом возрастных и личностных особенностей несовершеннолетнего правонарушителя, а также жесткая позиция по отношению к несовершеннолетним, совершившим тяжкие преступления. Следует отметить, что каждое государство имеет свои специфические особенности культуры, исторического развития, национальных традиций, что находит отражение в их национальном законодательстве.

⁶ Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. д-р юрид. наук, проф. В. Павилониса; предисл. канд. юрид. наук, доц. Н.И. Мацнева; вступ. ст. д-р юрид. наук, проф. В. Павилониса, д-р юрид. наук, доц. А. Абрамовичюса, д-р юрид. наук, доц. А. Дракшене; пер. с лит. канд. филол. наук, доц. П.П. Казанскене. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 28.

⁷ Там же. – С. 28.

⁸ Там же. – С. 203–205.

⁹ Уголовный кодекс Швейцарии / вступ. ст. Ю.Н. Волкова; науч. ред., предисл. и пер. с нем. А.В. Серебренниковой. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2002. С. 136.

¹⁰ Там же. – С. 137.

¹¹ Там же. – С. 137.

¹² Там же. – С. 138.

¹³ Там же. – С. 142.

¹⁴ Там же. – С. 142.

¹⁵ Там же. – С. 152.

Список литературы

1. Кунц Е.В. Модернизация уголовной политики в отношении молодых совершеннолетних преступников: российский и зарубежный опыт // Всероссийский криминологический журнал. – 2025. – Т. 19, № 5. – С. 494–503.
2. Репецкая А.Л. Современное состояние, структура и тенденции российской преступности // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2018. – № 1(54). – С. 151–156.
3. Кладько В.В. Проблемы насильственных посягательств в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и криминологический аспекты / В.В. Кладько, М.Ф. Костюк. – Москва: Юрлитинформ, 2023. – 144 с.
4. Гурьева И.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних в Российской Федерации и зарубежных странах // Актуальные исследования. – 2024. – №5 (187). – Ч. II. – С. 17–20.
5. Голубовский В.Ю. Методы противодействия молодежным деструктивным субкультурам // Организация работы по предупреждению деструктивной идеологии в подростковой среде: материалы науч.-практ. конф., Москва, 20 дек. 2024 г. – Москва, 2025. – С. 21–23.
6. Клейменов М.П. Методология уголовно-правового прогнозирования / М.П. Клейменов // Правоприменение. – 2022. – Т. 6, № 4. – С. 277–288.
7. Коновалов И.А. Опыт борьбы с преступностью несовершеннолетних в Европе и США // Адвокат. – 2007. – № 12. – URL: <https://base.garant.ru/5434706/>
8. Ережипалиев Д.И. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – Т. 11, № 1. – С. 98–108.

References

1. Kunts E.V. Modernization of Criminal Policy Regarding Young Adult Offenders: Russian and Foreign Experience // All-Russian Criminological Journal. – 2025. – Vol. 19, No. 5. – Pp. 494–503.
2. Repetskaya A.L. Current State, Structure, and Trends of Russian Crime // Bulletin of Omsk University. Series: Law. – 2018. – No. 1 (54). – Pp. 151–156.
3. Kladko V.V. Problems of violent attacks against minors: criminal-legal and criminological aspects / V.V. Kladko, M.F. Kostyuk. – Moscow: Yurlitinform, 2023. – 144 p.
4. Guryeva I.V. Criminal Liability of Minors in the Russian Federation and Foreign Countries // Current Research. – 2024. – No. 5 (187). – Part II. – Pp. 17–20.
5. Golubovsky V.Yu. Methods of counteracting destructive youth subcultures // Organization of work to prevent destructive ideology among adolescents: materials of the scientific and practical conference, Moscow, December 20, 2024. – Moscow, 2025. – Pp. 21–23.
6. Kleymenov M.P. Methodology of criminal-legal forecasting / M.P. Kleymenov // Law enforcement. – 2022. – Vol. 6, No. 4. – Pp. 277–288.
7. Kononov I.A. Experience in Combating Juvenile Delinquency in Europe and the USA // Advocate. – 2007. – No. 12. – URL: <https://base.garant.ru/5434706/>
8. Erezhipaliev D.I. Juvenile Delinquency at the Current Stage of Development of Russian Society // All-Russian Criminological Journal. – 2022. – Vol. 11, No. 1. – Pp. 98–108.

Статья поступила в редакцию: 10.03.2026.

Received: 10.03.2026.

Статья принята к публикации: 30.03.2026.

Accepted: 30.03.2026.