

## ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ВУЗЕ

**Тесликова Надежда Николаевна,**

*канд. пед. наук,*

*доцент, профессор кафедры правовых и гуманитарных дисциплин,*

*отличник профтехобразования, Заслуженный учитель РФ,*

*e-mail: gedvitte@mail.ru,*

*Московский университет им. С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани*

*В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с одной из наиболее актуальных проблем современной педагогики – повышением качества образования и возможными подходами к его оцениванию. В новых образовательных стандартах третьего поколения ООП ФГОС 3+ сформулированы требования к качеству образования: к структуре образовательных программ, качеству образовательного процесса, качеству результатов, ориентированных на компетентностный, деятельностный подход к его оценке. Это вызвало необходимость в совершенствовании системы оценки качества образования, в разработке современных контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить уровень знаний, умений, уровень приобретенных компетенций у обучающихся.*

*В связи с этим были определены следующие цели исследования – создание условий для совершенствования системы оценки качества обучения, научно-методическом обеспечении его контрольно-оценочными средствами, повышении эффективности их использования, поиске современных форм и методов контроля. Характер поставленных задач определял выбор методов исследования: изучение и анализ психологической, лингвистической, педагогической и методической литературы с целью установления теоретических основ исследования; целенаправленное педагогическое наблюдение за учебной деятельностью студентов, изучение и обобщение передового педагогического опыта; беседы со студентами, проведение эксперимента; обработка и анализ результатов эксперимента.*

*Основные результаты исследования. Теоретически разработана и экспериментально проверена система методов и приемов для диагностики сформированности культурно-речевых навыков, компетенций студентов, основанных на уровневой дифференциации. Это позволяет оценить результаты учебной деятельности студента с учетом его реальных возможностей и исходного уровня знаний. Анализ показателей исследования позволяет сделать вывод о положительной динамике результатов развития речевой культуры студентов, обучающихся по модульной программе, основанной на компетенциях. Автор считает, что реализация интегративного подхода к организации обучения в вузе позволяет расширить образовательное пространство гуманитарных дисциплин, сформировать социально значимые качества будущего специалиста.*

**Ключевые слова:** инновационные педагогические технологии, активизация учебного процесса, эффективность обучения, познавательная активность, «кейс-стади», речевая культура, компетенция, диагностика, модульное обучение

## DIAGNOSTICS OF QUALITY OF HUMANITARIAN DISCIPLINES TRAINING IN A UNIVERSITY

**Teslikova N.N.,**

*candidate of pedagogic sciences,*

*Associate Professor, Professor at the department of Legal and Liberal Disciplines*

*Honored teacher of Russia,*

*e-mail: gedvitte@mail.ru,*

*Private educational institution of higher education,*

*Moscow Witte University, Ryazan Branch*

*The article discusses issues related to one of the most urgent problems of modern pedagogy – improving the quality of education and possible approaches to its evaluation. The new Federal state educational standards of the third generation 3+ formulate the requirements for the quality of education: the structure of educational programs, the quality of the educational process, the quality of the results focused on the competence-based, activity-based approach to its evaluation. This caused the necessity to improve the system of education quality assessment, the development of modern control and measuring materials to assess the level of knowledge, skills, the level of acquired competences from students.*

*In this regard, the following objectives of the study were identified – to create conditions for improving the system of evaluation of the quality of training, scientific and methodological support of its control and evaluation tools, improving the efficiency of their use, search for modern forms and methods of control.*

*The nature of the tasks determined the choice of research methods: the study and analysis of psychological, linguistic, pedagogical and methodical literature in order to establish the theoretical foundations of the study; targeted pedagogical supervision of educational activities of students, the study and synthesis of advanced pedagogical experience; conversations with students, conducting experiments; processing and analysis of the results of the experiment. The main results of the study. The system of methods and techniques for the diagnostics of the formation of cultural and speech skills, competences of students based on the level of differentiation is theoretically developed and experimentally tested. It allows to evaluate the results of the student's learning activity taking into account its real capabilities and the initial level of knowledge. The analysis of the research indicators allows to make a conclusion about the positive dynamics of the results of the development of speech culture of students studying in a modular program based on competences. The author believes that the implementation of an integrated approach to the organization of training in the University allows to expand the educational space of Humanities, to form socially significant qualities of the future specialist.*

**Keywords:** innovative pedagogical technologies, activization of educational process, efficiency of training, cognitive activity, “case study”, speech culture, competence, diagnostics, modular training

DOI 10.21777/2500-2112-2018-3-12-20

### Введение

Новые социально-экономические реалии потребовали поиска новых путей развития профессиональных услуг. Роль гуманитарных дисциплин, обеспечивающих уровень образованности, общее культурное развитие, велика. Цели обучения русскому языку и культуре речи, риторике и ораторскому искусству определяются потребностями общества – сформировать творческую личность, владеющую всеми компонентами общей культуры, в первую очередь, речевой культурой. Это соответствует современным гуманистическим тенденциям развития отечественной высшей школы в новом – XXI веке.

Практическое овладение культурой речи, ораторским мастерством должно обеспечить устойчивую систему глубоких знаний, развитого творческого воображения, познавательной активности и самостоятельности.

В соответствии с требованиями новых образовательных стандартов третьего поколения ООП ФГОС 3+ возникает необходимость в совершенствовании системы оценки качества обучения, научно-методическом обеспечении его контрольно-оценочными средствами, повышении эффективности их использования, поиске современных форм диагностики.

Проблемы, связанные с повышением качества образования и возможными подходами к его оцениванию приобретают все большую остроту. Это отмечают не только специалисты, но и представители широкого круга общественности, политики, педагоги, писатели, все те, кому небезразлично будущее страны.

### Подходы к изучению проблемы оценивания

Педагогическая диагностика – это особый вид деятельности, представляющий собой инструмент по изучению, оценке, регулированию и коррекции педагогических процессов.

Мы разделяем мнение В. Колестниковой, которая считает, что «в понятие «диагностика» вкладывается более широкий и глубокий смысл, чем в понятие «проверка знаний, умений и навыков» обучающихся. Последнее только констатирует результаты, не объясняя их происхождения. В то время как диагностирование включает контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, рассматривает результаты с учетом способов их достижения, выявляет тенденции, динамику дидактического процесса [4].

Наука предлагает большой арсенал методов диагностики, среди которых можно выделить наблюдение, анкетирование, беседы, анализ документов и творческих работ учащихся. Важным компонентом диагностирования является контроль.

Термин «контроль» имеет целый ряд дефиниций. Нас интересует следующее определение: контроль – наблюдение с целью проверки; проверка [10, с. 94].

Изучение научной литературы позволяет выявить две противоположные точки зрения на проблему оценивания результатов в обучении студентов вуза. Одни исследователи, такие как, например, ученые О.О. Замков, А.А. Пересецкий, выступают за сохранение традиционной системы оценивания, которая основана на количественных показателях [2, с. 98]. Сторонники компетентного подхода утверждают, что оценивать результаты обучения следует по качественным показателям. По мнению таких ученых, как А.Н. Майоров, Е.Е. Чепурных, рейтинговая система оценивания необъективна, поскольку при оценивании происходит искажение данных [6, с. 254].

Анализ научных исследований позволяет сделать вывод о том, что нет единых подходов к пониманию качества образования и что для получения объективных данных об уровне знаний, умений, уровне сформированности ключевых компетенций у будущих специалистов количественных показателей явно недостаточно.

Существующие традиционные формы оценивания: устный опрос (фронтальный, индивидуальный, парный, групповой), контрольная работа, зачет, экзамен не позволяют получить объективную информацию о результатах деятельности обучающегося [9, с. 223].

Мы разделяем мнение таких ученых, как Волков П.Б., Наговицын Р.С., которые считают, что внедрение вариантов диагностики позволит осуществить переход от традиционных средств оценивания по количественным показателям к адаптации современных средств оценивания результатов обучения к качественным показателям. Оценке подлежат уровни формирования ключевых компетенций, прослеживается переход от компетенций к трудовым функциям на основе формирования знаний, умений и действий через соответствие компетенций и трудовых знаний, умений и действий [1].

### Организация и методы исследования

В новых образовательных стандартах третьего поколения ООП ФГОС 3+ сформулированы три группы требований к качеству образования: к структуре образовательных программ; качеству образовательного процесса; качеству результатов [3, с. 14–18].

В связи с этим нами определены содержание и комплекс методических приемов, а также принципов обучения при моделировании интегративной деятельности студента [14]. Владение базовыми общекультурными и профессиональными компетенциями позволит специалистам быстро адаптироваться к изменяющимся условиям трудовой деятельности, осваивать новые технологии, своевременно переучиваться, самостоятельно повышать профессиональный уровень [8]. В процессе обучения студент должен достичь тех результатов, которые лежат в основе программы изучаемой дисциплины, и которые соответствуют требованиям будущей профессии. Достижение целей можно проверить через следующие результаты–признаки по трем уровням сложности [13].

**I уровень (А).** Студенты умеют: узнавать и воспроизводить основные понятия, правила, языковые явления, факты и т.д.; применять основополагающую зависимость (правило) в выполнении конкретного задания; выполнять несложные задания, преобразования.

**II уровень (В).** Студенты умеют: понимать сущность языковых явлений, правил, понятий, практически их применять; выполнять задания с применением 2–3 правил; составлять и объяснять простейшие схемы; приводить подтверждающие или опровергающие примеры.

**III уровень (С).** Студенты умеют: применять правила в измененной ситуации; выводить формулировки правил, языковых законов; делать выводы, сравнивать, устанавливая сходство (различие), объяснять причины сходства (различия); обобщать, классифицировать факты, явления, представить вывод в виде таблицы, схемы; выполнять задания с использованием более пяти элементов знаний и умений; выполнять задания творческого характера.

В качестве инструмента оценивания результатов обучения нами используется балльно-рейтинговая система, суть которой сводится к суммированию тех оценок, которые получил студент на протяжении изучения всей дисциплины. Практика показывает, что наиболее эффективной формой

обучения является модульное обучение. Содержание дисциплины разделено на три модуля, которые изучаются последовательно на протяжении одного семестра всех форм обучения. Модуль – это целевой функциональный узел, в который объединены учебное содержание и технология овладения. Таким образом, модуль выступает средством модульного обучения, так как в него входит планирование действий, банк информации, методическое руководство по достижению дидактических целей. Именно модуль может выступать как программа обучения, индивидуальная по содержанию, методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности обучающегося. Каждый модуль определяет, какие знания, умения подлежат освоению, какие ключевые компетенции должны быть сформированы. Студент должен также осознавать, насколько необходимо «учебное знание» для будущей профессиональной деятельности и его профессионального развития.

1 Содержание обучения представляется в законченных самостоятельных комплексах (информационных блоках), усвоение которых связано с овладением знаниями, умениями, формированием компетенций. Дидактическая цель формулируется для обучения и содержит в себе не только указания на объем изучаемого содержания, но и на уровень его усвоения. Обучающиеся ориентированы на результат, на понимание того, что они должны будут знать и уметь после изучения модуля. Кроме того, студент получает от преподавателя совет, как рационально действовать, где найти нужный учебный материал.

2 Меняется форма общения преподавателя и студента. Оно осуществляется через модуль и личное индивидуальное общение. Именно модули позволяют перевести обучение на объективно-субъективную основу, отношения становятся паритетными.

3 Преподавателю следует ориентировать обучающихся на самостоятельную работу по изучению материала дисциплины. Студенты получают задания по самостоятельному чтению, что позволит им пополнить знания по тем или иным вопросам. Работая максимальное время самостоятельно, студенты учатся целеполаганию, самопониманию, самоорганизации, самоконтролю и самооценке. Это дает им возможность осознать себя в деятельности, самим определять уровень усвоения знаний, умений, уровень сформированности конкретных компетенций, проанализировать и изменить свою учебную деятельность. Несомненно, что преподаватель тоже управляет учебно-познавательной деятельностью студента через слово и непосредственно, но это более мягкое управление.

Важным этапом в технологии автор считает принцип обратной связи, так как никакое управление невозможно без контроля, анализа и коррекции, причем в сочетании с самоуправлением, учением со стороны студента. Необходимо подчеркнуть, что преподаватель при этом должен четко понимать, что ему необходимо установить, доказать, проверить в ходе диагностики.

В соответствии с методическим принципом последовательного наращивания темпов в обучении языку мы начинаем с входного контроля, чтобы иметь информацию об уровне сформированности умений и навыков студентов. Перед каждым модулем мы проводим входной контроль знаний, умений обучающихся, чтобы иметь информацию об уровне готовности к работе по новому модулю. Обязательно осуществляется текущий и промежуточный контроль в конце каждого учебного элемента (чаще – мягкий контроль: самоконтроль и взаимоконтроль).

Углублению знаний и формированию сложных умений способствует выполнение заданий по заданному образцу, в новых условиях, а также решение проблемных задач. На этапе закрепления и приращения знаний, умений и навыков большое значение приобретает один из основных педагогических принципов: учет индивидуальных особенностей студентов и на этой основе дифференцированный подход в обучении. Каждый студент обладает определенным уровнем языковой подготовки, интеллекта,

темпом работы и т.п. Поскольку учебный материал готовится преподавателем заранее, то идеальным представляется учет особенностей, уровня подготовленности студентов.

### Инновационные формы контроля при обучении студентов

В рамках проводимого нами исследования принципиально важными представляются выводы И.А. Зимней о том, что «коммуникативную компетенцию как способность можно... формировать, развивать и диагностировать...» Для преподавателя, создающего любую систему контроля, важнейшее значение имеет то, с какого уровня знаний и умений он начинает обучение и каких результатов собирается достичь. Контроль знаний, умений обучающихся, уровня сформированности у них конкретных компетенций осуществляется методом проведения рубежной и контрольной работ. Нами используются такие инструменты оценки достижений студентов, как **тестовые контрольные работы**, ответы на вопросы теоретического характера, практические задания по демонстрации умений, написание **эссе, моделирование, выполнение тренинговых заданий, игровые методы (ролевые и деловые игры), «кейс-стади»**.

Рассмотрим некоторые инновационные формы контроля.

**Модульное тестирование** – контрольное мероприятие по материалу каждого модуля, позволяющее осуществить контроль знаний по модулю. Занятие проводится с использованием тестовых систем (с применением приборов тестирования или компьютерной системы тестирования).

Анализируя результаты работы обучающихся по каждому модулю, преподавателю следует, на наш взгляд, сравнивать, обобщать, сочетать количественный и качественный подходы к оцениванию уровня знаний, умений, уровня сформированности компетенций. В этой связи **компьютерный тест** с его четким алгоритмом действий, высоким уровнем технологичности, возможностью единого подхода к проведению контроля способен предоставить объективную информацию о качестве усвоения студентами знаний, умений и уровне приобретенных компетенций.

**Творческая работа** – это самостоятельная учебная, научно-исследовательская работа, основными целями которой является развитие у студентов, прежде всего, исследовательских навыков и умений. Члены кружка «Лингва» многократно награждались дипломами и грамотами за участие в олимпиадах, межвузовских научных конференциях.

**Метод проектов** по праву считается одним из самых эффективных методов обучения. **Проектная деятельность** может заключаться, например, в выполнении индивидуального (или в составе группы) задания, исследовании по одной из тем дисциплины, создании и представлении электронной презентации. 22 мая 2018 года в РГУ имени С.А. Есенина была проведена научно-практическая конференция «Просветители Земли Русской», посвященная Дню Славянской письменности и культуры. Подготовленные автором студенты нашего университета, представившие свои проекты, были награждены грамотами и памятными подарками.

Научно-исследовательская работа студентов является одним из важнейших элементов учебного процесса. Участие студентов в олимпиадах дает не только возможность для самореализации, но и развивает способность творчески мыслить, учит принимать самостоятельные решения и искать свой путь к успеху. Студентки группы РЮД 13.1-17, в которой проводилось исследование, в межвузовской олимпиаде «Русская речь», проведенной 5 декабря 2017 года в РГУ имени С.А. Есенина, показали следующие результаты: Нюхаева Ольга – 1 место, Ширяева Екатерина – 3 место, Алексеева Анна – сертификат участника. А 12 декабря 2017 года команда «Лингва», представленная пятью студентками названной группы, заняла 1 место в межвузовской олимпиаде по культуре русской речи, проводимой на факультете русской филологии и национальной культуры РГУ имени С.А. Есенина. Наличие адекватной обучающей среды позволяет каждому студенту выбрать свой темп освоения компетенций, что обеспечивает на практике индивидуализацию процесса обучения.

После завершения работы над темой мы проводим выходной контроль. По результатам разноуровневого контроля преподаватель делает вывод об эффективности усвоения конкретного учебного элемента и определяет следующий этап работы. В случае несоответствия полученных результатов планируемому проводятся коррекция и выбор разных вариантов действий: повторение элемента в случае недостаточного уровня усвоения изученного материала или переход к следующему учебному элементу.

**Коллективный тренинг** – коллективное занятие по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения. Различают несколько видов коллективных тренингов: **дискуссия, круглый стол, ролевая и деловая игра, «кейс-стади» (обучение с использованием конкретных учебных ситуаций).**

В понятие «культура речи» входит и проблема экономного и наиболее эффективного общения людей посредством языка. Таким образом, знание основных аспектов культуры речи, совершенствование речевой культуры и коммуникативной компетенции студентов является важнейшим условием формирования профессионально значимых личностных качеств будущих специалистов, их успешной профессиональной деятельности.

Мы согласны с Е. Ярской-Смирновой, считавшей, что «в современных моделях процесс обучения предполагает не только трансляцию знания, но и социально-психологическое развитие обучаемых» [15].

По общему мнению педагогов, психологов, методистов, актуальность игрового моделирования объясняется его эвристическими возможностями в обучении будущих профессионалов.

Мы разделяем мнение такого ученого, как Мандель Б.Р., который считает, что «...ролевые игры, задачей которых была (и есть) демонстрация моделей поведения в типичных профессиональных ситуациях... приобретают некоторую популярность, а сейчас, при введении в рабочие программы ФГОС – 3+ обязательных интерактивных форм обучения в теоретическом и практическом планах, они, по видимому, заинтересуют научно-педагогических работников.» [7, с. 27–48].

Мы полагаем, что формирование современной языковой личности в сфере профессиональной коммуникации невозможно без обучения основам этики общения и речевому этикету.

В ходе подготовки к коммуникативным, ролевым играм студенты продумывают свои роли, репетируют выступления, проигрывают сценки, тренируются в ответах на возможные вопросы. Перед участниками ролевой игры ставится определенная речевая задача, которая способствует обучению студентов эффективному речевому поведению в запланированном и спонтанном диалогах. Преподавателю следует напомнить студентам, что, участвуя в ролевой игре, они должны продемонстрировать, насколько ими освоены конкретные компетенции, например, коммуникативные умения. Практика работы показывает, что обучение, построенное на овладении репертуаром жанров речи, делает процесс обучения более целенаправленным, открывает новые перспективы в методике обучения, обеспечивает полноценную подготовку к эффективному профессиональному и деловому общению [11, с. 123].

Видный отечественный ученый М.Р. Львов отмечает, что слово «компетенция» переводится и как «осведомленность» и как «область вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен». Коммуникативная компетенция имеет в виду не только теоретические знания, но и навык, свободное владение речью [5].

Мы разделяем точку зрения Б.Р. Манделя, который считает, что «основная цель любого проекта – формирование различных ключевых компетенций, под которыми в современной педагогике понимаются комплексные свойства личности, включающие взаимосвязанные знания, умения, ценности, а также готовность мобилизовать их в необходимой ситуации» [7, с. 33].

Спроектированные ситуации коммуникации (деловая беседа, деловые переговоры, консультирование и пр.) способствуют созданию условий для творческого самовыражения обучающихся. Анализируя реальную ситуацию, студенты получают возможность продемонстрировать знание алгоритма речевого поведения, основных риторических правил, освоение которых позволит им не просто научиться хорошо говорить публично, но и стать активной речевой личностью, уверенной в своих речевых возможностях, а значит, и в своём личном и деловом успехе.

В процессе проектной деятельности формируются следующие ключевые образовательные компетенции:

- 1) ценностно-смысловые;
- 2) общекультурные;
- 3) учебно-познавательные;
- 4) коммуникативные и др. [12, с. 56].

Любой метод предполагает, прежде всего, наличие цели, которая определяет ту или иную деятельность. Результаты опытно-экспериментальной работы позволяют утверждать, что основным источником информации о качестве учебного процесса является диагностика, проводимая регулярно и в системе.

### Результаты исследования

Разработанная автором методическая система [14] вводилась в вузовскую практику для студентов Рязанского филиала Московского университета имени С.Ю. Витте. В 2017–2018 учебном году было проведено тестирование по определению самых общих вопросов, связанных с речевой культурой. До начала изучения учебной дисциплины студенты группы РЮД 13.1-17 выполнили тест на 50–60 %. Анализ результатов тестирования показал, что нормативный компонент речевой культуры студентов сформирован на низком уровне. Согласно учебному плану формой итогового контроля в обучении русскому языку и культуре речи является экзамен. Нами разработаны вопросы к экзамену, с которыми студенты были ознакомлены в начале семестра, и практические задания, выполнение которых является показателем уровня сформированности знаний, речевых умений и компетентностей студентов. Изучение дисциплины по модульной системе и участие студентов в научной работе дали свои результаты. После освоения дисциплины, содержание которой нацеливало на повышение уровня знаний, умений, сформированности компетенций, студенты выполнили контрольный тест на 90–100 %.

Итоги экзамена по дисциплине «Русский язык и культура речи» таковы: из 20 студентов группы на «5» экзамен сдали 6 человек, на «4» – 3 человека, на «3» – 11 человек.

Анализ результатов уровня знаний и компетенций, сформированных у студентов группы, в которой проводилось исследование, подтверждает эффективность использования в образовательном процессе модульного обучения.

### Заключение и основные выводы

1 Интеграция содержания обучения в вузе необходима. Стандарты в системе высшего образования позволяют определить цели и критерии качества подготовки специалистов, делают учебный процесс более технологичным. В связи с этим мы считаем, что содержание программы дисциплины должно быть связано с требованиями и компетенциями, предъявляемыми сферой будущей профессиональной деятельности.

2 Анализ показателей исследования позволяет сделать вывод о положительной динамике результатов развития речевой культуры студентов, обучающихся по модульной программе, основанной на компетенциях. Модульное обучение возникло как альтернатива традиционному, интегрирует все то прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике. Так, из программированного обучения заимствуется идея активности обучающегося в процессе его четких действий и определенной логики, постоянное подкрепление его действий на основе самоконтроля, индивидуальный темп познавательной деятельности.

Сущность модульного обучения состоит в том, что студент полностью, самостоятельно или с определенной дозой помощи достигает конкретной цели учебно-познавательной деятельности в процессе работы с модулем. Анализируя результаты работы обучающихся по каждому модулю, преподаватель сравнивает, обобщает, сочетает количественный и качественный подходы к оцениванию уровня знаний, умений, уровня сформированности компетенций.

3 Методическая система, в основу которой положен коммуникативно-деятельностный подход, направлена на совершенствование коммуникативной и языковой компетенции студентов, а также на воспитание у них эстетического чувства языка.

4 Система методов и приемов для диагностики сформированности культурно-речевых навыков, компетенций студентов основанных на уровневой дифференциации, позволяет оценить результаты учебной деятельности студента с учетом его реальных возможностей и исходного уровня знаний.

### Список литературы

1. Волков П.Б., Наговицын Р.С. Варианты диагностики ключевых компетенций студентов педагогических специальностей при оценке результатов обучения // Непрерывное образование: XXI век. Научный электронный журнал. – 2017. – 4 (20). URL: <http://lll21.petrstu.ru/journal/article.php?id=3725> (дата обращения: 18.06.2018).

2. *Замков О.О., Пересецкий А.А.* ЕГЭ и академические успехи студентов бакалавриата МИЭФ НИУ ВШЭ // Прикладная эконометрика. – 2013. – Т. 30. – № 2. – С. 93–114.
3. Качество высшего образования и система зачетных единиц // Высшее образование в России. – 2004. – № 5. – С. 14–18.
4. *Колестникова В.* Педагогическая диагностика, её отличие от традиционного контроля знаний, умений и навыков. URL: [https://znanio.ru/media/statya\\_pedagogicheskaya\\_diaagnostika\\_ee\\_otlichie\\_ot\\_traditsionnogo\\_kontrolya\\_znanij\\_umenij\\_navykov-43496/52336](https://znanio.ru/media/statya_pedagogicheskaya_diaagnostika_ee_otlichie_ot_traditsionnogo_kontrolya_znanij_umenij_navykov-43496/52336) (дата обращения: 18.06.2018).
5. *Львов М.Р.* Основы теории речи: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб заведений. – М.: Академия, 2002. – 174 с.
6. *Майоров А.Н. Чепурных Е.Е.* Рейтинг заблуждения или заблуждения рейтинга // Вопросы образования. – 2007. – № 2. – С. 251–267.
7. *Мандель Б.Р.* Современные инновационные технологии в образовании и их применение // Образовательные технологии. – 2015. – № 2. – С. 27–48. URL: [http://iedtech.ru/files/journal/2015/2/2\\_2015\\_27-48.pdf](http://iedtech.ru/files/journal/2015/2/2_2015_27-48.pdf) (дата обращения: 18.06.2018).
8. *Мешкова Т.А., Сабельникова Е.В.* Результаты и перспективы международной оценки высшего образования: (по итогам реализации проекта ANELO в России) // Аналитические обзоры по направлениям развития высшего образования: [обзорная информация] образования и науки Российской Федерации. – М.: Федеральный ин-т образования, 2013. – Вып. 12.
9. *Нигматов З.Г.* Современные средства оценивания образовательных результатов // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – 2013. – № 26. – С. 220–227.
10. Словарь русского языка : В 4-х т./ АН СССР, ИН-т рус. яз. / под ред. А.П. Евгеньевой.-3-е изд., стереотип. – М.: Русский язык, 1985–1988. – Т.2. – К-О. 1986. – 736 с.
11. *Тесликова Н.Н.* Инновационные технологии в образовании как средство повышения качества подготовки экономистов // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2015. – № 4 (28). – С. 120–124.
12. *Тесликова Н.Н.* Инновационные технологии на занятиях по русскому языку и культуре речи как средство развития коммуникативной компетенции и креативности студентов юридического факультета // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. Научный журнал. – 2014. – №1 (42). – С. 51–58.
13. *Тесликова Н.Н.* Основы речи для студентов-юристов: учеб.-метод. пособие. 4-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 248 с.
14. *Тесликова Н.Н.* Совершенствование культурно-речевых навыков студентов юридического факультета вуза. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Рязань, 2004. – 275 с. РГБ ОД, 61:04-13/2779. URL: [www.lawlibrary.ru/dissert2017243.html](http://www.lawlibrary.ru/dissert2017243.html) (дата обращения: 18.06.2018).
15. *Ярская-Смирнова Е.* Неравенство или мультикультурализм? // Высшее образование в России. – 2001. – № 4. – 109 с.

### References

1. *Volkov P.B., Nagovicyn R.S.* Varianty diagnostiki klyuchevykh kompetencij studentov pedagogicheskikh special'nostej pri ocenke rezul'tatov obucheniya // «Nepriyvnoe obrazovanie: XXI vek». Nauchnyj ehlektronnyj zhurnal. – Vypusk 4 (20). – 2017. URL: <http://lll21.petsu.ru/journal/article.php?id=3725> (data obrashcheniya: 18.06.2018).
2. *Zamkov O.O., Pereseckij A.A.* EGEH i akademicheskie uspekhi studentov bakalavriata MIEHF NIU VSHEH // Prikladnaya ehkonometrika. – 2013. – T. 30. – № 2. – S. 93–114.
3. *Kachestvo vysshego obrazovaniya i sistema zachetnyh edinic* // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2004. – № 5. – S. 14–18.
4. *Kolestnikova V.* Pedagogicheskaya diagnostika, eyo oblichie ot tradicionnogo kontrolya znanij, umenij i navykov. URL: [https://znanio.ru/media/statya\\_pedagogicheskaya\\_diaagnostika\\_ee\\_otlichie\\_ot\\_traditsionnogo\\_kontrolya\\_znanij\\_umenij\\_navykov-43496/52336](https://znanio.ru/media/statya_pedagogicheskaya_diaagnostika_ee_otlichie_ot_traditsionnogo_kontrolya_znanij_umenij_navykov-43496/52336) (data obrashcheniya: 18.06.2018).
5. *L'vov M.R.* Osnovy teorii rechi: Ucheb. posobie dlya studentov vyssh. ped. ucheb zavedenij. – M.: Akademiya, 2002. – S.174.

6. Majorov A.N., Chepurnyh E.E. Rejting zabluzhdeniya ili zabluzhdeniya rejtinga // Voprosy obrazovaniya. – 2007. – № 2. – S. 251–267.
7. Mandel' B.R. Sovremennye innovacionnye tekhnologii v obrazovanii i ih primenenie // Obrazovatel'nye tekhnologii. – 2015. – № 2. – S. 27–48. URL: [http://iedtech.ru/files/journal/2015/2/2\\_2015\\_27-48.pdf](http://iedtech.ru/files/journal/2015/2/2_2015_27-48.pdf) (data obrashcheniya: 18.06.2018).
8. Meshkova T.A., Sabel'nikova E.V. Rezul'taty i perspektivy mezhdunarodnoj ocenki vysshego obrazovaniya: (po itogam realizacii proekta ANELO v Rossii) // Analiticheskie obzory po napravleniyam razvitiya vysshego obrazovaniya: [obzornaya informaciya] obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii. – M.: Federal'nyj in-t obrazovaniya, 2013. – Vyp. 12.
9. Nigmatov Z.G. Sovremennye sredstva ocenivaniya obrazovatel'nyh rezul'tatov // Uchen. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanitarnye nauki. – 2013. – № 26. – S. 220–227.
10. Slovar' russkogo yazyka : V 4-h t./ AN SSSR , IN-t rus. yaz. / pod red. A.P. Evgen'evoj. 3-e izd., stereotip. – M.: Russkij yazyk, 1985–1988. – T.2. – K-O. 1986. – 736 s.
11. Teslikova N.N. Innovacionnye tekhnologii v obrazovanii kak sredstvo povysheniya kachestva podgotovki ehkonomistov // Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo agrotekhnologicheskogo universiteta im. P.A. Kostycheva. – 2015. – № 4 (28). – S. 120–124.
12. Teslikova N.N. Innovacionnye tekhnologii na zanyatiyah po russkomu yazyku i kul'ture rechi kak sredstvo razvitiya kommunikativnoj kompetencii i kreativnosti studentov yuridicheskogo fakul'teta // Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S.A. Esenina. Nauchnyj zhurnal. – 2014. – № 1 (42). – S. 51–58.
13. Teslikova N.N. Osnovy rechi dlya studentov-yuristov: ucheb.-metod. Posobie. 4-e izd., ster. – M.: FLINTA, 2014. – 248 s.
14. Teslikova N.N. Sovershenstvovanie kul'turno-rechevyh navykov studentov yuridicheskogo fakul'teta vuza. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk. – Ryazan', 2004. – 275 c. RGB OD, 61:04-13/2779. URL: [www.lawlibrary.ru/disser2017243.html](http://www.lawlibrary.ru/disser2017243.html) (data obrashcheniya: 18.06.2018).
15. Yarskaya-Smirnova E. Neravenstvo ili mul'tikul'turalizm? // Vysshee obrazovanie v Rossii. – 2001. – №4. – 109 s.