

The prospects of the scenario of the development of the national economy – «a new product, but associated with existing, new market»

Aleksey Vasilyevich Tebekin, doctor of technical Sciences, doctor of Economics, Professor, Professor, Director on scientific work of SEI HPE «Russian customs Academy»

From the standpoint of the GAP analysis considered the prospects for the implementation of the scenario «new product, but associated with existing, new market». The analysis was performed consistently as the complexity of scenario combinations, starting from option «existing product-existing market»

Keywords: prospects, scenarios of development, national economy, «product – market»

УДК 332.1

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ
«РЕГИОН»**

*Фарида Хаметовна Доронина, канд. экон. наук, доц.,
доц. кафедры бухгалтерского учёта и налогообложения,
e-mail: fdoronina@mail.ru,
Московский университет имени С.Ю. Витте,
http://muv.ru*

В статье проводится изучение сущности понятия «регион», проведена систематизация подходов к трактовке данного термина. Предложена уточнённая трактовка термина «регион». Применён и обоснован системный подход к изучению регионов. Выявлены приоритетные проблемы развития регионов, на решении которых сосредоточено внимание отечественных ученых.

Ключевые слова: регион, пространственный подход, развитие, социально-экономическая система.

На современном этапе развития экономики России, в условиях межрегиональной дифференциации, необходимости решения стратегических задач развития страны особенно актуальными становятся вопросы изучения особенностей развития и управления регионами, а также их теоретическое, методологическое и практическое обоснование.

Возрастание роли регионального управления обуславливает актуальность изучения и анализа вопросов, связанных с разграничением понятий региона, определением его структуры, выяснением сущности и содержания.



Ф.Х. Доронина

Необходимо отметить, что термин «регион» имеет латинское происхождение и буквально означает «край», «область», «страну». В современной социально-экономической литературе данный термин трактуется неоднозначно, его понимание исходит из множества подходов, разработанных отечественными и зарубежными исследователями. Не смотря на множественность трактовок термина «регион», общим в них является наличие трёх признаков – территории, специализации, экономических связей.

Так, в «основных положениях региональной политики в Российской Федерации» регион определяется как «часть территории Российской Федерации, обладающей общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации или объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации» [1].

Территориально-географическая трактовка подразумевает под регионом пространственную единицу, территорию, обладающую географическими границами и для которой характерен ряд признаков, позволяющих отличить её во множестве других территорий. Сторонники данного подхода считают, что регион - это часть страны, отличающаяся от других частей совокупностью естественных и исторически сложившихся, относительно устойчивых экономических, географических и других особенностей, нередко сочетающихся с особенностями национального состава населения [2]. Подобной трактовки придерживаются и такие авторы, как Э.Б. Алаев, Н.Н. Некрасов, И.А. Архангельская, Г.В. Игнатов, Б.А. Райзберг, Е.Е. Стародубцева и др.

По мнению Э.Б. Алаева, под регионом понимается локализованная территория, «обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причём эта целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории» [3].

С точки зрения академика Н.Н. Некрасова, регион – это большая территория страны с примерно одинаковыми природными условиями, а главным образом, с характерной направленностью развития производительных сил, в основе которого сочетание комплекса природных ресурсов и соответствующей социальной структуры [4]. Фундаментом экономики региона выступает общность народно-хозяйственных интересов, основанная на совокупности природных богатств, исторически сложившейся структуре экономического развития.

В рамках административно-территориального подхода, регион рассматривается как территория в административных границах того или иного субъекта федерации. Так, по мнению Г.В. Гутмана, «регион представляет собой территориальное образование, которое имеет чётко очерченные административные граница, в пределах которых осуществляется воспроизводство социальных и экономических процессов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, обусловленных местом региона в системе общественного разделения труда» [5]. Подобное определение региона формулируют в своих трудах учёные Ю.А. Корчагин, Л.Н. Клган. Ю.Н. Гладкий, А.И. Чистобаев, В.Г. Игнатов, В.Н. Лексин и др.

В рамках экономического подхода регион рассматривается как территория жизнедеятельности населения, для которой характерна производственная специализация, завершённость воспроизводственного процесса и которую можно отнести к подсистеме национальной экономики. С точки зрения А.И. Добрынина, регион – это территориально специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса [6]. Ф.Д. Кожурин определяет регион как «часть народнохозяйственного комплекса страны, который отличается по географическим условиям и природно-ресурсной специализации. Он является относительно замкнутым в производственно-техническом и в экономическом отношении» [7]. Аналогичной точки зрения придерживаются учёные Арженовский И.В, Добрынин А.И., Синдяшкин Н.И., Синдяшкина Е.Н., Степанов М.В, Шапкин И.Н, Блинов О.А и другие.

По мнению Козловской О.В., регион – это экономическая система с формирующими её элементами и экономическими взаимосвязями между ними. Эти взаимосвязанные и взаимодействующие между собой элементы образуют единое целое, обладающее свойствами, не присущими составляющим его компонентам, взятым в отдельности (целостность, иерархичность, интегративность).

При рассмотрении региона как экономической системы можно выделить два подхода. С одной стороны, регион – это часть государственной экономической системы, имеющей внутренние горизонтальные связи. С другой стороны, регион - относительно самостоятельная экономическая система, встроенная в общенациональное экономическое пространство и делегирующая часть своих функций общенациональному центру.

В рамках социального подхода регион определяется как система, для которой характерна социально-пространственная общность.

По мнению Г.В. Черкашина «регион является социально-территориальной общностью, которая отражает целостную общественную систему, выступает как самостоятельная административная, хозяйственно-экономическая, социально-культурная единица и развивается в специфических жилищных, культурно-бытовых условиях». Значимость социального фактора подчёркивается в трудах Ю.М. Барабакова, С. Барзилова, А. Чернышова.

Социально-экономический подход определяет регион как социально-экономическую систему, в которой воспроизводятся социальные и экономические процессы жизнеобеспечения людей. Это территориальное образование, имеющее чётко очерченные границы и территориальные органы управления.

Признаками региональной социально-экономической системы (РСЭС) выступают: целостность, комплексность, самостоятельность, управляемость, гетерогенность, интегральность.

Целостность – это сочетание различных отраслей, формирование внутри- и межрегиональных связей, традиции и обычаи людей. Комплексность означает развитие производительных сил региона осуществление расширенного воспроизводства на основе имеющихся ресурсов. Управляемость обеспечивает координацию всех элементов и связей системы. Комплексность и целостность формируют самостоятельность региональной социально-экономической системы. Гетерогенность, как признак РСЭС, означает, что система есть объект, состоящий из множества самостоятельных, независимых друг от друга частей. Следующий признак РСЭС проявляется в интегральных свойствах системы, так как система – это целое, которое больше суммы образующих его частей.

По мнению, В.С. Бильчака, В.Ф. Захарова, регион – социально-экономическая целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчёта на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территории. [8].

Бусыгина И.М. определяет регион как целостную систему со своими структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения.

Регион как социально-экономическая система рассматривается В.П. Самариной: «Регион – это социально-экономическая система с позиций взаимодействия и сбалансированного развития трёх её основных составляющих: природной среды, общества, хозяйства» [9].

В современных условиях рассмотрение региона как социально-экономической системы дополняется использованием пространственного подхода [10,11]. Основоположником пространственного подхода в экономике является М.К. Бадмана и учёные его школы в Новосибирске, которые с начала 70-х годов XX века разрабатывали концепцию территориально-производственных комплексов. Исследования в области пространственного развития связаны с разработками таких учёных как А.Г. Гранберг, С.А. Суспицын, Н.Е. Колесников, П.А. Миникир, В.И. Суслова и др.

Для понимания сущности региона как пространства отношений экономических агентов в оборот необходимо ввести категории экономического и социального пространства. Для целей управления социально-экономическим развитием региона социальное пространство необходимо рассматривать не только как пространство отношений социальных субъектов, но и как сферу действия социальных институтов, сферу жизнедеятельности социума, имеющую собственные объекты инфраструктуры, собственные нормативные и иные механизмы регуляции отношений.

По мнению Н.Е. Колесникова «важнейшим внутренним моментом социального единства регионального пространства являются его взаимосвязи, взаимодействия, взаимообусловленности между структурными элементами региональной социальной реальности (здравоохранение, образование, ресурсно-трудовая, социально-бытовая, ду-

ховно-культурная сферы и др.)» [12].

Наиболее удачной трактовкой понятия «регион» является, на наш взгляд, определение, данное Ю.А. Гонтарём, который считает, что «регион можно определить как территориальную организационно-экономическую целостность, которая целенаправленно реализует функцию самовоспроизводства на основе разработки определённого набора ресурсов в условиях существующей в стране социально-экономической системы».

Ограниченность данного определения в том, что регион здесь рассматривается как статическая субстанция национального целого, развитие которой определяется уже «существующей» надрегиональной социально-экономической системой. Такой подход может привести к закреплению второстепенной роли региона, «ведомого» федеральным центром, что не отвечает ни общемировым тенденциям, ни специфике задач, стоящих перед российской экономикой.

Уточнённая трактовка термина «регион» содержится, по нашему мнению, в следующем определении. Регион – это относительно самостоятельная, способная к саморазвитию целостная социально-экономическая система, обладающая определённым набором природных ресурсов, экономическим потенциалом и человеческим капиталом, которая, в целях поддержания устойчивости единого экономического пространства, повышения эффективности его развития и качества жизни населения, интегрируется с другими регионами.

Политика экономического развития государства должна быть направлена на комплексное и эффективное использование пространства, что позволит субъектам экономики системно подходить к построению бизнеса, органам государственного управления по-новому оценить потенциал пространства страны, выработать новые цели, методы и принципы управления, а населению страны сформировать достойное качество жизни.

В вопросах развития и управления регионами внимание отечественных учёных сосредоточено на решении нескольких групп приоритетных проблем.

В частности, вопросы долгосрочного планирования и стратегического развития регионов подробно рассматриваются научными школами под руководством А.Г. Аганбегяна, А.Л. Гапоненко, А.Г. Гранберга, В.В. Кулешова, В.Н. Лаженцева, В.А. Мау, П.А. Минакира, В.Е. Рохчина, В.П. Чичканова и др.

В трудах А.Г. Аганбегяна приводятся методологические положения разработки крупных территориальных программ. А.Л. Гапоненко рассматривает проблемы формирования и реализации стратегии развития регионов и муниципальных образований в условиях экономических диспропорций. В работах А.Г. Гранберга, посвящённых методологии разработки стратегий и программ регионального развития, подробно исследуются вопросы эффективного развития экономики регионов. В.В. Кулешов раскрывает суть и формы проявления современных вызовов социально-экономическому развитию России. В.Н. Лаженцев создал теоретическую и методологическую базу для системной организации и планирования территориального развития.

Многие научные аспекты данного исследования формировались с учетом разработок В.А. Мау, конкретизирующих анализ возможных направлений развития регионов в эпоху реформ. П.А. Минакир сосредотачивает свое внимание на проблемах оценки региональной экономической динамики и многофакторного моделирования поведения региональных и отраслевых подсистем в экономике. Теоретические основы и положения стратегического управления развитием экономики в пределах федеральных округов Российской Федерации широко представлены в трудах В.Е. Рохчина. Научные результаты В.П. Чичканова позволяют оценивать принципы и методы долгосрочного планирования экономики региона.

Проблемы инфраструктурного обеспечения устойчивого развития регионов рассматриваются в работах В.В. Котилко, Ю.Г. Лавриковой, В.А. Николаева, В.П. Орешина, С.А. Суспицына, А.И. Татаркина, В.А. Цветкова и др.

Основные результаты исследований В.В. Котилко и Ю.Г. Лавриковой сконцентрированы в рамках проблемы управления и перспектив развития кластеров. В.А. Николаев акцентирует свое внимание на институциональных основах корпоративного развития экономики муниципальных образований. Научные работы В.П. Орешина посвящены вопросам инфраструктуры в системе планового управления региональной экономикой. Глубокий анализ динамики пространственной структуры экономики России проводится С.А. Суспицыным. В своих трудах А.И. Татаркин подробно исследует вопросы управления и саморазвития на уровне региональной социально-экономической системы, формирования концепции устойчивого социально-экономического развития регионов Урала. Суть эволюционной модели транспортной инфраструктуры регионов России раскрыта в научных разработках В.А. Цветкова.

Третья группа проблем в проводимых исследованиях включает вопросы ресурсного обеспечения развития регионов. В этом проблемном поле работают А.Н. Алисов, С.В. Кузнецов, Ф.Д. Ларичкин, С.Б. Мельников, Н.Н. Михеева, С.В. Раевский, М.В. Савельева, Т.П. Скуфьина, В.Г. Старовойтов, А.М. Туфетулов и др. В частности, А.Н. Алисов рассматривает проблемы управления развитием социально ориентированной экономики региона.

С.В. Кузнецов, С.В. Раевский и В.Г. Старовойтов разрабатывают принципы инвестиционной деятельности в регионе. В трудах Ф.Д. Ларичкина сформированы научные положения оценки эффективности комплексного использования минерального сырья. Научные результаты С.Б. Мельникова посвящены инновационной системе управления развитием территорий. Н.Н. Михеева проводит макроэкономический анализ региональных ресурсов на основе региональных счетов.

Литература

1. Основные положения региональной политики в Российской Федерации. Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803 [Электронный ресурс] URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/26.html> (дата обращения 24.02.2016).
2. Юсупов К.Н. Региональная экономика: учебное пособие / К.Н. Юсупов, А.Р. Таймасов, А.В. Янгиров, Р.Р. Ахунов. – М.: Кнорус. 2006. 232 с. Подобной трактовки придерживаются и такие авторы, как Э.Б. Алаев, Н.Н. Некрасов, И.А. Архангельская, Г.В. Игнатов, Б.А. Райзберг, Е.Е. Стародубцева и др.
3. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М.: Мысль, 1983. 350с. С. 22-23.
4. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. М.: Экономика, 1978. – 340 с. С. 29.
5. Гутман Г.В. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин. – М.: Финансы и статистика, 2002. 176 с.
6. Добрынин А.И. региональные пропорции воспроизводства / А.И. Добрынин. Л.: Изд-во Ленингр. Ун-та., 1977. 127 с. С. 9.
7. Кожурин В.Д. Совершенствование регионального управления /Ф.Д. Кожурин. М.: Экономика, 1990. 122 с.
8. Бильчак В.С. Региональная экономика / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров. Калининград, 1998. 316 с.
9. Самарина В.П. Социально-экономическое развитие проблемных регионов: теоретико-методологический аспект / В.П. Самарина. Старый Оскол: ТНТ, 2010. 128 с.
10. Доронина Ф.Х. Анализ подходов к формированию стратегий регионального развития // Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы Международной научно-практической конференции. Часть 2. Частное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет им. С.Ю. Витте», 2016. С.197-205.
11. Доронина Ф.Х. Пространственный подход в стратегии развития регионов / Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2015. № 4 (15). С. 15-18.
12. Колесников Н.Е. Характеристика социального пространства. В кн. Единое социально-экономическое пространство как фактор регионального развития / Под ред. С.В. Кузнецова и Л.Д. Тюличевой. СПб.: ИПРЭ РАН, 2007.

Modern approaches to the definition of «region»

Farida Hometownna Doronina, PhD. ehkon. Sciences, associate Professor, associate Professor of accounting and taxation, Moscow Wiitev University

The article conducts the study of essence of the notion «region», systematization of approaches to the interpretation of this term. Proposed revised interpretation of the term «region». Applied and justifies a systematic approach to the study of regions. Identified priority problems of development of regions, which concentrated the attention of domestic scientists

Keywords: region, spatial approach, development, socio-economic system.

УДК 338.45.01, 338.49

**ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Алефтина Ивановна Кузнецова, д-р экон. наук, проф.,
проф. каф.экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,
e-mail: alla.kuznetso@yandex.ru,
Московский университет им. С. Ю. Витте,
<http://muv.ru>*

За относительно короткий срок нужно осуществить значительный прыжок в инновационном развитии экономики городов России. Многие предпринимаются. Аналитики агентства 2thinknow составили рейтинг инновационных городов мира. В топ-100 на 74-м месте находится Москва, на 84-м – Санкт-Петербург. Еще отмечены восемнадцать наших городов, которые разместились ниже. Важным является и ослабление действия дестимулирующих факторов. Главными проблемами современной идеологии управления экономикой страны являются: вовлечение в инновационно-инвестиционную деятельность всего населения. Инновационная активность отдельных граждан и уровень управления развитием инновационной активности городского населения является неотъемлемой частью эффективного функционирования экономики. Она определяется факторами его развития, характером и объемами инвестирования. Через стимулирование накопления капиталов, в том числе сбережений населения, инвестиций, инноваций, активного участия населения, молодёжи, работников предприятий и организаций повышается рейтинг региона (города).

Ключевые слова: Инновационная активность, рейтинг, факторы развития инновационной экономики.



Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года предусмотрен переход российской экономики от экспортно-сырьевой к инновационной, социально-ориентированного типа развития.[1] Это связано с:

1. Активизацией организаторской работы по привлечению городского населения, работников предприятий и организаций к инновационному движению
2. Формированием нового механизма национальной конкурентоспособности.
3. Реализацией основных макроэкономических показателей инновационного развития экономики до 2020, предусмотренных Концепцией.

Развитие науки, техники и технологий включены составными элементами в инновационную стратегию социально-экономического развития страны и ее регионов, что